ISSN: 1302-2040

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR YÜKSEKOKULU

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR BİLİMLERİ DERGİSİ

JOURNAL of PHYSICAL EDUCATION and SPORT SCIENCES

CİLT (VOL) : 9

SAYI (NUMBER) : 1 - 2007

ERZURUM

TC
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR BİLİMLERİ
DERGİSİ (ATABESBD)

TC
ATATÜRK UNIVERSITY
DEPT. OF PHYSICAL EDUCATION AND
SPORT SCIENCES
JOURNAL OF PHYSICAL EDUCATION AND
SPORT SCIENCES (ATAJPESS)

Editör/ Editor Chief
Prof. Dr. Kazım ŞENEL

Editör Yardımcısı/ Editor
Yrd. Doç. Dr. İlhan ŞEN (Ass. Prof. Dr.)

Yayın Koordinatörü/ Publishing Coordinator
Yrd. Doç. Dr. Dursun KATKAT (Ass. Prof. Dr.)

Bilimsel Danışma Kurulu
Prof. Dr. Kazım ŞENEL
Prof. Dr. Sedat AKAR
Prof. Dr. Şenol DANE
Prof. Dr. Ahmet KIZILTUNÇ
Prof. Dr. Yaşar SEVİM
Prof. Dr. İbrahim YILDIRAN
Prof. Dr. Kemal TAMER
Prof. Dr. Azmi YETİM
Prof. Dr. Suat KARAKÜÇÜK
Prof. Dr. Faik İMAMOĞLU
Prof. Dr. Ömer ŞENEL
Prof. Dr. Güner EKENCİ
Prof. Dr. Mehmet GÜNAY
Prof. Dr. Mahir UĞUR
Prof. Dr. A. Emre EROL
Doç. Dr. Akın ERDAL
Doç. Dr. Osman İMAMOĞLU
Doç. Dr. Kadir YILDIRIM
Doç. Dr. Saliha KARATAY

Editorial Board
Yrd. Doç. Dr. Meltem MELİKOĞLU
Yrd. Doç. Dr. Fatih YENEL
Yrd. Doç. Dr. İbrahim CİCİOĞLU
Yrd. Doç. Dr. Velittin BALCI
Yrd. Doç. Dr. Hakan SUNAY
Yrd. Doç. Dr. Latif AYDOS
Yrd. Doç. Dr. Sümmani EKİCİ
Yrd. Doç. Dr. Zafer ÇİMEN
Yrd. Doç. Dr. Necip Fazıl KİSHALI
Yrd. Doç. Dr. İlhan ŞEN
Yrd. Doç. Dr. Murat KALDIRIMCI
Yrd. Doç. Dr. Recep GÜRSOY
Yrd. Doç. Dr. Erkan ÇALIŞKAN
Yrd. Doç. Dr. Dursun KATKAT
Yrd. Doç. Dr. Murat ÖZMADEN
Yrd. Doç. Dr. Sema ALAY
Yrd. Doç. Dr. Önder ŞEMŞEK
Yrd. Doç. Dr. Serdar ELER
Yrd. Doç. Dr. Serkan HAZAR

Atatürk Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi'nde yayınlanan yazı, resim, şekil ve tablolar yayıncının izni olmadan kısmen veya tamamen herhangi bir nedenle basılamaz, çoğaltılamaz. Referans göstermek kaydıyla özetleme ve alıntı yapılabilir.

ISSN: 1302-2040

İletişim
Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi
(atabesbd)
Atatürk Üniversitesi
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu
25240 ERZURUM/TÜRKİYE
Tel: 442 2312255
Faks: 442 2360985
E-posta: atabesbd@atauni.edu.tr

Correspondence Address
Journal of Physical Education and Sport Sciences
(atajpess)
Atatürk University
Dept. of Physical Education and Sport Sciences
25240 ERZURUM/TURKEY
Phone: + 90 442 2312255
Fax: +90 442 2360985
E-mail: atabesbd@atauni.edu.tr

İÇİNDEKİLER / CONTENTS

Vol.9 No.1

FARKLI BREYSEL SPORLARDAKİ ADÖLESAN SPORCULARDA VÜCUT KİTLE İNDEKSİ, VÜCUT YAĞI VE ÇEŞİTLİ KAS KUVVETLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN BELİRLENMESİ
DETERMINATION OF RELATIONS AMONG BODY MASS INDEX, FAT AND VARIOUS MUSCULAR POWER OF ADOLESCENT SPORTSMEN IN VARIOUS INDIVIDUAL SPORTS
Recep GÜRSOY, Nuray ÖZTAŞAN, İlhan ŞEN, Şenol DANE, Berkan ALPAY

HALK OYUNLARI VE SPOR EĞİTİMİ ALAN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN FİZİKSEL UYGUNLUKLARININ EUROFİT İLE KARŞILAŞTIRILMASI
COMPARISON OF PHYSICAL FITNES OF FOLK DANCES AND SPORT EDUCATED UNIVERSITY STUDENTS BY EUROFIT
Zinnur GEREK

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULLARINDA OKUYAN ÖĞRENCİLERİN OKUL SPOR TESİSLERİNDEN VE YÖNETİMİNDEN MEMNUNİYETLERİNİN ARAŞTIRILMASI
THE RESEARCH OF THE STUDENTS' - THEY HAVE EDUCATION AT BODY EDUCATION AND SPORT HIGH SCHOOL-OPINIONS ABOUT SATIFACTIONS FROM SCHOOL SPORT INSTUTIONS AND MANAGEMENT
Kenan ŞEBİN, Erdoğan TOZOĞLU, M. Fatih KARAHÜSEYİNOĞLU, Abdurrahman KEPOĞLU, Mehmet YORULMAZLAR

SPOR İÇİN LİDERLİK ÖLÇEĞİ'NİN SPORCULARIN ANTRENÖRÜN DAVRANIŞLARINI ALGILAMASI VERSİYONUNUN PSİKOMETRİK ÖZELLİKLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ
EVALUATION OF THE PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE "LEADERSHIP SCALE FOR SPORTS: ATHLETE'S PERCEPTION OF COACH'S BEHAVIOUR"
Hamdi Alper Güngörmüş

SPOR YAPAN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN SPORA BAŞLAMA VE SPOR YAPMA NEDENLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ
THE OPINIONS OF UNIVERSITY STUDENTS WHO DOING SPORT, HOW STARTED TO SPORT AND WHY DO IT
Kenan ŞEBİN, Zahit SERARSLAN, Dursun KATKAT, Erdoğan TOZOĞLU, Ali KIZILET

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULLARINDA OKUYAN ÖĞRENCİLERİN OKUL SPOR TESİSLERİNDEN VE YÖNETİMİNDEN MEMNUNİYETLERİNİN ARAŞTIRILMASI

THE RESEARCH OF THE STUDENTS' - THEY HAVE EDUCATION AT BODY EDUCATION AND SPORT HIGH SCHOOL-OPINIONS ABOUT SATIFACTIONS FROM SCHOOL SPORT INSTUTIONS AND MANAGEMENT

[1]Kenan ŞEBİN [1]Erdoğan TOZOĞLU [1]M. Fatih KARAHÜSEYİNOĞLU
[1]Abdurrahman KEPOĞLU [1]Mehmet YORULMAZLAR

ÖZET

Araştırmanın amacı; Marmara Üniversitesi ile Erzurum Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında okuyan öğrencilerin okul spor tesislerinden ve yönetiminden memnuniyetlerinin araştırılması ve karşılaştırılmasıdır. Araştırmada Bilgi ve veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Araştırma grubu içerisinde bulunan Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencilerinin bir kısmına ön anket çalışması yapılmıştır. Araştırmanın amacına yönelik hazırlanan anket çalışması, her iki üniversitenin Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, Spor Yöneticiliği Bölümü ve Antrenörlük Bölümü öğrencilerinden 71'i kız 152 erkek öğrenciye uygulanmıştır. Elde edilen veriler bilgisayar ortamına alınarak istatistiki program sayesinde ki-kare analizi yapılmıştır.

Araştırma sonucunda test verilerine göre; iki üniversitede okuyan erkek ve bayan öğrencilerin, okullarındaki spor tesislerinin yeterliliği, bakım ve onarımı, gerekli araç-gereç ve teçhizatların yeterliliği araştırılmıştır. Ayrıca dersliklerin fiziki yapısından, bu tesislerin yönetiminden ve öğrencilere internet kullanma imkânı sağlanması; Soyunma odaları, wc ve duş alma gibi imkânlar sağlanıp sağlanmadığı, yönetim den ve personel memnuniyetleri ile spor yapma imkânları araştırılmıştır. Bu araştırmalar % 33,6'sını öğretmenlik, % 41,7'sini antrenörlük, % 24,7'sini de yönetim bölümü öğrencileri oluşturmaktadırlar. Lisanslı olarak spor yapan öğrenciler (127) spor yapmayan öğrencilere (96) göre daha fazla olduğu görülmüştür. Cinsiyet değişkenine göre; Okuldaki tesislerin her yıl bakımdan geçtiği yargısına bayan ve erkek öğrencilerin düşüncelerinde farklılık vardır. Erkek öğrenciler bayan öğrencilere göre; Tesislerin her yıl bakımdan geçtiğine daha fazla katılmaktadırlar. Üniversite değişkenine göre; Marmara Üniversitesi öğrencileri, Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla ders dışı aktif spor yapmaktadır. Yine üniversite değişkenine göre; Marmara Üniversitesi Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre; öğrencilerin spor yapmaları ile daha fazla ilgilenmektedirler.

Anahtar Kelimeler: spor tesisleri yönetimi, memnuniyet

SUMMARY

The aim of this research is researched and compared of the students' - they have education at body education and sport high school on Marmara University and Atatürk University- opinions about satifactions from school sport instutions and management. On this research has used questionnaire for add information and data . And has made pre questionnaire to the studets on Marmara University body education and sport high school that are between the research group. The prepared questionnaire for this research has applied to 71 women and 152 men students who have education on body education and sport educationist department, sport management department and trainer department at both universities.

Resultant of the research test datas ; investigated school sport instutions' sufficiency, maintenance and restoration, essential appliance and applaiance's sufficiency between both universities' men and women sutdents. Also investigated classroom's physical building, these instutions' management and obtained or not obtained using of internet for students, satisfaction from management and personel , and possibility of doing sport. Educationist's 33,6 %, trainer's 41,7 % , sport management department' s 24,7 % cosposed this research. And see that has licence students (127) more than not has licence students (96). Relativity of sexual; there are variations between women and men students about estimation that restoration of school instutions every year. Men students contribute to restoration of instutions every year than women students. Variations of university, Marmara university's students are doing out of lesson sport activity than Atatürk university's student. Again variations of university ; Marmara university management is more interesting student's doing sport than Ataturk university's management.

Keywords: management of sport institution, satisfaction

[1] Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu

GİRİŞ VE AMAÇ

Spor, kişinin önce kendine sonra doğaya, zamana, insana karşı ruhsal ve bedensel faaliyetlerle sürdürdüğü mücadele biçimidir. Spor belli kurallarla işleyen sosyal bir olaydır. Spor kişiye sağlıklı, disiplinli, kurallara saygılı, toplum içerisinde sevgi ve anlayışla ilişkiler kurabilen bir karakter kazandırmaktadır (37).

Bir ülkede sporun gelişip yaygınlaşmış olduğunu anlayabilmek için spor ortamının oluşturulmuş olması ve sayıca yeterli olup olmadığına bakmak gereklidir. Bilindiği gibi spor ortamı, spor saha ve tesisleri, spor araç ve gereçleri, spor öğreticileri ve yöneticileri ile sportif organizasyonlardan oluşmaktadır. Bu unsurlardan birinin ya da bir kaçının olmaması halinde o ülkede sporun sağlıklı gelişme göstermesinden bahsetmek mümkün olmadığı(24), sporda kalkınma bazı temel olgulara ihtiyaç duyulduğu ve sonucunda öncelikle etkin bir spor politikası, eğitim ve yönetim düşüncesi, tesis planlaması ve organizasyon düşünceleri ön plana çıkmaktadır (5).

Sporumuzun en önemli meselesi, toplumumuza her yerde spor yapabileceği duygu ve düşüncesinin yerleştirilememiş olması, sporun geniş halk kitlelerine yaygınlaştırılamaması ve mevcut bazı spor tesislerinin organize bir şekilde halka tam kapasite ile sunulamamasıdır. Ancak büyük veya küçük herhangi bir tesis yapımına, onarımına ihtiyaç varsa bu, resmi, merkezi, mahalli kuruluşlarca teşvik edilerek gerçekleştirilmelidir (17)

Devlet Planlama Teşkilatının raporuna göre; Türkiye de sportif faaliyetler çağdaş anlamda tesisleşme ve geniş halk kesimlerine yaygınlık ölçüleri açısından belli bir seviyeye gelememiştir. Öncelikle kalkınma planları içerisinde düzenli olarak yer alan sporun bir eğitim politikası amacı olduğunun bilinciyle spor yapabilecek yaştakileri yalnızca seyirci olma durumundan kurtaracak ve aktif olarak spora katacak koşullar bu yüzyılda ana ilkelerimizden biri olmalıdır. Okul spor eğitimindeki tesisleşme oranlarının yetersizliği sonucu 7-14 yaş grubundaki yaklaşık 14 milyon çocuk ve gencimizin hiçbir spor tesisi bile görmeden sporu öğrenmeleri ve tanımaları konusunda ne derece başarılı olabilecekleri teorik bilgilerle de sporu severek yaşam biçimi haline getirmelerinin zorlukları ortadadır (15).

Bu bilgilerden hareketle araştırmanın amacı, yarının spor yöneticilerini, antrenörlerini ve insan mühendisi olarak adlandırılan beden eğitimi öğretmenlerinin yetiştirildiği spor yüksekokullarındaki tesis ve tesislerle ilgili yönetim fonksiyonları ile tesislerde çalışan personelin kalitesinin hangi ölçülerde olduğu araştırılmıştır. Bunun yanında eğitim ve öğretim hayatlarını idame ederken spora ne kadar zaman ayırdıkları, imkân bulabildikleri merak edilmiştir. Gelişen teknolojik alet-gereç ve bunlara benzer malzemelerden faydalanabildiklerini ölçmek ve tespit etmenin yanında iki üniversite öğrencileri arasında karşılaştırma yapılmıştır. Her iki üniversite öğrencileri arasındaki farklı görüşlerin hangi alanlarda ortaya çıktığı, bölgesel ekonomik ve coğrafi farklılık olmasına rağmen hangi başlık ve konularda benzer görüşler olduğu merak edilmiş ve istatistiksel olarak veriler elde edilmeye çalışılmıştır.

BULGULAR

Tesislerin her yıl bakımdan geçtiğine katılan bayanların % 12,9 (Tamamen Katılıyor ve Katılıyor) olduğu, erkeklerde bu oranın % 28'e (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) yükseldiği gözlenmektedir. Erkek öğrenciler bayan öğrencilere göre; tesislerin her yıl bakımdan geçtiğine daha fazla oranda katılmaktadırlar. Okul spor tesislerinin her yıl bakımdan geçtiğine katılma düzeyleri ile cinsiyet arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 1).

Aktif olarak sporu ders saatinde yaparım görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 34,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 63,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) tür. Atatürk Üniversitesi öğrencileri Marmara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Aktif olarak sporu ders saatinde yaptıkları gözlenmektedir. Aktif olarak sporu ders saatinde yaparım düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 2).

Spor tesislerinden öğrencilerin faydalanacağı zamanlarla ilgili duyuru yapılmaktadır görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 57,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 24,2 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Spor tesislerinden öğrencilerin faydalanacağı zamanlarla ilgili duyuru yapılmaktadır görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Spor tesislerinden öğrencilerin faydalanacağı zamanlarla ilgili duyuru yapılmaktadır düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 3).

Okulumuzdaki spor tesislerinde sağlık koşulları (İlk yardım) dikkate alınmıştır görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 19,6 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 13,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dür. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okulumuzdaki spor tesislerinde sağlık koşulları (ilk yardım) dikkate alınmıştır görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okulumuzdaki spor tesislerinde sağlık koşulları (İlk yardım) dikkate alınmıştır düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 4).

Okuldaki spor tesislerinde sporcuların soyunma odası, tuvalet, duş ihtiyacımızı karşılamaktadır görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 27,8 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 17,8 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okuldaki spor tesislerinde sporcuların soyunma odası, tuvalet, duş ihtiyacımızı karşılamaktadır görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki spor tesislerinde sporcuların soyunma odası, tuvalet, duş ihtiyacımızı karşılamaktadır düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 5).

Okuldaki spor tesislerinde çalışanlar alanında uzman kişilerdir görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 37,2 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 27,3 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor)

dür. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okuldaki spor tesislerinde çalışanlar alanında uzman kişilerdir görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki spor tesislerinde çalışanlar alanında uzman kişilerdir düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 6).

Spor tesislerindeki personel yönetiminden memnunum görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 35,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 28,3 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dür. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Spor tesislerindeki personel yönetiminden memnunum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Spor tesislerindeki personel yönetiminden memnunum düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 7).

Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 23,3 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 23,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dür. Marmara Üniversitesi öğrencileri ile Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin eşit oranda, Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 8).

Okulumuzda spor bilimleri alanında yeterli kaynak bulabiliyorum fikrine katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 44,6 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 27,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Marmara Üniversitesi öğrencileri Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okulumuzda spor bilimleri alanında yeterli kaynak bulabiliyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okulumuzda spor bilimleri alanında yeterli kaynak bulabiliyorum düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 9).

Okuldaki dersliklerin fiziki yapısını yeterli buluyorum görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 20,3 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 50,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Atatürk Üniversitesi öğrencileri, Marmara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okuldaki dersliklerin fiziki yapısını yeterli buluyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki dersliklerin fiziki yapısını yeterli buluyorum düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 10).

Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 20,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 31,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Atatürk Üniversitesi öğrencileri, Marmara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 11).

Okulda iletişim (internet) imkânı buluyorum görüşüne katılan Marmara Üniversitesi öğrencilerinin oranı % 9,9 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Atatürk Üniversitesi öğrencilerinin oranı ise % 44,6 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dır. Atatürk Üniversitesi öğrencileri, Marmara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla oranda, Okulda iletişim (internet) imkânı buluyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okulda iletişim (internet) imkânı buluyorum düzeyleri ile Üniversite arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 12).

Aktif olarak sporu ders saatinde yaparım görüşüne katılan Öğretmenlik bölümü öğrencilerinin oranı % 63,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Antrenörlük bölümü öğrencilerinin oranı % 44,5 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Yönetim bölümü öğrencilerinin oranı ise % 48,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), dir. Öğretmenlik bölümü öğrencileri diğer bölümlerdeki öğrencilere göre daha fazla oranda, Aktif olarak sporu ders saatinde yaparım görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Aktif olarak sporu ders saatinde yaparım düzeyleri ile Bölümler arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 13).

Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katılan Öğretmenlik bölümü öğrencilerinin oranı % 26,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Antrenörlük bölümü öğrencilerinin oranı % 21,7 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Yönetim bölümü öğrencilerinin oranı ise % 21,8 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), dir. Öğretmenlik bölümü öğrencileri diğer bölümlerdeki öğrencilere göre daha fazla oranda, Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum düzeyleri ile Bölümler arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 14).

Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katılan Öğretmenlik bölümü öğrencilerinin oranı % 28,4 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Antrenörlük bölümü öğrencilerinin oranı % 23,7 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Yönetim bölümü öğrencilerinin oranı ise % 23,6 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), dır. Öğretmenlik bölümü öğrencileri diğer bölümlerdeki öğrencilere göre daha fazla oranda, Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir düzeyleri ile Bölümler (Öğretmenlik, Antrenörlük, Yönetim) arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 15).

Okulda iletişim (internet) imkânı buluyorum görüşüne katılan Öğretmenlik bölümü öğrencilerinin oranı % 31,0 (tamamen katılıyor ve katılıyor), Antrenörlük bölümü öğrencilerinin oranı % 17,3 (tamamen katılıyor ve katılıyor), Yönetim bölümü öğrencilerinin oranı ise % 31,0 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), dır. Öğretmenlik ve Yönetim bölümü öğrencileri diğer bölümdeki öğrencilere göre daha fazla oranda, Okulda İletişim (İnternet) İmkânı Buluyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okulda iletişim (internet) imkânı buluyorum düzeyleri ile Bölümler (Öğretmenlik, Antrenörlük, Yönetim) arasındaki ilişki anlamlı ($P<0,05$) kabul edilmiştir (Tablo 16).

Okulumuzdaki spor tesislerinde meydana gelen arızalar kısa sürede onarılmaktadır görüşüne katılan Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin oranı %

26,2 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Lisanssız spor yapan öğrencilerin oranı ise % 16,7 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin, Lisanssız olarak spor yapan öğrencilere göre daha fazla oranda, okulumuzdaki spor tesislerinde meydana gelen arızalar kısa sürede onarılmaktadır görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okulumuzdaki spor tesislerinde meydana gelen arızalar kısa sürede onarılmaktadır düzeyleri ile Bölümler (Öğretmenlik, Antrenörlük, Yönetim) arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 17).

Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katılan Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin oranı % 23,3 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Lisanssız olarak spor yapan öğrencilerin oranı ise % 22,9 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dur. Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin, Lisanssız olarak spor yapan öğrencilere göre daha fazla oranda, Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Tesislerle ilgili problemleri kolaylıkla okul yönetimine iletebiliyorum düzeyleri ile Lisanslı sporcu arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 18).

Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katılan Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin oranı % 31,7 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor), Lisanssız olarak spor yapan öğrencilerin oranı ise % 16,7 (Tamamen katılıyor ve Katılıyor) dir. Lisanslı olarak spor yapan öğrencilerin, Lisanssız olarak spor yapan öğrencilere göre daha fazla oranda, Okuldaki teknolojik aletler yeterlidir görüşüne katıldıkları gözlenmektedir. Okuldaki Teknolojik Aletler Yeterlidir düzeyleri ile Lisanslı sporcu arasındaki ilişki anlamlı (P<0,05) kabul edilmiştir (Tablo 19).

TARTIŞMA VE SONUÇ

Marmara Üniversitesi ile Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu erkek öğrencileri "Tesisler her yıl bakımdan geçmektedir" fikrine bayan öğrencilere göre daha fazla bir oranda katıldıkları (P<0,05;Tablo 1) görülmektedir.

Marmara Üniversitesi öğrencileri, Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla ders dışı aktif spor yapmaktadır. (P<0,05; Tablo 2) de görülmektedir.

Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu yönetimi, Erzurum Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu yönetimine göre öğrencilerin spora yönlendirilmeleri ve spor yapmaları ile daha fazla ilgilenmektedir. Sonucu (P<0,05; Tablo 3) da açıkça görülmektedir.

Yine Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu, Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunda spor tesislerinde sağlık koşullarını daha fazla dikkate alıp önemsediği (P<0,05;Tablo 4), spor tesislerinde soyunma odası, wc, duş ihtiyaçlarını daha fazla karşıladığı (P<0,05;Tablo5) istatistiksel verilerden de anlaşılmaktadır.

Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu spor tesislerinde çalışan personelin, Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu spor tesislerinde çalışan personelden öğrencilerin vermiş oldukları cevaplara göre daha uzman kişilerden oluştuğu (P<0,05;Tablo 6) görülmektedir.

Çalışmada öğrencilerin spor tesislerinden memnuniyetleri dikkate

alındığında; Marmara Üniversitesi öğrencilerinin Atatürk Üniversitesi öğrencilerine göre personel yönetiminden daha fazla memnundurlar (P<0,05;Tablo7), yine Marmara Üniversitesi öğrencileri sorunlarını ve tesislerle ilgili problemleri daha kolay bir şekilde okul yönetimine iletebildikleri (P<0,05;Tablo 8) ve spor bilimleri konusunda kütüphanelerinde daha kolay bir şekilde kaynaklara ulaştıkları görülmektedir(P<0,05;Tablo9). Yani eldeki statiksel verilere göre Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okuluna göre daha eski bir üniversite ve yüksek okul olduğundan yönetim anlayışı ve yönetim kadrosu daha profesyonel bir yönetim sergiledikleri söylenebilir.

Dersliklerin fiziki yapısına baktığımızda ise Atatürk Üniversitesi öğrencileri Marmara Üniversitesi öğrencilerine göre kendi dersliklerini daha çok yeterli görmektedirler(P<0,05;Tablo 10). Bunu da Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunun eski bir okul olması, yapıların eski olması, bazı olumsuzlukların yaşanması ve öğrenci sayısının daha fazla olması gibi etkenler bu istatistiksel sonucun ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Yine Marmara Üniversitesi Bedene Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencilerinin memnun olmadığı Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencilerinin yüzdesel oranla memnun olduğu başka bir konu ise okullarındaki teknolojik aletlerdir. (P<0,05;Tablo 11) Atatürk Üniversitesinde okuyan Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencileri okullarındaki teknolojik aletlerin varlığı ve bu aletlerden faydalandıklarını, öğrenciler okullarında iletişim buna örnek olarak internet kullanma imkânı (P<0,05; Tablo 38) bulduklarını ifade etmektedirler.

Bölümler arası bazı istatistiksel verilere baktığımızda her iki okulun Öğretmenlik bölümünde okuyan öğrencilerin Antrenörlük ve Yöneticilik bölümü öğrencilerine göre daha az ders dışı aktif spor yaptıklarını (P<0,05; Tablo 13) ve tesislerle ilgili problemleri daha kolaylıkla okul yönetimine iletebildiklerini (P<0,05; Tablo 14) görmekteyiz.

Öğretmenlik bölümü okullarındaki teknolojik aletlerin yeterlilik konusunda diğer Antrenörlük ve Yöneticilik bölümü öğrencilerine göre daha iyimser olduklarını(P<0,05; Tablo 15) ve yine öğretmenlik bölümü öğrencileri diğer bölümlere göre iletişim (internet) imkânı bulabildikleri eldeki verilerden (P<0,05; Tablo 16) anlaşılmaktadır.

Lisanslı olarak spor yapan öğrenciler lisanssız olarak spor yapan öğrencilere göre, okullarındaki spor tesislerinde meydana gelen arızaların daha kısa sürede tamir olduğunu düşünmektedirler. (P<0,05; Tablo 17), Lisanslı olarak spor yapan öğrenciler, lisanssız olarak spor yapan öğrencilere göre, tesislerle ilgili problemleri daha kolaylıkla okul yönetimlerine iletebildiklerini (P<0,05;Tablo-18) ve okuldaki teknolojik aletlerden faydalandıklarını (P<0,05;Tablo 19) ifade ettiklerini istatistiksel olarak verilerde görmekteyiz.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarının Türkiye'de spor ve sporun tüm konularının anlatıldığı uygulandığı, Beden Eğitimi Öğretmenlerinin, Antrenörlerin ve Spor yöneticilerinin yetiştirildiği bir misyonu taşıdığından; aşağıda sıraladığımız önerilerin dikkate

alınması halinde sunmuş oldukları hizmetin verimliliği artacaktır.

1- Profesyonel bir yönetim anlayışının sergilenmesi gerekir.
2- Tesislerin temizlik, bakım ve onarımları doğru yapılmalı.
3- Tesislerde wc, duş ve soyunma odaları gibi unsurların dikkate alınması gerekir.
4- Dersliklerin yeterli düzeyde olmasına dikkat edilmeli.
5- Öğrencilerin internet kullanımları sağlanmalı.
6- Tesislerde uzman elemanlar çalıştırılmalı veya çalışanlara hizmet içi eğitim verilmeli.
7- Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında İlk Yardım ünitesi oluşturulmalı.
8- Dersliklerde teknolojik aletlerin kullanılması sağlanmalı.
9- Öğrencilerin ders dışı spor aktivitelerine katılmaları sağlanmalı.

Eğer yukarıda sırlamaya çalıştığımız öneriler dikkate alınırsa her iki üniversite de sunulan önerilere göre düzenlemeye gidilirse çıktı kalitesi de artacaktır.Bu kalite Milli Eğitime, Spor Kulüplerine ve ülke ekonomisine olumlu etkilerde bulunacağı bir gerçektir.

KAYNAKÇA

1- Adalı S.: Türkiye'de Spor Tesisi Konusunda Bazı Görüntüler, Marmara Ün.,s. 166,Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilim Dergisi, İstanbul, 1990.
2- Bakır M.:Boş Zaman,Rekreasyon,Turizm Bütünleşmesi ve Batı Avrupa Ülkelerine Göre Türkiye'deki Durumun Değerlendirilmesi, s. 194,Marmara Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilim Dergisi, İstanbul,1989.
3- Balcı V.:Spor Etkinliklerinin Planlanması ve Yönetimi, s.49,Bağırgan Yayınevi, Ankara,1999.
4- Baransel A.:Çağdaş Yönetim Düşüncesinin Evrimi Klasik ve Neoklasik Yönetim ve Örgüt Teorileri, S. 25,Cilt 1,1993,İstanbul.
5- Boztepe H.: Özel Beden Eğitimi ve Spor Tesisleri, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Ün. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, s. 4–5–79,İstanbul, 1992.
6- Can Y.: Soyer F.:Can S.: Genel İşletmecilik Bilgisi ve Spor İşletmeciliğine Giriş Ders Notları,Kayseri,1995.
7- Cemalcılar İ.: Bayar, D.: Aşkun, İ.C.: Özalp A.Ş., İşletmecilik Bilgisi, Anadolu Ün iv., s. 3-47,Eskişehir,1993.
8- Demirci N.: Sporda Yönetim-Teşkilatlanma ve Organizasyonlar, s.75-76,Milli Eğitim Basımevi, Ankara, 1986.
9- D.İ.E,Spor Faaliyetleri ve Tesisler, Ankara,1987
10- Doğar Y.: Türkiye'de Spor Yönetimi, s.57- 251,Öz Akdeniz Ofset, Adana, 1997.
11- Doğu G.: Spor Tesislerinin Planlanması, Spor Bilimleri 1. Ulusal Sempozyum Bildirisi, s. 225,Hacettepe Ün., Ankara, 1990.
12- DPT, V. Beş Yıllık Kalkınma Planı 1985–1989, s. 150,Ankara,1984.
13- DPT, VI. Beş Yıllık Kalkınma Planı 1990–1994, s. 161–162,Ankara,1989.
14- D.P.T, Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planı (1990–1994), s. 92,Başbakanlık Yayım ve Tescil Dairesi Başkanlığı Yayım ve Basım Şube Müdürlüğü, Ankara, 1994.

15-D.P.T, 8. Beş Yıllık Kalkınma Planı Özel İhtisas Komisyon Raporu, s. 2-3-4 6,Ankara, 2000,
16-Ekenci G.: Spor Tesislerinin İşletilmesinde Kamu Kuruluşlarının Etkinliği, s. 91-86,Marmara Ün. Atatürk Eğitim Fakültesi Spor Bilimleri Dergisi, İstanbul,1990.
17-Ekenci G,; İmamoğlu, A.F.: Spor İşletmeciliği, s. 1-4-6-27-78-103, 1. Baskı, Alp Ofset Matbaacılık, Ankara, 1998.
18-Eran N.: Ergonomi,M.P.M. Yayınları,Ankara,1988
19-Erkal M. E.: Sosyolojik Açıdan Spor, s. 71-78,Kutsun Matbaası, İstanbul, 1992.
20-Ertürk M.: İşletmelerde Yönetim ve Organizasyon, s. 5, Beta Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş, 1998, İstanbul.
21-Fişek K.: Spor Yönetimi, 2. Baskı, s. 46- 372-378, Bağırgan Yayınevi, Ankara, 1998.
22-Gürsoy Ö.: Spor Tesisleri ve İşletmeciliği, s. 64-66-67-90-91-93-94, Kader Matbaacılık, Niğde,1999.
23-İkizler C.: Sporda Sosyal Bilimler, s.87-10, Alfa Yayıncılık, İstanbul, 2000.
24-İmamoğlu A.F.: İki binli Yıllara Doğru Türk Sporu Üzerine Bazı Gözlemler, Gazi BESBD, Cilt 8, Sayı 1, s.7-9, Ankara, 1992.
25-İmamoğlu A.F.: Toplam Kalite Yönetimi Anlayışı Açısından Spor Hizmetleri, Gazi BESBD, Cilt 3, Sayı 2, s. 58, Ankara, Nisan 1998.
26-Kale R.: Toplum ve Olimpik Başarı, Türkiye ve Olimpiyat Sempozyumu, s.249, İstanbul, 1994.
27-Kılcıgil E.: Sosyal Çevre Spor İlişkileri, s.110-117,Bağırgan Yayınevi,Ankara, 1998.
28-Kılınç,G.:Tesis İşletmeciliği ve Bakımı,Türk Hava Kurumu Basımevi,Ankara,1991
29-Nacar E.: Elàzığ İL Merkezindeki Spor Tesislerinin İşleyişindeki Verimliliğin Araştırılması, s,1, Elazığ ,1997.
30-Öztürk F.: Toplumsal Boyutlarıyla Spor, s.5-97, Bağırgan Yayınevi, Ankara, 1998.
31-Salman M.: Ülkemizde Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğüne Ait Olan Spor Salonlarının Kapasite ve Dağılım Yönünden Değerlendirilmesi ve Mevcut Durumun Tespiti, 2. Ulusal Spor Sempozyumu Bildirileri, Hacettepe Ün s.85 , Ankara, 1992.
32-Taşmektepligil Y.M.; Bostancı, Ö.: Farklı Özelliklere Sahip Fertlerin Sportif Faaliyetlere Katılımlarını Etkileyen Faktörlerin Belirlenmesi, Gazi BESBD, Cilt 5, Sayı 2 s.42, Ankara, Nisan 2000.
33-TAVGA Y. ,Türk Spor Tarihine Genel Bakış, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, Yayın No 87, s. 252, Ankara, 1990.
34-Türkar, Gençlik Sorunları ve Genç İşçiler Araştırması, Türk Metal Sendikası Araştırma Dizisi 1, s.10,Ankara,1995.
35-TC. Hükümleri, C.II, Başbakanlık Yayını, Ankara,1960-1978
36-Üstünsoylu E.:Spor Şurası,Ankara,1990

TABLOLAR

Tablo 1: Tesisler Her Yıl Bakımdan Geçmektedir.

Cinsiyet		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Bayan	N	2	7	29	22	10	70	
	%	2,9	10,0	41,4	31,4	14,3	31,4	χ^2: 10,738
Erkek	N	18	24	58	25	25	150	Sd: 4
	%	12,0	16,0	38,7	16,7	16,7	68,6	P: 0;030
Toplam	N	20	31	87	47	35	220	
	%	9,1	14,1	39,5	21,4	15,9	100	

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	19	21	10	32	34	116	
	%	16,4	18,1	8,6	27,6	29,3	53,7	χ^2: 18.068
Atatürk Üniversitesi	N	34	29	6	15	16	100	Sd: 4
	%	34,0	29,0	6,0	15,0	16,0	46,3	P: 0;01
Toplam	N	53	50	16	47	50	216	
	%	24,5	23,1	7,4	21,8	23,1	100	

Tablo 2: Aktif Olarak Sporu Ders Saatinde Yaparım.

Tablo 3: Spor Tesislerinden Öğrencilerin Faydalanacağı Zamanlarla İlgili Duyuru Yapılmaktadır.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	23	46	16	18	17	120	
	%	19,2	38,3	13,3	15,0	14,2	100	χ^2:
Atatürk Üniversitesi	N	14	10	16	30	29	99	29,722
	%	14,1	10,1	16,2	30,3	29,3	100	Sd: 4
Toplam	N	37	56	32	48	46	219	P: 0;000
	%	16,9	25,6	14,6	21,9	21,0	100	

Tablo 4: Okulumuzdaki Spor Tesislerinde Sağlık Koşulları (İlk Yardım) Dikkate Alınmıştır.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	2	22	28	32	38	122	
	%	1,6	18,0	23,0	26,2	31,1	100	χ^2:
Atatürk Üniversitesi	N	6	7	17	25	45	100	11,832
	%	6,0	7,0	17,0	25,0	45,0	100	Sd: 4
Toplam	N	8	29	45	57	83	222	P: ,019
	%	3,6	13,1	20,3	25,7	37,4	100	

Tablo 5: Okuldaki Spor Tesislerinde Sporcuların Soyunma Odası, Tuvalet, Duş İhtiyacımızı Karşılamaktadır.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	p
Marmara Üniversitesi	N	12	22	18	35	35	122	χ^2: 22,585 Sd: 4 P: ,000
	%	9,8	18,0	14,8	28,7	28,7	100	
Atatürk Üniversitesi	N	7	11	5	18	60	101	
	%	6,9	10,9	5,0	17,8	59,4	100	
Toplam	N	19	33	23	53	95	223	
	%	8,5	14,8	10,3	23,8	42,6	100	

Tablo 6: Okuldaki Spor Tesislerinde Çalışanlar Alanında Uzman Kişilerdir.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	16	29	42	21	13	121	χ^2: 17,388 Sd: 4 P: ,002
	%	13,2	24,0	34,7	17,4	10,7	100	
Atatürk Üniversitesi	N	12	15	21	20	31	99	
	%	12,1	15,2	21,2	20,2	31,3	100	
Toplam	N	28	44	63	41	44	220	
	%	12,7	20,0	28,6	18,6	20,0	100,0	

Tablo 7: Spor Tesislerindeki Personel Yönetiminden Memnunum.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	8	35	36	31	11	121	χ^2: 9,504 Sd: 4 P: ,050
	%	6,6	28,9	29,8	25,6	9,1	100	
Atatürk Üniversitesi	N	9	19	32	18	21	99	
	%	9,1	19,2	32,3	18,2	21,2	100	
Toplam	N	17	54	68	49	32	220	
	%	7,7	24,5	30,9	22,3	14,5	100	

Tablo 8: Tesislerle İlgili Problemleri Kolaylıkla Okul Yönetimine İletebiliyorum.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	3	25	25	40	27	120	χ^2: 10,473 Sd: 4 P:,033
	%	2,5	20,8	20,8	33,3	22,5	100	
Atatürk Üniversitesi	N	10	13	17	27	33	100	
	%	10,0	13,0	17,0	27,0	33,0	100	
Toplam	N	13	38	42	67	60	220	
	%	5,9	17,3	19,1	30,5	27,3	100	

Tablo 9: Okulumuzda Spor Bilimleri Alanında Yeterli Kaynak Bulabiliyorum.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	13	41	36	21	10	121	χ^2: 13,779 Sd: 4 P:,008
	%	10,7	33,9	29,8	17,4	8,3	100	
Atatürk Üniversitesi	N	12	15	30	24	19	100	
	%	12,0	15,0	30,0	24,0	19,0	100	
Toplam	N	25	56	66	45	29	221	
	%	11,3	25,3	29,9	20,4	13,1	100	

Tablo 10: Okuldaki Dersliklerin Fiziki Yapısını Yeterli Buluyorum.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	4	21	25	45	27	122	χ^2: 27,346 Sd: 4 P:,000
	%	3,3	17,2	20,5	36,9	22,1	100	
Atatürk Üniversitesi	N	16	34	20	20	9	99	
	%	16,2	34,3	20,2	20,2	9,1	100	
Toplam	N	20	55	45	65	36	221	
	%	9,0	24,9	20,4	29,4	16,3	100	

Tablo 11: Okuldaki Teknolojik Aletler Yeterlidir.

Üniversite		Tamamen katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	4	21	29	46	22	122	χ^2: 18,538 Sd: 4 P: ,001
	%	3,3	17,2	23,8	37,7	18,0	100	
Atatürk Üniversitesi	N	13	18	22	17	30	100	
	%	13,0	18,0	22,0	17,0	30,0	100	
Toplam	N	17	39	51	63	52	222	
	%	7,7	17,6	23,0	28,4	23,4	100	

Tablo 12: Okulda İletişim (Internet) İmkânı Buluyorum.

Üniversite		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Marmara Üniversitesi	N	4	8	12	20	78	122	χ^2: 38,806 Sd: 4 P: ,000
	%	3,3	6,6	9,8	16,4	63,9	100	
Atatürk Üniversitesi	N	23	22	12	9	35	101	
	%	22,8	21,8	11,9	8,9	34,7	100	
Toplam	N	27	30	24	29	113	223	
	%	12,1	13,5	10,8	13,0	50,7	100	

Tablo 13: Aktif Olarak Sporu Ders Saatinde Yaparım.

Bölüm		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Öğretmenlik	N	22	25	2	19	6	74	
	%	29,7	33,8	2,7	25,7	8,1	100	
Antrenörlük	N	16	15	9	18	32	90	χ^2:
	%	17,8	16,7	10,0	20,0	35,6	100	25,886
Yönetim	N	15	10	5	10	12	52	Sd: 8
	%	28,8	19,2	9,6	19,2	23,1	100	P: ,001
Toplam	N	53	50	16	47	50	216	
	%	24,5	23,1	7,4	21,8	23,1	100	

Tablo 14: Tesislerle İlgili Problemleri Kolaylıkla Okul Yönetimine İletebiliyorum.

Bölüm		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Öğretmenlik	N	2	17	16	25	13	73	
	%	2,7	23,3	21,9	34,2	17,8	100	
Antrenörlük	N	4	16	15	30	27	92	χ^2:
	%	4,3	17,4	16,3	32,6	29,3	100	16,354
Yönetim	N	7	5	11	12	20	55	Sd: 8
	%	12,7	9,1	20,0	21,8	36,4	100	P: ,038
Toplam	N	13	38	42	67	60	220	
	%	5,9	17,3	19,1	30,5	27,3	100	

Tablo 15: Okuldaki Teknolojik Aletler Yeterlidir.

Bölüm		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Öğretmenlik	N	6	15	23	22	8	74	
	%	8,1	20,3	31,1	29,7	10,8	100	χ^2:
Antrenörlük	N	3	19	21	23	27	93	21,881
	%	3,2	20,4	22,6	24,7	29,0	100	Sd: 8
Yönetim	N	8	5	7	18	17	55	P: ,005
	%	14,5	9,1	12,7	32,7	30,9	100	
Toplam	N	17	39	51	63	52	222	
	%	7,7	17,6	23,0	28,4	23,4	100	

Tablo 16: Okulda İletişim (Internet) İmkânı Buluyorum.

Bölüm		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Öğretmenlik	N	13	11	11	15	25	75	
	%	17,3	14,7	14,7	20,0	33,3	100	
Antrenörlük	N	6	10	9	12	56	93	χ^2: 20,406
	%	6,5	10,8	9,7	12,9	60,2	100	Sd: 8
Yönetim	N	8	9	4	2	32	55	P: ,009
	%	14,5	16,4	7,3	3,6	58,2	100,0	
Toplam	N	27	30	24	29	113	223	
	%	12,1	13,5	10,8	13,0	50,7	100	

Tablo 17: Okulumuzdaki Spor Tesislerinde Meydana Gelen Arızalar Kısa Sürede Onarılmaktadır.

Bölüm		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılıyorum	Toplam	P
Evet	N	6	27	44	15	34	126	
	%	4,8	21,4	34,9	11,9	27,0	100	χ^2:
Hayır	N	5	11	35	27	18	96	12,377
	%	5,2	11,5	36,5	28,1	18,8	100	Sd: 4
Toplam	N	11	38	79	42	52	222	P: ,015
	%	5,0	17,1	35,6	18,9	23,4	100	

Tablo 18: Tesislerle İlgili Problemleri Kolaylıkla Okul Yönetimine İletebiliyorum.

Lisanslı Sporcu		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Evet	N	6	23	24	46	25	124	
	%	4,8	18,5	19,4	37,1	20,2	100,0	χ^2:
Hayır	N	7	15	18	21	35	96	10,215
	%	7,3	15,6	18,8	21,9	36,5	100,0	Sd: 4
Toplam	N	13	38	42	67	60	220	P: ,037
	%	5,9	17,3	19,1	30,5	27,3	100,0	

Tablo 19: Okuldaki Teknolojik Aletler Yeterlidir.

Lisanslı Sporcu		Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Toplam	P
Evet	N	10	30	34	28	24	126	
	%	7,9	23,8	27,0	22,2	19,0	100	χ^2: 18,806
Hayır	N	7	9	17	35	28	96	Sd: 4
	%	7,3	9,4	17,7	36,5	29,2	100	P: ,005
Toplam	N	17	39	51	63	52	222	
	%	7,7	17,6	23,0	28,4	23,4	100	