TÜRKİYE CUMHURİYETİ
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

ÖZLEM ÜSTÜN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

YÖNETİM BİLİMLERİ ANABİLİMDALI

DANIŞMAN
Doç. Dr. Mehmet. M. YORULMAZLAR

2018-İSTANBUL

TEZ ONAYI

Kurum	: Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü
Programın seviyesi	: Yüksek Lisans
Anabilim Dalı	: Beden Eğitimi ve Spor
Tez Sahibi	: Özlem ÜSTÜN
Tez Başlığı	: Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkının Rekreasyon Aktivitelerine Katılımları Üzerine Etkisi
Sınav Yeri	: M.Ü. SBF
Sınav Tarihi	: 03.05.2019

Tez tarafımızdan okunmuş, kapsam ve kalite yönünden Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman (Unvan, Adı, Soyadı)	**Kurumu**	**İmza**
Doç. Dr. Mehmet YORULMAZLAR	Marmara Üniversitesi	
Sınav Jüri Üyeleri (Unvan, Adı, Soyadı)		
Doç. Dr. Mehmet YORULMAZLAR	Marmara Üniversitesi	
Dr. Öğretim Üyesi Serap AY	Marmara Üniversitesi	
Doç. Dr. Abdurrahman KEPOĞLU	Marmara üniversitesi	

Yukarıdaki jüri kararı Enstitü Yönetim Kurulu'nun 15/Mayıs/2019 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

F. Arıcıoğlu.

Prof. Dr. Feyza ARICIOĞLU
Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürü

-Sınav evrakları 3 iş günü içinde ıslak imzalı tek kopya halinde Enstitüye teslim edilmelidir.

-Bu form bilgisayar ortamında doldurulacaktır.

BEYAN

Bu tez çalışmasının kendi çalışmam olduğunu, tezin planlanmasından yazımına kadar bütün safhalarda etik dışı davranışımın olmadığını, bu tezdeki bütün bilgileri akademik ve etik kurallar içinde elde ettiğimi, bu tez çalışmasıyla elde edilmeyen bütün bilgi ve yorumlara kaynak gösterdiğimi ve bu kaynakları da kaynaklar listesine aldığımı, yine bu tezin çalışılması ve yazımı sırasında patent ve telif haklarını ihlal edici bir davranışımın olmadığını beyan ederim.

Özlem ÜSTÜN

TEŞEKKÜR

Lisansüstü eğitim sürecimin başından sonuna kadar beni yönlendiren, engin bilgilerini benimle paylaşan, yardımlarını esirgemeyen ve bana destek olan saygı değer danışman hocam Doç. Dr. Mehmet Mustafa YORULMAZLAR' a sonsuz saygı ve teşekkürlerimi sunarım.

Çalışmam boyunca yardım ve desteklerini esirgemeyen saygı değer hocalarım Dr.Öğr.Üyesi Serap MUNGAN AY'a ve DOÇ. Dr. Abdurrahman KEPOĞLU' na saygı ve teşekkürü bir borç bilirim.

Bu zorlu süreçte yardımlarını ve desteklerini esirgemeyen sevgili kuzenim Dr. Elif ÜSTÜN DEVELİ' ye ve arkadaşım Kerim BAKAN' a teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca tez yazım aşamasında bana çok yardımcı olan ve destekleyen sevgili arkadaşlarım Levent FERRAH' a, Sabrican FERRAH' a ve kuzenim Esra NACAR' a teşekkürlerimi sunarım

Son olarak hayatımın her anında yanımda olan bana inanan ve destek olan canım Ailem' e ve nişanlım Ömer KOCASOY' a sonsuz saygı, sevgi ve teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

BEYAN I
TEŞEKKÜR II
TABLOLAR LİSTESİ V
GRAFİKLER LİSTESİ VIII
1. ÖZET 1
2. ABSTRACT 2
3. GİRİŞ VE AMAÇ 3
4. GENEL BİLGİ 4
4.1. REKREASYON 4
4.1.1. Rekreasyon Nedir? 4
4.1.2. Rekreasyonun Amacı ve Faydası 5
4.1.3. Rekreasyonun Tarihçesi 6
4.1.4. Rekreasyonun Sınıflandırılması 7
4.2. Yerel Yönetimlerin Rekreasyon Faaliyetlerine Etkileri 9
4.3. Rekreasyon ve Liderlik Kavramı 11
4.3.1. Liderlik Kavramı 11
4.3.2. Rekreasyon Sürecinde Liderlik 11
4.3.3. Rekreasyonda Liderlik Yaklaşımları 11
4.3.4. Rekreasyon Aktivitelerinde Uygulanan Liderlik Tarzları 12
4.4. Rekreasyon Liderliğinin Rekreasyon Faaliyetine Etkisi 14
5. GEREÇ VE YÖNTEM 17
5.1. Araştırma Modeli 17
5.2. Araştırmanın Çalışma Planı 17
5.3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi 18

5.4. Araştırmanın Kapsam ve Sınırlılıkları 18

5.5. Araştırmanın Varsayımları 19

5.6. Veri Toplama ve Değerlendirme Araçları 19

5.7. Çalışmaya Dahil Edilme ve Çıkarılma Kriterleri 19

5.8. Verilerin İstatistiksel Analizi 20

6. BULGULAR 21

6.1. Bireylerin Demografik Değişkenlerine İlişkin Frekans Analizleri 21

6.1.1. Bireylerin Spor Etkinliklerine Devam Durumları ve Nedenlerinin Analizleri 36

7. TARTIŞMA VE SONUÇ 54

8. KAYNAKLAR 58

9. EKLER 63

10. ÖZGEÇMİŞ 74

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1 : Bireylerin Cinsiyetleri..... 21

Tablo 2 : Bireylerin Yaş Grupları..... 21

Tablo 3 : Bireylerin Boyları..... 22

Tablo 4 : Bireylerin Kiloları..... 22

Tablo 5 : Bireylerin Öğrenim Düzeyleri..... 23

Tablo 6 : Bireylerin Medeni Durumları..... 23

Tablo 7 : Bireylerin Mesleki Uğraşları..... 24

Tablo 8 : Bireylerin Gelir Düzeyleri..... 24

Tablo 9 : Bireylerin Olarak Spor Yapma Durumları..... 25

Tablo 10 : Bireylerin Haftalık Olarak Spora Ayırdıkları Zaman..... 25

Tablo 11 : Bireylerin Günlük Olarak Spora Ayırdıkları Zaman..... 26

Tablo 12 : Bireylerin Spora İlgi Düzeyleri..... 26

Tablo 13 : Bireylerin Serbest Zaman Etkinliklerine Katılma Şekilleri..... 27

Tablo 14 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yürüyüş)..... 27

Tablo 15 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (futbol)..... 27

Tablo 16 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yüzme)..... 28

Tablo 17 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (masa tenisi)..... 28

Tablo 18 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (jimnastik)..... 28

Tablo 19 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (voleybol)..... 29

Tablo 20 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (basketbol)..... 29

Tablo 21 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (bowling)..... 29

Tablo 22 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (oryantring)..... 30

Tablo 23 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (halk oyunları)..... 30

Tablo 24 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (tenis)..... 30

Tablo 25 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (hentbol)..... 31

Tablo 26 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (step-aerobik)..... 31

Tablo 27 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yoga-plates)..... 31

Tablo 28 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (modern dans)……... 32
Tablo 29 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (bisiklet)…… 32
Tablo 30 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (kayak)…….. 32
Tablo 31 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (buz pateni)……... 33
Tablo 32 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (dağcılık)……... 33
Tablo 33 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (kampçılık)…… 33
Tablo 34 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (avcılık)…… 34
Tablo 35 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (açık alan koşuları)…… 34
Tablo 36 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (paraşüt)…… 34
Tablo 37 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (uzakdoğu sporları)…….. 35
Tablo 38 : Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (vücut geliştirme)…….. 35
Tablo 39 : Bireylerin Serbest Zaman Etkinliklerine Katılmasına ve Devam Etmelerinde Etkili Olan Temel Nedenler…….. 36
Tablo 40 : Bireylerin Serbest zaman Etkinliklerine Katılım Seviyeleri 36
Tablo 41 : Bireylerin Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılamama Temel Sebepleri 37
Tablo 42 : Bireylerin Cinsiyetlerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 38
Tablo 43 : Bireylerin Düzenli Spor Yapıp Yapmama Durumlarına Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 39
Tablo 44 : Bireylerin Haftalık Olarak Spora Ayırdıkları Zamana Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 40
Tablo 45 : Bireylerin Spora İlgi Düzeylerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 42

Tablo 46 : Bireylerin Yaş Gruplarına Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 44

Tablo 47 : Bireylerin Öğrenim Düzeylerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri 45

Tablo 48 : Rekreasyon Liderlerinin Faaliyetler Esnasında Sergiledikleri Yönetsel ve Dönüşümsel Liderlik Tarzlarının Rekreasyon Aktivitelerine Katılanların Memnuniyet Düzeyleri Üzerine Etkisine İlişkin Regresyon Analizi 47

Tablo 49 : Rekreasyon Faaliyetlerine katılan Katılımcıların Liderden Duydukları Memnuniyet Düzeyleri İle Liderlerin Faaliyet Esnasında Sergilediği Liderlik Tarzları Arasındaki İlişkiye Yönelik Korelasyon Analizi..... 47

Tablo49.1: Anova 48

Tablo49.2: Katsayılar 49

Tablo 50 : Hipotez 52

Tablo 51 : Hipotez 53

GRAFİK LİSTESİ

Grafik 1 : Histogram 50

Grafik 2 : Katılımcıların Liderlik Özelliklerinden Duydukları Memnuniyet Düzeyi Değerleri Dağılımı 51

Başlık : Rekreasyon Liderlik Türlerinin Beykoz Halkının Rekreasyon Aktivitelerine Katılımı Üzerine Etkisi

Öğrencinin Adı : Özlem ÜSTÜN

Danışman : Doç.Dr. Mehmet. M. YORULMAZLAR

Anabilim Dalı : Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Anabilim Dalı / Spor Yönetim Bilimleri

1. ÖZET

Amaç: Günümüzde fiziksel inaktif iş gücünün artması sağlıksızlığı beraberinde getirmekte bu sorunun üstesinden aktif geçirilen serbest zamanlar aktiviteleri ile bireylerin daha fazla harekete katılması sayesinde mümkün olacağı düşünülmektedir. Rekreatif faaliyetlerde doğru liderlik ile rekreatif aktivitelere katılımın arttırılarak bu sorunun üstesinden gelineceğini düşünmekteyiz.

Gereç ve Yöntem: Araştırmaya 2017-2018 yılı için Beykoz Belediyesi sınırlarındaki kayıtlı rekreasyon faaliyetleri katılımcılarından 18-60 yaş arası Kadın ve Erkek cinsiyet olacak şekilde 266 birey üzerinde anket yapılarak çalışılmıştır. Çalışmada veri toplama aracı olarak Başoğlu (2011) tarafından rekreasyon liderlerine yönelik geliştirilmiş olan iki bölümden oluşan anket ilk bölümü ‘’Kişisel Bilgi ve Görüş’’ İkinci bölümde ise yönetsel liderliği ve dönüşümsel liderliği ölçmek ve lidere hissedilen tatmin seviyesini ölçmek için 25 soru bulunmaktadır. Verilerin (SPSS 23.0) programında Bağımsız örneklem t- testi- Anova testleri kullanılarak ($p<0,05$) önem düzeyinde analizi edilmiştir.

Bulgular ve Sonuçlar: Çalışmaya katılanlar rekreasyon aktivitelerinde; liderlerinin yönetsel liderlik tarzını sergilediklerini gözlemlemiş, memnuniyet birbirine yakın gözlemlenmiştir. Rekreasyon katılımcı memnuniyeti liderlik tarzları arasında pozitif yönde kuvvetli ilişki vardır ($p<0,05$). Analize göre, faaliyetlerde sergilenen yönetsel liderlik tarzı (,861) ile rekreasyon liderinden duyulan memnuniyet arasında daha kuvvetli ilgi vardır. Rekreasyon faaliyetlerine katılan katılımcıların liderden duydukları memnuniyet düzeyleri ile liderlerin faaliyet esnasında sergilediği liderlik tarzları arasında memnuniyet düzeyi ortalaması açısından farklılık vardır ($p<0,05$). Katılımcılar yönetsel liderlik tarzından daha fazla memnuniyet duymaktadırlar. Rekreasyon faaliyetlerine katılan bireylerin faaliyet esnasında rekresyon liderinin sergilediği yönetsel liderlik tarzı onların memnuniyet düzeyi üzerinde %76,4 etkisi vardır ($p<0,01$). Diğer taraftan dönüşümsel liderlik tarzının rekreasyon liderlerinden duyulan memnuniyet düzeyi üzerinde etkisi yoktur.

Anahtar Sözcükler: Rekreasyon, Dönüşümsel Liderlik, Yönetsel Liderlik, Boş Zaman Aktiviteleri.

Title : The Effect of Recreation Leadership Types on the Participation of Beykoz People in Recreation Activities

Student's Name : Özlem ÜSTÜN

Advisor : Doç.Dr. Mehmet. M. YORULMAZLAR

The Department : Marmara University Institute of Health Sciences, Physical Education and Sport / Spor Sports Management Sciences

2. ABSTRACT

Objective: Today, the increase of physical inactive labor force is increasing andit also brings along infirmity. If people can participate more active free time activities, this situation may change. Right leadership in recreational activities can increase the participation number to recreative avtivities and this can lead to solve this problem. We believe that this problem will be overcome by increasing the number of participation in recreational activities with correct leadership in recreational activities.

Materials and Methods: For the 2017-2018 survey, a total of number 266 individuals were enrolled in the study, on the basis of the gender of women between 18 and 60 years of age, in the registered recreation activities of the Beykoz Municipality. As a data collection tool, Başoğlu (2011) used a two-part questionnaire developed for recreation. first part "Personal Information and Opinion" and In the second part, there are were 25 questions to measure managerial leadership and rotational leadership and to measure the level of satisfaction felt to the leader. leaders. The data were analyzed at the level of significance ($p < 0.05$) by using the independent samples t-test-Anova tests (SPSS 23.0)

Findings and Results: Participants in recreation activities; observed their leaders exhibit managerial leadership style and satisfaction was observed close to each other. There was a strong positive correlation between the participatory satisfaction and the leadership styles of recreation ($p < 0.05$). According to the analysis, there was is a stronger interest between the managerial leadership style (0,861) in the activities and the satisfaction with the recreation leader. There was a significant difference between the satisfaction levels of the participants participating in recreation activities and their leadership styles during the activity ($p < 0.05$). Participants are more than satisfied with the style of managerial leadership. The role of the leadership of recreation in the recreation activities during the activity has a 76.4% effect on their satisfaction level ($p < 0.01$). On the other hand, the transformational leadership style has no effect on the level of satisfaction with recreation leaders.

Key Words: Recreation, Transformational Leadership, Managerial Leadership, Leisure Activities.

3. GİRİŞ ve AMAÇ

İnsanların gelişen teknoloji ile yaşamlarını daha az aktif geçirmeleri ve çalışma hayatının gelişen makineleşme ile daha fazla vasıflı ve masa başı çalışma hayatına yönelmesi bireylerde bedensel enerji birikimi ve zihinsel yorgunluk seviyelerinin artması ile sonuçlanmaktadır. Bireylerin gerek bilinçli gerekse bilinçsiz bu durumu hissetmeleri sonucunda rekreatif faaliyetlere yönelimleri her geçen gün artmaktadır.

Artan rekreatif faaliyetlerin yükseliş eğilimin nüfus oranı ile ilişkisinin değerlendirilmesi ve rekreatif faaliyetlerin rekreasyon liderleri ile ilişkilerinin gelişen hayata ve rekreasyon üzerine olan etkisi bu araştırmanın temel konusunu oluşturmaktadır.

Rekreasyon faaliyetlerinin gelişmesi kişilerin gerek bireysel gerekse iş yaşantılarında verim artışı yapılacağına dair yapılan çalışmalar bu düşüncenin etki sürecinde bizlere amaç oluşturmaktadır.

4. GENEL BİLGİ

4.1.REKREASYON

4.1.1. Rekreasyon Nedir?

Küresel olmak üzere sanayileşmiş ülkeler en başta geleneksel ve gelişmekte olan ülkeler de bireylerde boş zaman bilinci artış göstermektedir. Hayatın pahalılaşması ve kadın erkek eşitlik, özgürlük bilincinin artması ile ailelerde her birey çalışmaya başlamış ve bu nedenle gelir düzeyinde artış ve yoğun çalışma ortamının planlanması daha planlı yaşamların oluşması ile sonuçlanmaktadır ve çalışma hayatında sosyal çalışma hakları ile daha az çalışma süreleri oluşması ile boş zamanların artışı gündeme gelmiştir (Karaküçük, 2003).

İnsan sağlıklı ve doğal bir çevre beklentisi ile yaşamaktadır. Küreselleşme ve sanayileşmenin etkisi ile maddi şirket kaygıları insanoğlunun üst düzey varlık ve herşeyin yegane temsilcisi oluşunu düşünmesi ile kendi çıkarlarını doğanın beklentisinden uzak kılmıştır ve böylece doğada yaşam alanlarının azalması ile sonuçlanan bir süreç oluşmuştur. Doğa varlık sebebinden çıkıp varlık aracına dönüşmesi ile yaşam alanlarında doğanın yeri azaldı ve sanayileşme atılım yaptı, bunun sonucunda sağlıklı bir çevreye ihtiyaç duyan insanoğlu elindeki olan çevreyi de kaybetti ve deşarj yaratabilecek çoğu ortamı kaybetti. Bu çevresel değişiklikler rekreasyonel faaliyetleri ve insanların serbest zaman aktiviteleri üzerinde etki sağlamıştır (Okuycu, ve ark., 2006).

Rekreasyon; yeniden yaratılma, yenilenme, veya yeniden yapılanma anlamına gelen temelden türetilmiştir. Türkçe karşılığında boş zamanları değerlendirme olarak kullanılır. Rekreasyon boş zamanlarında gönüllü yapılan dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamı taşımaktadır (Tezcan, 1993).

Serbest zaman kişilerin yaşamları sürecinde daha yüksek bir kalitede yaşam sürebilmesi için kendi iradeleri ile zorunlu olmayan eylemleri kapsayan ve özgür denilebilecek aktiviteleri yaptığı süre olarak tanımlanabilir. Rekreasyon ise bu kişilerin serbest zamanları içerisinde, disiplinli günlük yaşamın sıkıcı ve monoton geçen sürede hoşça vakit geçirmek amacıyla gösterdikleri tüm aktiviteleri kapsar (Mansuroğlu, 2002).

Rekreasyon, her bireyin bazı içsel ihtiyaç ve gereksinimlerini tatmin etmeyi amaçlamaktadır. Rekreasyon kavramının temel özellikleri incelendiğinde aşağıdaki unsurlar öne çıkmaktadır (McLean, Hurd ve Rogers, 2008; Jensen ve Guthrie, 2006):

• Rekreasyon her kişinin kendine ait boş olan zamanları içerisinde gerçekleştirilir,

• Rekreasyonda gönüllü katılım esastır,

• Rekreasyon aylaklık ya da tembellik değil tamamen (fiziksel, zihinsel, sosyal ya da duygusal katılımı ve ilgiyi içeren) olan aktivitelerdir,

• Rekreasyon spor, el sanatları, oyunlar, güzel sanatlar, müzik, performans sanatları, seyahat, hobiler gibi bir dizi aktiviteyi içerir,

• Rekreasyonda esas olan zevk arama olmasına rağmen bunun yanında entelektüel, fiziksel rekreasyon katılımına neden olan güdüler olabilmektedir.

4.1.2. Rekreasyonun Amacı ve Faydası

Rekreasyon yalnız başına bireyin kendisine değil, toplumun tamamına büyük katkı sağlamaktadır. Gerek fiziksel, gerek ruhsal ve gerekse toplumsal açıdan olumlu etki yaratmaktadır.

Rekreasyonel faaliyetlere duyulan ihtiyaç, ruh sağlığı kazandırılması, fiziki sağlık gelişiminin yaratılması, insanı sosyalleştirmesi, yaratıcılık, kişisel beceri ve yeteneğini geliştirmesini sağlarken, bireyi zararlı alışkanlıklardan uzak tutar. Böylece toplumdaki genel sağlık harcamaları azalır. Sağlık problemlerini önler veya giderir.

Kişinin yaşam kalitesini arttırırken aynı zaman da ruhsal gelişime katkıda sağlar ve sağlanan bu ruhsal doyum kişiye mutluluk verirken, moral değerlerini yükseltir. Böylece ruhsal sağlığı gelişmiş tüm toplumlarda görülen minimum suç vakaları bireylerin iç huzuruna büyük katkı sağlarken toplumsal gerilimin ve kişisel gerilimin önüne geçilmesine katkı sağlar.

Rekreatif katılımlar kişilerin sorumluluk bilincinde yükselme sağlar ve kişilerin demokratik düşünce yapılarını geliştirir. Grup halinde yapılan faaliyetler

sosyal ilişkileri geliştirirken kişilere empati yeteneği kazandırır. İnsanlar arasında dayanışma kültürü ve dostluk gelişimi sağlarken toplumsal olarak bütünleşmeye katkı sağlar. Bu nedenle toplumsal dayanışma ve bütünleşme demokratik toplum yaratılması, rekreasyona duyulan ihtiyacın nedenlerinden bazılarını oluşturmaktadır (Karaküçük, 2003).

4.1.3. Rekreasyonun Tarihçesi

Boş zaman kavramı ilk çağlardan beri olsa da bilinçli ve istemli olarak oluşmuş boş zaman süreci incelendiğinde Antik Yunan toplumunda karşımıza çıkmaktadır. Antik Yunanda demokrasiye olan bağlılık toplumdaki sosyal yaşam tarzları üzerine etki yaratmıştır. Sosyal hayat sürecinde çalışma zamanı dışında halkta boş zaman aktivitelerine bilinçli ve istemli bir şekilde zaman ayrıldığı görülmektedir. Antik yunanda profesyonel spor, eğlence ve yarışmalar "boş zaman ahlakının" doğumuna neden olmuştur. Yunanlılarda boş zaman Plato ve Aristotales' in yazılarının bir sonucu olarak kesinlik kazanmıştır, onlara göre sağlıklı yenilik yaratılması bireyin boş zamanlara sahip olması ile mümkün olduğu düşünülüyordu. Zira bir Yunanlı sadece bu şekilde kendini yenileyebilir ve bir şeyler icat edebilirdi.

Romalılar ise boş zaman bir lüks olarak görmüş ve boş zaman yaratabilmek ve etkinliklerde bulunmak bir statü olarak değerlendirilmekteydi. Onlara güçlükle kazanılmış bir başarı sonrasında eğlence ve kutlama merasimleri gerçekleştirilirdi.

Rönesans ve Reform hareketleriyle özellikle Avrupa olmak üzere dünyada gelişim ve sanayileşme hızlanmış bunun sonucunda fabrikalarda çalışma hayatı şekillenmeye başlamıştır. Bu şekillenme beraberinde önemli değişikliklerin meydana geldiği 18' inci yüzyıl sonlarına doğru oluşmuş ve I. Sanayi Devrimi döneminde çalışmaya büyük önem verilmesi ile insanların verimli çalışmakla gerek bireysel gerekse toplumsal kalkınmayı sağlayabilecekleri ve refah kazanımı sağlama düşüncesi sonucunda haftalık 70 saati aşan mesailer oluşmaya başlamıştır.

Bu yoğun tempo da boş zaman sadece dinlenme için kullanılan bir hale gelmiştir. Bu durum bireylerde etkin boş zaman kavramının unutulmasına ve boş zamanda sadece dinlenme ve ataletli duruş sergilenmesine neden olması ile

psikolojik, sosyolojik ve teknolojik gelişimlerde statülü boş zamanı yaşayabilen ellere kaldı.

1870'li yıllarda II. Sanayi devrimi ile birlikte gelişen teknoloji ve artan nüfus ile birlikte çalışma saatlerinin yüksekliği ve tekrar bilinçlenme ile daha fazla boş zamanın kazanılacağı bir takım olaylar ile işçiler kazanımlar elde etti ve 1930' lu yıllardan sonra insan yaşamındaki iş ve yaşam şartlarını hafifletilerek fazla boş zaman kazanımını sağlanmaya başlamış oldu.

Bununla birlikte Endüstri Devrimiyle birlikte çalışma saatlerindeki artış ve el işçiliği yerine seri üretim sonucunda çalışma saatlerinin 75 saat olan dilimini 39-40 saate düşmesi ile sonuçlandı ve böylece ortak bir akıl birliği ile toplumlar çalışma standartlarına belirli kotalar getirerek çalışma standartlarını belirledi ve böylece her bireye yasal olarak boş zaman yaratabileceği bir süre sağlanmaya başlandı.

Akabinde 1936'da bir çok Avrupa ülkelerinde ilk olmak koşulu ile ücretli izin hakkını düzenleyen yasalar çıkarıldı sonucunda ilk zamanlar 6 günle başlayan ücretli izin hakkı, giderek artmış ve böylece oluşan boş zamanın belirgin olmuştur çalışmalar göstermiştir ki bireyler için boş zaman önemli yer tutmaktadır bu nedenle bu süreler boş zamana fırsat verecek şekilde daha sonraki süreçte yenilenmeye devam edecektir.

4.1.4. Rekreasyonun Sınıflandırılması

Rekreasyon birçok açıdan sınıflandırılmaktadır bu sınıflandırmada bireylerin ihtiyaçları amaçları ve zevk alma gibi güdüleri yanında, aktivitenin düzenleniş şekli düzenleniş yeri gibi durumlarla beraber bu organizasyonu düzenleyenler ve katılanlar sıralanmasında etkili olmaktadır.

Rekreasyonun yapılış yeri açısından "kapalı alanlar" ve insan eli ile yaratılmış ya da doğal koşullarla oluşmuş "ekorekreasyonel" olacak şekilde iki grupta değerlendirebiliriz.

4.1.4.1. Kapalı Alan Rekreasyonu

Farklı kapalı alan spor branşları, sinema, tiyatro, bale, opera gibi kapalı alan aktiviteleri kültürel sunumlar ve çalışmalar bu grupta yer alır genel olarak kentler bu alanın en yoğun olduğu yerlerdir.

4.1.4.2. Ekorekreasyonel Aktivite

Genel olarak kentlerim dışında kırsal alanlara yakın yada kentlerin daha ekolojik bölgelerinde doğa ile iç içe olan bölgelerinde gerçekleştirilen doğa sporları treaking, tırmanış, sualtı dalış sporlar, paintball gibi aktiviteler bu grubu oluşturmaktadır. Fakat kent içerisinde gerçekleştirilen bazı aktiviteler örneğin, oryantring sporu gibi ekorekreasyon içerisine dahil olmaktadır. Bu nedenle ekorekreasyonel grup kent içinde ve açık alanlarda yapılan rekreasyonel aktiviteler içinde kapsayıcıdır.

Bu sınırlamalar dahilinde ayrıca rekreasyon şu şekilde,

A. Amaçlarına göre,
B. Çeşitli kriterler olmak üzere iki bölüme ayırarak gruplanmaktadır.

A. **Amaçlarına göre rekreasyon**

a) Sanatsal amaçlı yapılan rekreasyon aktiviteleri: Sanatın tüm dallarını kapsayıcı bir şekilde gerek katılımcı gerek izleyici olarak yapılan boş zaman aktiviteleri.

b) Kültürel amaçlı yapılan rekreasyon aktiviteleri: Tarihi mirasın gezilmesi (tarihi eser, müze, kastro turizmi gibi...) ve kültürel etkileşimlerde bulunulması ile gerçekleştirilen boş zaman değerlendirme aktiviteleridir.

c) Toplumsal amaçlı yapılan rekreasyon aktiviteleri: Toplumsal etkileşimde bulunmak kültürel iletişimde bulunmak gibi boş zaman değerlendirme aktiviteleridir.

d) Sportif amaçlı yapılan rekreasyon aktiviteleri: Gerek aktif spor yapılarak (futbol, tenis vs.) gerekse müsabakalara seyirci olarak katılarak gerçekleştirilen toplu alan aktivitelerini kapsamaktadır.

e) Turizm amaçlı yapılan rekreasyon aktiviteleri: Tatil süresi boyunca gerek psikolojik gerekse fiziksel deşarj için gerçekleştirilen daha önce

deneyimlediği veya deneyimlemediği seyahat ve dinlenme aktiviteleri bu sınıflandırma konusunu oluşturmaktadır.

B. Çeşitli kriterlere göre rekreasyon

a) Sosyolojik muhtevaya göre: Lüks, geleneksel ya da belirli halk kitlesinin ortak bir amaç ile katıldığı rekreasyon etkinlikleridir.

b) Faaliyete katılanların sayısına göre: Grupla, kitlesel, bireysel veya aile olarak katılımı gerçekleştirilen faaliyetlerdir.

c) Zamana göre: Dönemsel olarak gerçekleştirilen (Yazın, kışın veya bir özel hata gün sürecinde) Bunun yanında günlük ve hafta sonları ile emeklilik dönemleri gibi uzun süreçlerde yapılan rekreasyon etkinlikleridir.

d) Yaş faktörüne göre: Farklı yaş gruplarının kendi enerji düzeylerine göre ve zaman genişliğine göre tercih ettikleri etkinliklerden oluşmaktadır.

4.2. Yerel Yönetimlerin Rekreasyon Faaliyetlerine Etkileri

Yerel yönetimlerin temel görevlerinden biri vatandaşlarının fiziksel, ruhsal, psikolojik ve sosyal gelişim, dinlenme, yaratıcılıklarını geliştirme ve sosyalleşme gibi ihtiyaçlarını karşılamak üzere rekreasyon program ve hizmetleri sunmak olmalıdır (Huang, 2004).

Zinde bir kuşak meydana gelmesinde devletin spor stratejisi ve iktisadi sebepler en belirgin özelliği olmaktadır. Gelişmiş idarecilerin spora bakışı sağlam hayat niteliği konularında örgün eğitim yerleri ya da çalışma mekanı teşkilatlandırmasının iştirak seviyesini belirleyen nedenler arasında baş sıradadır. Halkın alkol, tütün, yemek, temizlenme, zindelik hususunda şuur andırılması, devletin temel vazifesidir.

Sportif bir yaşam tarzıdır ve topluma yayılması gerekmektedir bu süreçte eğitimin rolü şüphe götürmez bir şekilde çok büyüktür. Toplumun içki, beslenme, sigara,alkol, temizlik, gibi sosyal görevlerin öğretilmesinde devletin görevi büyüktür. Yerel yönetimler, kişilere sağlık süreçlerinde fayda getirecek yaptırımları yapması ve hizmetlerini sunması gerekir. Mahalli idareler, zinde hayat niteliğini yükseltme sürecinde kullandıkları en değerli donenin rekreatif faaliyetler olduğunun bilincinde olmaktadır (Zorba, 1999).

Şehir alanında hayatını sürdüren genç bireylerin müsait zamanlarında katıldıkları oyun aktivitelerine iştirak sağlayabilmeleri için mahalli ve merkezi idareler birimleri planlama süreçlerinde popülasyonu değerlendirmeleri önem vermesi gereken önemli konular içerisindedir (Hacıoğlu,2003). Mahalli idarelerin temel işlevlerinin başında yaşayan bölge yurttaşlarının fiziksel, ruhsal, psişik, sosyal ilerleyiş, dinlence, ve insancıllık gibi gereksinimlerini karşılayan servisleri arz etmektir (Huang, 2004).

Mahalli idareler ve tüm kademelerdeki birimlerinin, her bölge yurttaşının zindelik, erinç, öğrenim ve hayat niteliğinde önemli etkiye sahip olduğunu belirtmek gerekmektedir. Tam kapsamlı dizili ve verimli bir hayat şekli; güzel, yaratıcı ve mantıklı rekreasyon ve serbest zaman aktiviteleri kapsamalıdır. Bununla birlikte, geniş bir popülasyon yaş ve bedensel yetersizlik sebebiyle hayata katılımı kesmekte ya da bu aktivitelere eklenememektedir. Bu nedenle çağdaş devlet yöneticisi ve halk, tüm kişilerin hayat niteliklerini yetkinleştirmek amacıyla çabalamalıdır. Rekreasyon, parklar ve serbest zaman servisleri bu doğrultuya uygun bir şekilde tasarlanmalıdır (Dinç, 2003).

Çağımızda, tüm dünyada spor bir endüstri olmakta ve hızlı değişim yaratmakta ve bu değişime ayak uydurmak kaçınılmaz olmaktadır. Ekonomik alanda, farklılaşan spor ürünü üretim kurgusu, üretimde yaşanan mülkiyet farklılaşması, spor ürünü üretim araçlarında ve ilişkilerinde görülen hızlı değişim, spor işletmelerini de etkilemektedir. Sosyal ve kültürel alanda spor alışkanlıklarının olumlu değişimi sonucu kişisel beklentileri değiştirdiği gibi yerel yönetimleri de şekillendirmeye başlamaktadır bunun için yerel yönetimlere özellikle çok iş düşmektedir (Kepoğlu,2017).

Belediyelere, spor hizmetlerinin yürütülmesi sürecinde önemlidirler ve seçimle geldikleri için, hizmet sunam yükümlülükleri vardır ve bu süreçte istenilen performansın sağlanabilmesi için halkın işbirliğine ihtiyaçları olmaktadır ve varlıklarını sürdürmeleri, devamlılıklarını sağlayabilmeleri, ancak halkın belediyesi olmakla mümkün olabilir (Yetim, 2000).

4.3. Rekreasyon ve Liderlik Kavramı

4.3.1. Liderlik Kavramı

Liderlik İngilizcede "yol göstermek" anlamında tanımlanmaktadır. . "Liderlik" (Leadership) kavramından dilimize Liderlik olarak geçmiş ve Türkçe karşılığı olarak "önderlik" olarak önerilmişse de çoğunlukla liderlik kelimesi kullanımdadır (Sorge ve Macolm, 1997).

Yönetim alanında en çok tartışılan ve araştırılan konulardan birisi Liderliktir. Stowell (1974) te birçok tanımı karşılaştırarak lider ve liderlik kavramlarını tanımlamaya çalışmıştır. Bass (1981) yılında sadece Liderlik üzerine yapılan çalışmalardan 5000 tane olduğunu bildirmiştir. Liderlik o günlerden bu günlere hızını hiç yitirmeden üzerine yoğunlaşılmış kavram olarak devam etmektedir.

Liderlik, birey, grup ya da takımların, bir amaç doğrultusunda yönlendirilebilmesi için gerekli ikna kabiliyetine, yetki kullanımı ve karar verme becerisine sahip olmak, grupta göreve yönelik etkinlikleri yönetme, yönlendirebilme ve koordine etme sorumluluğu olarak tanımlamaktadır (Ensari, 1999).

4.3.2. Rekreasyon Sürecinde Liderlik

Liderlik genel hatları ile etkileme sürecidir. Toplu olarak çalışmanın lider tarafından etkilenerek gönüllü iş birliğine razı edebilmesi ile gerçekleşmektedir. Diğer bir deyişle lider, belirlenmiş planları başarıyla gruba realize edebilmek için üyeleri yönlendirir. Liderlik, insanları belirlenen bir yönde çaba göstermeye ikna etme becerisidir. Üst düzey iletişim, karmaşık konularda uygun ve hızlı çözüm yaratabilme yeteneğine sahip olmaktır. Etrafına olumlu düşünce ve duygular yayabilmektir.

Rekreasyon sürecinde ise liderlik gönüllü katılımcıların etkinliğe adaptasyonunu ve devamlılığını sağlayabilecek şevki yaratırken grup dinamizmini sıcak ve canlı tutabilme başarısına sahip olmaktır (Kaya, 2002).

4.3.3. Rekreasyonda Liderlik Yaklaşımları

Rekreasyonel liderlikle ilgili ilk çalışmaların 1920`lere dayanmaktadır. İlk çalışma kiliselerde insanların kas gelişimi, sağlıklı ilişkiler kurabilmek ve iş yapabilme ile kişilerin sosyalleşerek sağlıklı fiziksel ve zihinsel olarak bütün birey oluşumuna katkı sağlamayı hedeflemişlerdir (Powell, 1923). Çalışmalar 1950'lerde

ise rekreatif çalışmalar bireylerin liderler üzerindeki yönetim becerileri ile gelişmesi üzerine odaklanılmaya başlanmıştır. Devamında çalışmalar lider ve takipçi arasındaki ilişkinin kişiler arasındaki etkinin demografik duruma göre değişiklik gösterdiğini araştırmak üzere ilginin yarattığı görülmektedir (Kouzes ve Posner; 2006). 1980'li yıllardan sonra modern liderlik yaklaşımlarına dönen bakış açısı ile birlikte algı odaklı liderlik benimsenmiştir (Foti, Fraser ve Lord, 1982).

Felsefi olarak rekreasyonel liderlik yaklaşımları Realizm, Pragmatist gibi akımlar doğuran yaklaşımlar üzerinden tartışılmıştır fakat en önemli yaklaşım rekreasyon liderlerinin yönetimsel liderlerden başka bir çatı altında değerlendirilmesi sonucu oluşan yaklaşımlar ile gerçekleşmektedir.

Rekreasyon liderinin yönetim liderinden ayıran en önemli özelliği, rekreasyon liderinin toplumsal sermaye yaratma rolüdür (Pruijt 2002). Bu da ancak liderlerin, rekreasyonistlerin becerilerini geliştirmesini ve daha üst seviyedeki aktivitelerin her seviyede yapılabileceği algısına kavuşturulması ile mümkündür.

Lider ve rekreasyonistler arasındaki bulunan iletişim lider ve takipçi arasında gerçekleşen ilişkinin dinamiği sayesinde tespit edilmektedir. Lider algısı; dini değerlerinden, entellektüel bilgisinden, kültürel değerlerinden ve kişisel tecrübelerinin harmanlanması sonucu oluşur, sonucunda takipçiler, potansiyel liderlerine belirli bir liderlik vasfı yükler ve buna yükleme teorisi denir (Tabak ve ark., 2012). Potansiyel liderlerine, lider yüklemesini yapabilmesi ise akıllarındaki lider ile potansiyel liderin örtüşmesi sonucunda gerçekleşebilir. Bu liderlik, algıya dayalı tüm liderlik yaklaşımlarına dayanak oluşturan ve takipçilerin liderlerden beklentilerini, zihinlerinde var olan model ile karşılaştırmalarına olanak verir (Epitropaki ve Martin, 2005).

4.3.4. Rekreasyon Aktivitelerinde Uygulanan Liderlik Tarzları

Rekreatif faaliyetlere katılan bireylerin karşılarında gördükleri liderler yönetimsel liderlere göre daha farklı yapıda ve tarzda olmaktadırlar. Grubun beklentisinin karşılanması ve aktivitenin devamlılığının sağlanabilmesi için liderlik türlerinin verimlilik açısından iki türü önem kazanmaktadır. Bu türler, kümeye taptaze ve dinamik bir biçim veren dönüşümsel liderlik ve mükafat ve başarıyla taçlandırılan yönetsel liderlik olarak ikiye ayrılmaktadır.

4.3.4.1. Dönüşümsel Liderlik Teorisi

Dönüşümsel lider, kabullenilmiş olanı benimsemekten öte, modern görevler oluşturan, yeni tarz ve bakış açısı yaratan liderdir. Bu liderlik, etkinliklere yeni bir bakış açısı getirerek hedefe yönelimde etkin sonuçlar yaratırken, grup üyelerini bilgilenmek ve yetkinleşmek doğrultusuna yönlendirme eğilimli olmaktadır. Dönüşümsel lider hayati görev bilincinde olmakta hedefini iyi bilen sorumluklarına haiz olan karakteri benimsemeye uygun yapıda olmaktadır. Diğer bir özelliği ise; dönüşümsel lider, örgüt için vizyon oluşturmalı ve bu süreçte yeni ufuklar açabilecek ileri görüşlü yapıya yeni boyut kazandırabilecek yaratıcılık ve güncel olmalıdır vereceği bilginin detaylarına hakim olmalı eğitimci yanı güçlü olmalıdır (Krausz,1986).

Dönüşümsel liderler, yenilik gereksinimi iyi tespit etmeli gerekli alanlarda uygun güncellemeleri ve dönüşümleri sağlamalı, diğer bir değişle güncelliği ve çağdaş yapıyı hareketli tutarken mevcut coşkuyu korumalı ve sürekli aktif tutmalıdır (Örücü, 2006). Bu gereklilikleri yerine getirebilmesi için bazı kişilik özelliklerine sahip olması gereken dönüşümsel lider özellikle şu özellikleri bünyesinde barındırmalıdır, bireysel ilgi, karizma, zihinsel teşvik ve teşvik edici motivasyon, önemlilerini oluşturmaktadır.

Dönüşümsel (Transformasyonel) Liderlik Uzanımı: Rekreasyon lideri olan antrenör ve koçların çalıştırdıkları bireyler için bir yandan rol model olurken diğer yandan onlar için esinlenim kaynağı olmalıdır. Liderin aktivasyona katılım durumu ve iştiraki katılımcının liderden beklentilerini karşılamada ve motivasyon kaynağında artış sağlayacaktır (Hang, 2004).

Dönüşümsel (Transformasyonel) Liderlik Boyutu: Bu boyutta rekreasyon lideri olan antrenör ve koçların çalıştırdıkları bireyler için rol modeli, bir ilham kaynağı sağlayabilmesi olarak katılımcının duygusal olarak tatminini sağlamalı, bu duygusal bağ kişinin atıldığı aktivitenin devamlılığı açısından verim sağlamada önem teşkil etmektedir (Hang, 2004).

4.3.4.2. Yönetsel Liderlik Teorisi

Yönetsel lider, rekreasyon sürecindeki katılımcıların azim yönlerini ortaya çıkarabilmek için doğru ödüllendirme planını tasarlayan ve şartlanmalarını sağlayabilecek ödülleri istenilen performanslara ulaşabileceklerini sağlayacak verimlilikte tasarlayan liderdir. Burada bir değiş tokuş ya da diğer bir değişle kazan kazan süreci söz konusudur. Katılımcılar üzerinde beklediği hedeflere ulaşan lider katılımcıyı ödüllendirerek performansını ve enerjisini üst düzeyde tutmaktadır. Yönetsel liderlik anlayışı, rekreasyon faaliyetindeki bireylerin, faaliyetlere katılım seviyelerini uygun bir teşvik malzemesi olarak kullanmakla beraber liderden duydukları memnuniyeti yükseltilmesine katkı sağlamaktadır (Huang, 2004).

Bu liderlik tarzı, ananevi yönetimin bazı temellerini içermekte, pazarlama tarzının en verimli yöntemlerinden biri olan kazan kazan (hem satıcının, hem alıcının aynı anda fayda görmesi) tarzına yakın izlenim çizmektedir. Yönetsel liderlik algılayışında personel her ne kadar şahsi destek verseler de güç gene liderlerde olup lider, rehberlik etmeli ve sürekli bilgilendirme yapmalıdır. Lider personeli yetkin bir hale getirene kadar eğitimini üstlenmeli ve en iyi seviyede olana kadar takip edip gözlemleyerek kontrol etmelidir. Yönetsel liderlik tarzı kişilerin sürekli gelişmesini, öğrenmesini ve interaktif eğitimi bünyesinde tutan bir eğitim ve çalışma metodudur.

Yönetsel liderlik sürecinde şu sıralama izlenmelidir, yönetim için uygun ortamın oluşturulması, kaynakların oluşturulması, Yönetici ve personelin uygulama planı hakkında görüş bildirmesi, öğrenme sürecinde yönetici ile personel arasındaki yardımlaşmanın sağlanması, hedeflerin ortaya çıkarılması ve gelişimin izlenmesidir (Huang, 2004).

4.4. Rekreasyon Liderliğinin Rekreasyon Faaliyetine Etkisi

Rekreasyon faaliyetleri üzerine yapılan çalışmalarda liderler ile ilgili olarak liderlerin iş ilişkisi, katılımcı davranışları, görev bilinci üzerine yoğunlaşılmıştır. Liderlerin karakter özelliklerine bakıldığında saygılı, düşünceli ve destekleyici lider yapıları katılımcı motivasyonu ve memnuniyeti üzerine olumlu etki yarattığı gözlemlenmektedir.

Chelladurai (1993) yılında yapmış olduğu doktora çalışmasında spor, beden eğitimi ve rekreasyon aktivitelerinde çok boyutlu lider davranışlarının etkili ve

katılımcı için cazip olduğunu belirtirken, tenis kulüpleri gibi kazanç kurumlarında demokratik, saygılı ve profesyonel bir duruşa sahip kişiler üzerinde yoğunlaşmakta, basketbol gibi ticari faaliyetleri bünyesinde barındıran organizasyonlar için tasarlayıcı, dinamik ve yaratıcı özellikteki lider formlarının aktivitenin devamlılığı ve katılım oranları ilişkisi açısından olumlu sonuçlar verdiğini bildirmiştir (Chelladurai, 1993).

Snydere (1990) yapmış olduğu çalışmada, spor yöneticileri tarafından ortaya konan saygı derecesinin iş doyumu ile ilişkili olduğunu ileri sürmektedir. İş ilişkisi, görev araştırmalarında etkili liderin, liderliğin tüm boyutuna sahip olması gerektirdiğini bildirmektedir. Oysa Branch (1990), spor yöneticilerinin çalışanlarla çalışma sürecinde daha iyi ilişkiler kurmaktan daha çok olumlu performansları ile ilgilendiğini ortaya koymuştur. Performans artışı katılımlar için cazip bir durum oluşturmadığı ayrıca bildirilmiştir (Snydere, 1990, Branch, 1990).

McClelland (1985) çalışmasında liderlerin motivasyonu ile güç kazanımı, yönetme isteği ve saygı beklentisinin önemli olduğunu gözlemlemiştir. Fakat etkili ve katılımı teşvik edecek liderin bireysel güçten çok sosyalleşmiş gücü yönlendirebilmeyi bilen liderlerle gerçekleşebileceği gözlemlenmiştir (McClelland, 1985).

Başoğlu (2013) çalışmasında rekreatif liderlik sürecinde hem yönetsel, hem de dönüşümsel rekreatif liderlik arasındaki memnuniyet ilişkisine baktığı çalışmasında her iki liderlik türünden memnuniyet sağlandığını da tespit etmiştir. Rekreasyon faaliyetleri süresince katılımcıları yol göstererek onlara oluşturduğu planlar ve yol göstermeleri (yönetsel rekreasyon liderliği) ve onlara bir rol modeli olarak hedefler belirlemesi ile (dönüşümsel rekreasyon liderliği) liderlik türleri arasında en verimli yönleri olduğunu belirtmiştir.

Rekreratif faaliyetlerde bireylere hedefler koyarak bir yönetici tavrın sergilenmesi bunun yanında lidere yönelik hissedilen tatmin duygusu bireylerin rekreatif faaliyetlere katılım seviyesini yükselttiği vurgusunu yapmaktadır.

Rekreatif faaliyet liderliği antrenörlerin liderlik davranışları ve bunun yanında bu spor faaliyetlerine katılan yerel halkın tatmin seviyesi liderlerin bu davranışları

ile belirli bir tatmin seviyesine ulaşmasını sağlayarak rekreatif faaliyetlere katılımı üzerindeki olumlu etki yaratmaktadır (Başoğlu, 2013).

5. GEREÇ VE YÖNTEM

5.1.Araştırma Modeli

Çalışmada İlişkisel Tarama Modeli kullanılacaktır. Karasar (2010) tarama modelini, geçmişte ya da halen var olan bir durumu ortaya çıkarmayı amaçlayan bir çalışma olarak tanımlarken; Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel (2009) ise bir durum ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin veya ilgi, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği çalışmalar olarak tanımlamaktadır.

5.2. Araştırmanın Çalışma Planı

Bu çalışmada katılımcıların rekreasyon lideri olarak antrenörlerine dair hissettikleri memnuniyet seviyesini ölçmek amacıyla Anders vd.`nin geliştirdiği beş maddeden oluşmakta olan müşteri memnuniyet ölçeği çalışmamıza uyarlanarak kullanılacaktır.

Verilerin Toplanması Yöntemi Veri toplama aracı olarak, bir anket formu geliştirilmiştir. Anketin ilk bölümü demografik verilerden oluşmakta olup; katılımcıların cinsiyet, yaş, mezuniyet, medeni durum, gelir düzeyi, meslek, düzenli spor yapıp yapmadıkları, spora ayırdıkları zaman, sTpora ilgi düzeyler, spora katılım şekilleri, uğraştıkları spor türleri ile bu faaliyete katılımlarını etkileyen unsurlar değişkenlerini ölçmektedir. Ankette, yönetsel liderliği ve dönüşümsel liderliği ölçmek üzere 20 soru ve lidere hissedilen tatmin seviyesini ölçmek üzere beş soru yani toplamda yirmi 25 soru bulunmaktadır. Anket sorularının cevapları için (1= kesinlikle katılmıyorum, 5=kesinlikle katılıyorum) arasında 1-5 tipi Likert ölçeği kullanılacaktır.

Bu çalışmanın sonuçlarının genellenebilirliğini engellemekte olan bir takım metodolojik kısıtlar mevcuttur.

a) Öncelikle bu çalışma İstanbul ili, Asya Yakası, Beykoz Belediyesi sınırları dâhilinde konumlanmış spor salonları üzerinde gerçekleştirilmektedir; Oysa ülke genelinde daha homojen bir örneklem kitlesine ulaşılması, daha genellenebilir sonuçlar sağlayabilecektir.

b) Bu çalışma belediye spor salonları üzerinde gerçekleştirilecektir. Dolayısıyla sonuçlar, özel salonlar açısından farklılık gösterebilme potansiyeline sahiptir.

Pilot çalışma yapılarak elde edilen veriler ile ölçeğin güvenirlik düzeyi belirlenecektir. Saha uygulamasından sonar elde edilen veriler normallik testine tabi tutularak normal dağılıp dağılmadıkları tespit edilecektir. Gruplar arasında farklılığın tespitinde eğer veriler normal dağılım gösterirse, 0.05 önem düzeyinde Bağımsız örneklem t- testi- Anova testleri kullanılacaktır. Eğer veriler normal dağılım göstermezse Kruskal Wallis- Manny Whitney-U testi kullanılacaktır. Rekreasyon aktivitesine katılanların Katılım düzeyleri ile rekreasyon liderliği arasındaki ilişkinin tespiti için 0,01 önem düzeyinde korelasyon analizi kullanılmıştır. Katılım düzeyi ile liderlik davranışları arasında ilişki çıkması durumunda, bu ilişkinin katılım düzeyini ne kadar etkilediğinin tespiti için 0,05 önem düzeyinde regrasyon analizi kullanılmıştır. Elde edilen anlamlı sonuçların etki büyüklüğü raporlaması için Cohen's D analizi kullanılmıştır.

5.3. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Çalışmanın evrenini Türkiye' de 2017-2018 yılı içerisinde tüm ilçelerdeki kayıtlı 18 yaş ve üstü bireyler oluşturmaktadır. Örneklemimizi ise, İstanbul ili Beykoz Belediyesi sınırlarındaki kayıtlı rekreasyon faaliyetlerine katılan 18 yaş ve üstü bireyler oluşturmaktadır. Araştırmanın örnekleminin belirlenmesinde olasılıksız örneklem yöntemlerinden amaçlı örneklem yöntemi kullanılmıştır. Bu bağlamda İstanbul ili Beykoz Belediyesi sınırlarındaki kayıtlı rekreasyon faaliyetlerine katılan 18 yaş ve üstü bireylerin oluşturduğu % (+\-) güven aralığına göre 200-400 arası katılımcıdan oluşmaktadır.

5.4. Araştırmanın Kapsam ve Sınırlılıkları

Çalışma Beykoz Belediyesi sınırlarındaki kayıtlı rekreasyon faaliyetleri katılımcıları ile sınırlandırılmaktadır.

5.5.Araştırmanın Varsayımları

Bu çalışmada yer alan katılımcıların veri toplama araçlarına verdikleri cevapların çalışmanın ciddiyeti dâhilinde, samimi ve gerçeklere uygun olarak verildiği varsayılacaktır.

5.6. Veri Toplama ve Değerlendirme Araçları

Beykoz ilçesi sınırları dahilindeki rekreasyon aktivitelerine katılan kişilerden oluşan evren için; Beykoz belediyesine bağlı bulunan spor salonlarından izin alınarak anket uygulanacaktır. Uygulama hakkında her gruba araştırmacı tarafından gerekli açıklamalar yapılacaktır. Uygulamanın ardından, anketler kontrol edilecek ve boş bırakılan, eksik ya da yanlış cevaplandırılan anketler araştırma kapsamına alınmayacaktır.

Çalışmada veri toplama aracı olarak kullanılmak üzere Başoğlu (2011) tarafından rekreasyon liderlerine yönelik geliştirilmiş olan iki bölümden oluşan anketin ilk bölümü ‘’Kişisel Bilgi ve Görüş’’ formundan oluşmakta olup; katılımcıların cinsiyet, yaş, mezuniyet, medeni durum, gelir düzeyi, meslek, düzenli spor yapıp yapmadıkları, spora ayırdıkları zaman, spora ilgi düzeyleri, spora katılım şekilleri, uğraştıkları spor türleri ile bu faaliyete katılımlarını etkileyen unsurlar değişkenlerini ölçmektedir. İkinci bölümde ise yönetsel liderliği ve dönüşümsel liderliği ölçmek için yirmi soru ve lidere hissedilen tatmin seviyesini ölçmek üzere beş soru yani toplamda yirmi beş soru bulunmaktadır. Anket sorularının cevapları için (1= kesinlikle katılmıyorum, 5=kesinlikle katılıyorum) arasında 1-5 tipi Likert ölçeği kullanılacaktır.

5.7. Çalışmaya Dahil Edilme ve Çıkarılma Kriterleri

Çalışmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayalıdır. Gönüllülerin 18 yaş ve üstü olması ve Beykoz ilçesinde sunulan rekreatif aktivitelere katılan olmaları araştırmaya alınma koşullarıdır.

Bu çalışmaya gönüllülük esasına bağlı olarak rekreatif aktivitelere katılan kişiler dahil edilecektir. Çalışma sırasında çalışmada bulunmak istemediğini beyan eden katılımcılar çalışmadan çıkarılacaklardır.

5.8. Verilerin İstatistiksel Analizi

Verilerin değerlendirilmesi aşamasında anketlerden elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences 23.0) programında analiz edilecektir. Gruplar arasında farklılığın tespitinde eğer veriler normal dağılım gösterirse, 0.05 önem düzeyinde Bağımsız örneklem t- testi- Anova testleri kullanılacaktır. Eğer veriler normal dağılım göstermezse Kruskal Wallis- Manny Whitney-U testi kullanılacaktır. Rekreasyon aktivitesine katılanların Katılım düzeyleri ile rekreasyon liderliği arasındaki ilişkinin tespiti için 0,01 önem düzeyinde korelasyon analizi kullanılacaktır. Katılım düzeyi ile liderlik davranışları arasında ilişki çıkması durumunda, bu ilişkinin katılım düzeyini ne kadar etkilediğinin tespiti için 0,05 önem düzeyinde regrasyon analizi kullanılacaktır.

6. BULGULAR

6.1.Bireylerin Demografik Değişkenlerine İlişkin Frekans Analizleri

Tablo: 1 Bireylerin Cinsiyetleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Kadın	74	27,8	27,8	27,8
	Erkek	192	72,2	72,2	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete Katılan Bireylerin %72,2'si Erkek, %27,8'i Kadın olduğu görülmektedir.

Tablo: 2 Bireylerin Yaş Grupları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	18-23	83	31,2	31,2	31,2
	24-32	97	36,5	36,5	67,7
	32-40	64	24,1	24,1	91,7
	41 yaş ve üzeri	22	8,3	8,3	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %36,5'i 24-32, %31,2'si 18-23, %24.1'i 32-40 ve %8.3'ü ise 41 yaş ve üzeri yaş grubunda oldukları görülmektedir.

Tablo: 3 Bireylerin Boyları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	151-160cm	28	10,5	10,5	10,5
	161-170cm	61	22,9	22,9	33,5
	171-180cm	121	45,5	45,5	78,9
	181cm ve üzeri	56	21,1	21,1	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %45,5'i 171-180cm, %22,9'u 161-170cm, %21,1'i 181cm ve üzeri, %10,5'i 151-160cm boyunda oldukları görülmektedir.

Tablo: 4 Bireylerin Kiloları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	45-50kg	9	3,4	3,4	3,4
	51-60kg	23	8,6	8,6	12,0
	61-70kg	66	24,8	24,8	36,8
	71-80kg	92	34,6	34,6	71,4
	81-90kg	53	19,9	19,9	91,4
	91kg	23	8,6	8,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %34,6'sı 71-80kg, %24,8'i 61-70kg, %19,9'u 81-90kg, %8,6'sı 51-60kg ve 91kg ve üstü, %3,4'ü 45-50kg ağırlığında oldukları görülmektedir.

Tablo: 5 Bireylerin Öğrenim Düzeyleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	ilköğretim	12	4,5	4,5	4,5
	Lise	71	26,7	26,7	31,2
	Üniversite	156	58,6	58,6	89,8
	Yüksek Lisans	27	10,2	10,2	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %58,6'sı üniversite, %26,7'si lise, %10,2'si yüksek lisans ve %4,5'i ilköğretim öğrenim düzeyine sahip oldukları görülmektedir.

Tablo: 6 Bireylerin Medeni Durumları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Bekar	188	70,7	70,7	70,7
	Evli	66	24,8	24,8	95,5
	Dul	4	1,5	1,5	97,0
	Boşanmış	8	3,0	3,0	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %70,7'si bekar, %24,8'i evli, %3'ü boşanmış ve %1,5'i dul oldukları görülmektedir.

Tablo :7 Bireylerin Mesleki Uğraşları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Memur	16	6,0	6,2	6,2
	Özel sektör	116	43,6	45,1	51,4
	Serbest Meslek	21	7,9	8,2	59,5
	İşçi	8	3,0	3,1	62,6
	Esnaf	10	3,8	3,9	66,5
	İşsiz	10	3,8	3,9	70,4
	Ev Hanımı	6	2,3	2,3	72,8
	Öğrenci	70	26,3	27,2	100,0
	Toplam	257	96,6	100,0	

Ankete katılan bireylerin %45,1'i özel sektör, %27,2'si öğrenci, %8,2'si serbest meslek, %6,2'si memur, %3,9'u esnaf ve işsiz, %2,3'ü ev hanımı olduğu görülmektedir.

Tablo: 8 Bireylerin Gelir Düzeyleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	750-	52	19,5	19,5	19,5
	751-1000	13	4,9	4,9	24,4
	1001-1500	23	8,6	8,6	33,1
	1501-2500	71	26,7	26,7	59,8
	2501+	107	40,2	40,2	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %40,2'si 2500tl ve üstü, %26,7'si 1501-2500tl, %19,5'i 750tl ve daha az, %8,6'sı 1001-1500tl, %4,9'u 751-1000tl kazanmakta oldukları görülmektedir.

Tablo: 9 Bireylerin Düzenli Olarak Spor Yapma Durumları

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	217	81,6	81,6	81,6
	Hayır	49	18,4	18,4	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %81,6sı evet, %18,4'ü hayır dediği görülmektedir.

Tablo: 10 Bireylerin Haftalık Olarak Spora Ayırdıkları Zaman

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
Hafta	1-2gün	56	21,1	21,1	21,1
	3-4gün	145	54,5	54,5	75,6
	5-6gün	56	21,1	21,1	96,6
	7gün	9	3,4	3,4	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %54,5'i 3-4gün, %21,1'i 1-2gün ve 5-6gün, %3,4'ü 3-4gün olarak spora zaman ayırdıkları görülmektedir.

Tablo: 11 Bireyleri Günlük Olarak Spora Ayırdıkları Zaman

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
Gün	30dk	2	,8	,8	,8
	31dk-1saat	18	6,8	6,8	7,5
	1-1.5saat	120	45,1	45,1	52,6
	1.5-2saat	95	35,7	35,7	88,3
	2-2,5saat	23	8,6	8,6	97,0
	2,5-3saat	7	2,6	2,6	99,6
	3saat+	1	,4	,4	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %45,1'i 1-1.5saat, %35,7'si 1.5-2saat, %8,6'sı 2-2.5saat, %8'i 30dk, %6,8 31dk-1saat, %4'ü 3saat ve üstü, %2,6'sı 2,5-3saat olarak spora zaman ayırdıkları görülmektedir.

Tablo: 12 Bireylerin Spora İlgi Düzeyleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Düzenli spor yapıyorum	154	57,9	57,9	57,9
	Sıklıkla yapıyorum	55	20,7	20,7	78,6
	Aktif sporcuyum	7	2,6	2,6	81,2
	Ara sıra yaparım	49	18,4	18,4	99,6
	Hiç spor yapmam	1	,4	,4	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin %57,9'u düzenli spor yapıyorum, %20,7'si sıklıkla yapıyorum, %18,4'ü ara sıra yaparım, %4'ü hiç spor yapmam, %2,6'sı aktif sporcu oldukları görülmektedir.

Tablo: 13 Bireylerin Serbest Zaman (Rekreasyon) Etkinliklerine Katılma Şekilleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Bireysel	103	38,7	39,6	39,6
	Ailemle	33	12,4	12,7	52,3
	Arkadaşlarımla	124	46,6	47,7	100,0
	Toplam	260	97,7	100,0	

Ankete katılan bireylerin %47,7'si arkadaşlarımla, %39,6'sı bireysel, %12,7'si ailemle durumlarında katıldıkları görülmektedir.

Tablo: 14 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yürüyüş)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	126	47,4	47,4	47,4
	Hayır	140	52,6	52,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre yürüyüş'e %47,4'ü evet, %52,6'sı hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 15 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (futbol)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	107	40,2	40,2	40,2
	Hayır	159	59,8	59,8	100,0
	Total	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre futbola %40,2'si evet, %59,8'i hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 16 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yüzme)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	58	21,8	21,8	21,8
	Hayır	208	78,2	78,2	100,0
	Total	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre yüzmeye %21,8'i evet, %78,2'si hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 17 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (masa tenisi)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	18	6,8	6,8	6,8
	Hayır	248	93,2	93,2	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre masa tenisi %6,8'i evet, %93,2'si hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 18 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (cimnastik)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	9	3,4	3,4	3,4
	Hayır	257	96,6	96,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre cimnastik %3,4'ü evet, %96,6'sı hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 19 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (voleybol)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	15	5,6	5,7	5,7
	Hayır	250	94,0	94,3	100,0
	Toplam	265	99,6	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre voleybol branşına %5,7'si evet, %94,3'ü hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 20 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (basketbol)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	44	16,5	16,5	16,5
	Hayır	222	83,5	83,5	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre basketbol branşına %16,5'i evet, %83,5'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 21 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (bowling)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	29	10,9	10,9	10,9
	Hayır	237	89,1	89,1	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre bowling branşına %10,9'u evet, %89,1'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 22 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği oryantring)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	3	1,1	1,1	1,1
	Hayır	263	98,9	98,9	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre oryantring branşına %1,1'i evet, %98,9'u nun hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 23 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (halk oyunları)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	5	1,9	1,9	1,9
	Hayır	261	98,1	98,1	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre halk oyunları branşına %1,9'u evet, %98,1'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 24 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (tenis)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	27	10,2	10,2	10,2
	Hayır	239	89,8	89,8	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre tenis branşına %10,2'si evet, %89,8'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 25 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (hentbol)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	3	1,1	1,1	1,1
	Hayır	263	98,9	98,9	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre hentbol branşına %1,1'i evet, %98,1'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 26 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (stepaerobik)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	9	3,4	3,4	3,4
	Hayır	257	96,6	96,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre stepaerobik branşına %3,4'ü evet, %96,6'sının hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 27 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (yogaplates)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	24	9,0	9,0	9,0
	Hayır	242	91,0	91,0	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre yoga plates branşına %9'u evet, %91'i nin hayır olarak cevapladığı görülmüştür.

Tablo: 28 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (moderndans)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	17	6,4	6,4	6,4
	Hayır	249	93,6	93,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre modern dans branşına %6,4'ü evet, %93,6'sı nın hayır olarak cevapladığı görülmüştür.

Tablo: 29 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (bisiklet)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	48	18,0	18,0	18,0
	Hayır	218	82,0	82,0	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre bisiklet branşına %18'i evet, %82'si nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 30 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (kayak)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	16	6,0	6,0	6,0
	Hayır	250	94,0	94,0	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre kayak branşına %6'sı evet, %94'ü nün hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 31 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (buzpateni)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	4	1,5	1,5	1,5
	Hayır	262	98,5	98,5	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre buz pateni branşına %1,5'i evet, %98,5'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 32 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (dağcılık)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	4	1,5	1,5	1,5
	Hayır	262	98,5	98,5	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre dağcılık %1,5'i evet, %98,5'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 33 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (kampçılık)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	8	3,0	3,0	3,0
	Hayır	258	97,0	97,0	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre kampçılık branşına %3'ü evet, %97'si nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 34 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (avcılık)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	9	3,4	3,4	3,4
	Hayır	257	96,6	96,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre avcılık branşına %3,4'ü evet, %96,6'sı nın hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo:35 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (açıkalankoşul)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	28	10,5	10,5	10,5
	Hayır	238	89,5	89,5	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre açık alanlarda koşu aktivitesine %10,5'i evet, %89,5'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 36 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (paraşüt)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	5	1,9	1,9	1,9
	Hayır	261	98,1	98,1	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre paraşüt branşına %1,9'u evet, %98,1'i nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo: 37 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (u.doğu sporları)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	10	3,8	3,8	3,8
	Hayır	256	96,2	96,2	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre buz pateni branşına %3,8'i evet, %96,2'si nin hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

Tablo:38 Bireylerin Tercih Ettiği Spor Etkinliği (vücut geliştirme)

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Evet	111	41,7	41,7	41,7
	Hayır	155	58,3	58,3	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin tercih ettiği spor etkinliklerine göre vücut geliştirme branşına 41,7'si evet, %58,3'ü nün hayır olarak cevapladığı görülmektedir.

6.1.1. Bireylerin Spor Etkinliklerine Devam Durumları ve Nedenlerinin Analizleri

Tablo: 39 Bireylerin Serbest Zaman Etkinliklerine Katılmasına ve Devam Ettirmelerinde Etkili Olan Temel Nedenler

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %t
	Tesis yeterli	92	34,6	34,6	34,6
	Antrrenör ilgisi	42	15,8	15,8	50,4
	Sosyal çevre	132	49,6	49,6	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin serbest zaman etkinliklerine katılmasına ve devam ettirmelerinde etkili olan temel nedenler sorusuna verdikleri cevaplarda %49,6'sı ''sosyal çevre ve arkadaşlar'', %34,6'sı ''faaliyet yapmak istediğim etkinlik alanlarıyla ilgili tesis ve araç-gereçlerin yeterli olması'' ve %15,8'i ''faaliyet yapmak istediğim etkinlik alanlarıyla ilgili olarak rekreasyon liderimin-antrenörümün bana uygun bir program hazırlayarak benimle ilgilenmesi'' olduğu görülmektedir.

Tablo: 40 Bireylerin Serbest zaman Etkinliklerine Katılım Seviyeleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Düzenli ve sık	56	21,1	21,1	21,1
	Düzenli	71	26,7	26,7	47,7
	Fırsat buldukça	120	45,1	45,1	92,9
	Çok az	18	6,8	6,8	99,6
	Neredeyse hiç	1	,4	,4	100,0
	Toplam	266	100,0	100,0	

Ankete katılan bireylerin serbest zaman etkinliklerine katılım seviyeleri sorusuna verdikleri cevaplar da %45,1'i ''fırsat buldukça'', %26,7'si ''düzenli'', %21,1'i ''düzenli ve sık'', %6,8'i ''çok az'' ve %4'ü ''neredeyse hiç'' cevabını verdikleri görülmektedir.

Tablo: 41 Bireylerin Serbest Zaman Etkinliklerine Yeterince Katılamama Temel Sebepleri

		Frekans	%	Geçerli %	Kümülatif %
	Alışkanlığım yok	52	19,5	32,3	32,3
	Tesis yetersiz-uzak	50	18,8	31,1	63,4
	Çalıştırıcı yok	33	12,4	20,5	83,9
	Sosyal çevrem yok	26	9,8	16,1	100,0
	Toplam	161	60,5	100,0	

Ankete katılan bireylerin serbest zaman etkinliklerine yeterince katılamama temel sebepleri sorusuna verdikleri cevaplar da %32,3'ü ''Serbest zamanları değerlendirmek (Rekreasyon) gibi bir alışkanlığım yok'', %31,1'i ''tesisler, araç-gereç ve malzeme yeterli değil veya uzak'', %20,5'i ''etkinlikleri yürütebilecek çalıştırıcı (Eğitimci, Rekreasyon Lideri vb.) olmaması'' ve %16,1'i ''faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip değilim'' olduğu görülmektedir.

Tablo: 42 Bireylerin Cinsiyetlerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Cinsiyetleri		N	Minimum	Maksimum	A.Ort.	Std.Sapma
Kadın	RL/C LO	74	19,00	95,00	71,7297	18,36711
	Yönetsel Liderlik	74	8,00	40,00	30,1486	7,91510
	Dönüsümşel Liderlik	74	7,00	35,00	26,4054	6,72945
	RL/ÇMD	74	5,00	25,00	18,4324	5,25795
	N	74				
Erkek	RL/C LO	191	19,00	95,00	70,4921	15,78436
	Yönetsel Liderlik	191	8,00	40,00	29,9215	6,97130
	Dönüsümşel Liderlik	192	7,00	35,00	25,6927	5,80885
	RL/ÇMD	192	5,00	25,00	18,0052	5,03963
	N	191				

Cinsiyetlerine göre ankete katılan bireylerden kadın katılımcıların rekreasyon lideri liderlik özellikleri sorularına verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik sorularına verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, dönüşümsel liderlik sorularına verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, rekreasyon liderinden duyulan memnuniyet ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir. Erkek katılımcıların ise rekreasyon lideri için liderlik özellikleri sorusuna verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik sorularına verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, dönüşümsel liderlik sorularına verdikleri cevapların ‘’yüksek’’, rekreasyon liderinden duyulan memnuniyet düzeyinin de ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 43 Bireylerin Düzenli Spor Yapıp Yapmama Durumlarına Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Düzenli Olarak Spor Yapma Durumları		N	Minimum	Maksimum	A.Ort	Std. Sapma
Evet	RL/C LO	216	24,00	95,00	73,3611	15,15284
	Yönetsel Liderlik	216	8,00	40,00	31,1759	6,63020
	Dönüsümşel Liderlik	217	9,00	35,00	26,7327	5,58706
	RL/ÇMD	217	5,00	25,00	18,9171	4,87459
	N	216				
Hayır	RL/C LO	49	19,00	95,00	59,7143	17,81970
	Yönetsel Liderlik	49	8,00	40,00	24,7347	7,50215
	Dönüsümşel Liderlik	49	7,00	35,00	22,1633	6,77110
	RL/ÇMD	49	5,00	25,00	14,6122	4,57719
	N	49				

Bireylerin düzenli spor yaptıklarında anket sorularına verdikleri cevaplarda rekreasyon liderinden duydukları memnuniyet ‘’yüksek’’, rekreasyon liderinin özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘’çok yüksek’’ ve dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ olduğu görülmüştür. Bireyler düzenli spor yapmadıklarında ise rekreasyon liderinden duydukları memnuniyet ‘’orta’’, rekreasyon liderinin özellikleri ‘’orta’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘’orta’’ ve dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 44 Bireylerin Haftalık Olarak Spora Ayırdıkları Zamana Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Haftalık Olarak Spora Ayırdıkları Zaman		N	Minimum	Maksimum	A.Ort	Std. Sapma
1-2 Gün	RL/C LO	56	19,00	95,00	60,4821	16,95233
	Yönetsel Liderlik	56	8,00	40,00	25,2143	7,23053
	Dönüsümsel Liderlik	56	7,00	35,00	22,3571	6,42560
	RL/ÇMD	56	5,00	23,00	15,2500	4,47315
	N	56				
3-4 gün	RL/C LO	145	24,00	95,00	74,2207	14,89382
	Yönetsel Liderlik	145	8,00	40,00	31,3931	6,55140
	Dönüsümşel Liderlik	145	9,00	35,00	27,0828	5,47533
	RL/ÇMD	145	5,00	25,00	18,8414	4,85866
	N	145				
5-6 gün	RL/C LO	55	38,00	95,00	71,8727	15,91535
	Yönetsel Liderlik	55	16,00	40,00	30,8909	6,95667
	Dönüşümsel Liderlik	56	14,00	35,00	26,0536	5,88193
	RL/ÇMD	56	5,00	25,00	18,9286	5,33209
	N	55				
7 gün	RL/C LO	9	44,00	95,00	74,4444	18,63539
	Yönetsel Liderlik	9	17,00	40,00	31,4444	8,01734
	Dönüsümşel Liderlik	9	16,00	35,00	27,6667	6,63325
	RL/ÇMD	9	9,00	25,00	19,4444	5,31769
	N	9				

Bireylerin haftalık olarak spora ayırdıkları zaman da 1-2 gün spor yapanlarda; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’orta’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘yüksek’’, dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ ve rekreasyon liderlerine duydukları memnuniyet ‘’orta’’ olduğu görülmüştür. 3-4 gün spor yapanlarda; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ ve rekreasyon liderlerine duydukları memnuniyet

‘’yüksek’’ olduğu görülmüştür. 5-6 gün spor yapanlarda; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ ve rekreasyon liderlerine duydukları memnuniyet ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir. 7 gün spor yapanlarda; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’ ve rekreasyon liderlerine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 45 Bireylerin Spora İlgi Düzeylerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Spora İlgi Düzeyleri		N	Minimum	Maksimum	A.Ort	Std. Sapma
Düzenli Spor Yapıyorum	RL/C LO	153	38,00	95,00	3,5686	14,41251
	YönetselLiderlik	153	16,00	40,00	31,2484	6,27891
	Dönüsümşel Liderlik	154	14,00	35,00	26,8117	5,29245
	RL/ÇMD	154	5,00	25,00	18,8117	4,79620
	N	153				
Sıklıkla Yapıyorum	RL/C LO	55	24,00	95,00	69,5091	16,99986
	YönetselLiderlik	55	8,00	40,00	29,6545	7,48385
	Dönüsümşel Liderlik	55	9,00	35,00	25,2000	6,42161
	RL/ÇMD	55	5,00	25,00	17,8545	5,15471
	N	55				
Aktif Sporcuyum	RL/C LO	7	56,00	95,00	79,8571	15,86851
	YönetselLiderlik	7	24,00	40,00	34,2857	6,23737
	Dönüsümşel Liderlik	7	23,00	35,00	29,5714	5,53345
	RL/ÇMD	7	15,00	25,00	21,7143	4,27061
	N	7				
Ara sıra Yaparım	RL/C LO	49	19,00	95,00	62,6531	19,48242
	YönetselLiderlik	49	8,00	40,00	26,0000	8,29407
	Dönüsümşel Liderlik	49	7,00	35,00	23,2041	7,17629
	RL/ÇMD	49	5,00	25,00	15,7551	5,34841
	N	49				
Hiç spor yapmam	RL/C LO	1	64,00	64,00	64,0000	.
	YönetselLiderlik	1	20,00	20,00	20,0000	.
	Dönüsümşel Liderlik	1	28,00	28,00	28,0000	.
	RL/ÇMD	1	18,00	18,00	18,0000	.
	N	1				

Ankete katılan bireylerin spora ilgi düzeylerine bakıldığında verdikleri cevaplarda düzenli spor yapıyorum; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, sıklıkla spor yapıyorum; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, aktif sporcuyum; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’çok yüksek’’, ara sıra spor yaparım; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’orta’’ , hiç spor yapmam; rekreasyon lideri liderlik özellikleri ‘’yüksek’’, yönetsel liderlik ‘’orta’’, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 46 Bireylerin Yaş Gruplarına Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Yaş Grupları		N	Minimum	Maksimum	A. Ort	Std. Sapma
18-23	RL/C LO	83	19,00	95,00	71,6627	17,69544
	Yönetsel Liderlik	83	8,00	40,00	30,4699	7,61471
	Dönüsümşel Liderlik	83	7,00	35,00	26,1807	6,47537
	RL/ÇMD	83	5,00	25,00	18,1566	5,84032
	N	83				
24-32	RL/C LO	96	19,00	95,00	68,7292	17,73280
	Yönetsel Liderlik	96	8,00	40,00	29,2500	7,70509
	Dönüsümşel Liderlik	97	7,00	35,00	25,0412	6,55254
	RL/ÇMD	97	5,00	25,00	17,9278	4,99218
	N	96				
32-40	RL/C LO	64	38,00	95,00	71,1250	13,80878
	Yönetsel Liderlik	64	16,00	40,00	29,8750	6,14507
	Dönüsümşel Liderlik	64	14,00	35,00	26,0781	5,07813
	RL/ÇMD	64	9,00	25,00	18,0469	4,54756
	N	64				
41 +	RL/C LO	22	38,00	95,00	76,0909	12,70137
	Yönetsel liderlik	22	16,00	40,00	31,6818	6,54935
	Dönüsümşel liderlik	22	14,00	35,00	28,0000	4,45079
	RL/ÇMD	22	10,00	25,00	19,0909	4,15084
	N	22				

Ankete katılan bireylerin yaş gruplarına göre memnuniyet düzeylerine bakıldığın da 18-23 yaş aralığı; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, 24-32 yaş aralığı; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, 32-40 yaş aralığı; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, 41 yaş ve üzeri; rekreasyon lideri liderlik özellikleri, yönetsel liderlik özellikleri, dönüşümsel liderlik özellikleri, rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 47 Bireylerin Öğrenim Düzeylerine Göre Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarından Memnuniyet Düzeyi, Rekreasyon Lideri/Çalıştırıcılarının Liderlik Özellikleri

Bireylerin Öğrenim Düzeyleri		N	Minimum	Maksimum	A.Ort	Std. Sapma
İlk öğretim	RL/C LO	12	44,00	95,00	73,7500	8,56255
	Yönetsel Liderlik	12	16,00	40,00	31,0833	8,59660
	Dönüsümşel Liderlik	12	16,00	35,00	27,1667	6,57590
	RL/ÇMD	12	9,00	25,00	17,3333	5,67824
	N	12				
Lise	RL/C LO	71	19,00	95,00	70,3803	16,87717
	Yönetsel Liderlik	71	8,00	40,00	29,7606	7,19020
	Dönüsümşel Liderlik	71	7,00	35,00	25,9014	6,11592
	RL/ÇMD	71	5,00	25,00	17,8451	4,88335
	N	71				
Üniversite	RL/C LO	155	19,00	95,00	71,0581	17,01956
	Yönetsel Liderlik	155	8,00	40,00	30,1677	7,41604
	Dönüsümşel Liderlik	156	7,00	35,00	25,8590	6,27997
	RL/ÇMD	156	5,00	25,00	18,4487	5,26252
	N	155				
Yüksek Lisans	RL/C LO	27	38,00	95,00	69,4815	11,65983
	Yönetsel Liderlik	27	16,00	40,00	29,0370	5,75447
	Dönüsümşel Liderlik	27	14,00	35,00	25,4815	4,58568
	RL/ÇMD	27	10,00	25,00	17,3333	4,45490
	N	27				

Ankete katılan bireylerin öğrenim durumlarına göre memnuniyet düzeylerine bakıldığında, ilköğretim; rekreasyon lideri liderlik özellikleri , yönetsel liderlik özellikleri , dönüşümsel liderlik özellikleri , rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, lise; rekreasyon lideri liderlik özellikleri , yönetsel liderlik özellikleri , dönüşümsel liderlik özellikleri , rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’, üniversite; rekreasyon lideri liderlik

özellikleri , yönetsel liderlik özellikleri , rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’ , dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’orta’’ , yüksek lisans; rekreasyon lideri liderlik özellikleri , yönetsel liderlik özellikleri , rekreasyon liderine duydukları memnuniyet düzeyinin ‘’yüksek’’ , dönüşümsel liderlik özellikleri ‘’orta’’ olduğu görülmektedir.

Tablo: 48 Rekreasyon Liderlerinin Faaliyetler Esnasında Sergiledikleri Yönetsel ve Dönüşümsel Liderlik Tarzlarının Rekreasyon Aktivitelerine Katılanların Memnuniyet Düzeyleri Üzerine Etkisine İlişkin Regresyon Analizi

Model Özeti[b]

Model	R	R^2	Artık R^2	Tahmini Standart Hata
1	,862[a]	,743	,741	2,58790

a. Bağımsız Değişkenler: dönüsümşel liderlik, yönetsel liderlik

b. Bağımlı Değişken: liderden memnuniyet

Tablo: 49 Rekreasyon Faaliyetlerine katılan Katılımcıların Liderden Duydukları Memnuniyet Düzeyleri İle Liderlerin Faaliyet Esnasında Sergilediği Liderlik Tarzları Arasındaki İlişkiye Yönelik Korelasyon Analizi

		Dönüsümşel Liderlik	Yönetsel Liderlik
LiderdenDuyulan Memnuniyet Düzeyi	Pearson Korelasyon	,814**	,861**
	P	,000	,000
	N	266	265

Rekreasyon faaliyetlerine katılanlar memnuniyet düzeyleri ile liderlik tarzları arasında ilişki vardır ($p<0,05$). Analizden elde edilen bulguya göre; rekreasyon faaliyetlerinde sergilenen yönetsel liderlik tarzı (,861) ile rekreasyon liderinden duyulan memnuniyet arasında daha kuvvetli ilgi vardır.

Tablo : 49.1

ANOVA[a]

Model		Toplamın[2]	sd	A.Ort[2]	F	P
1	Regresyon	5076,773	2	2538,387	379,020	,000[b]
	Artık	1754,676	262	6,697		
	Toplam	6831,449	264			

a, Bağımlı Değişken: liderden memnuniyet

b. bağımsız Değişkenler: dönüsümşel liderlik, yönetsel liderlik

Rekreasyon faaliyetlerine katılan katılımcıların liderden duydukları memnuniyet düzeyleri ile liderlerin faaliyet esnasında sergilediği liderlik tarzları arasında memnuniyet düzeyi ortalaması açısından farklılık vardır ($p<0,05$).

Tablo : 49.2

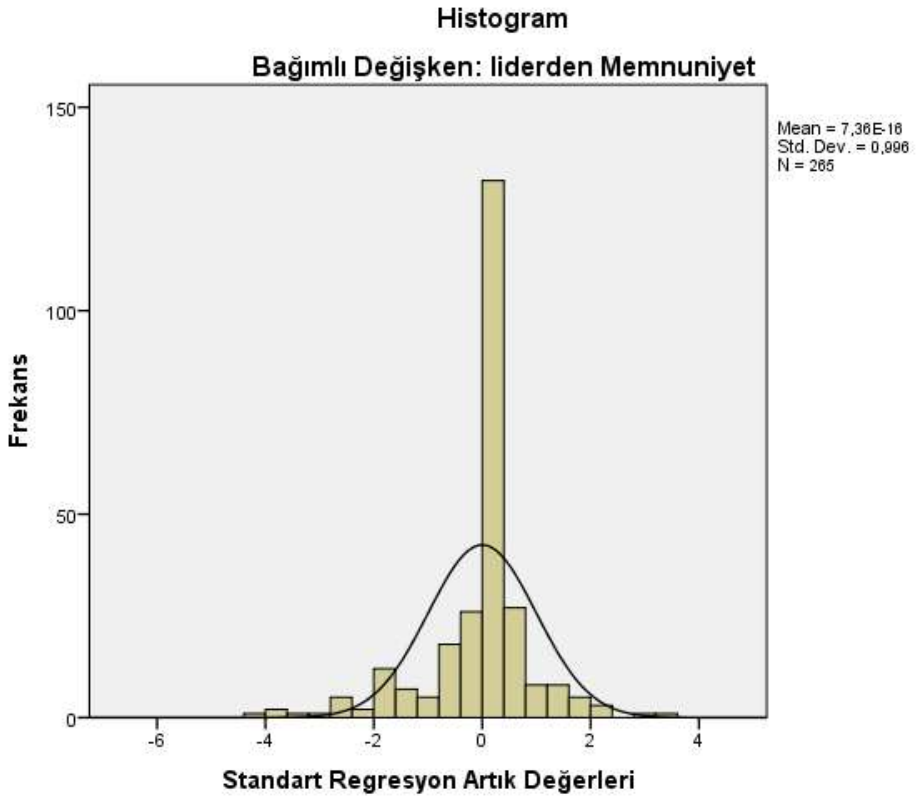
Katsayılar[a]

Model	Standart Olmayan Katsayı		Standart Katsayı	t	P
	B	Std. Hata	Beta		
1 (bağımsız değişkenler)	-,291	,703		-,413	,680
Yönetsel liderlik	,538	,058	,764	9,217	,000
Dönüsümşel liderlik	,088	,070	,105	1,260	,209

a, Bağımlı Değişken: liderden memnuniyet

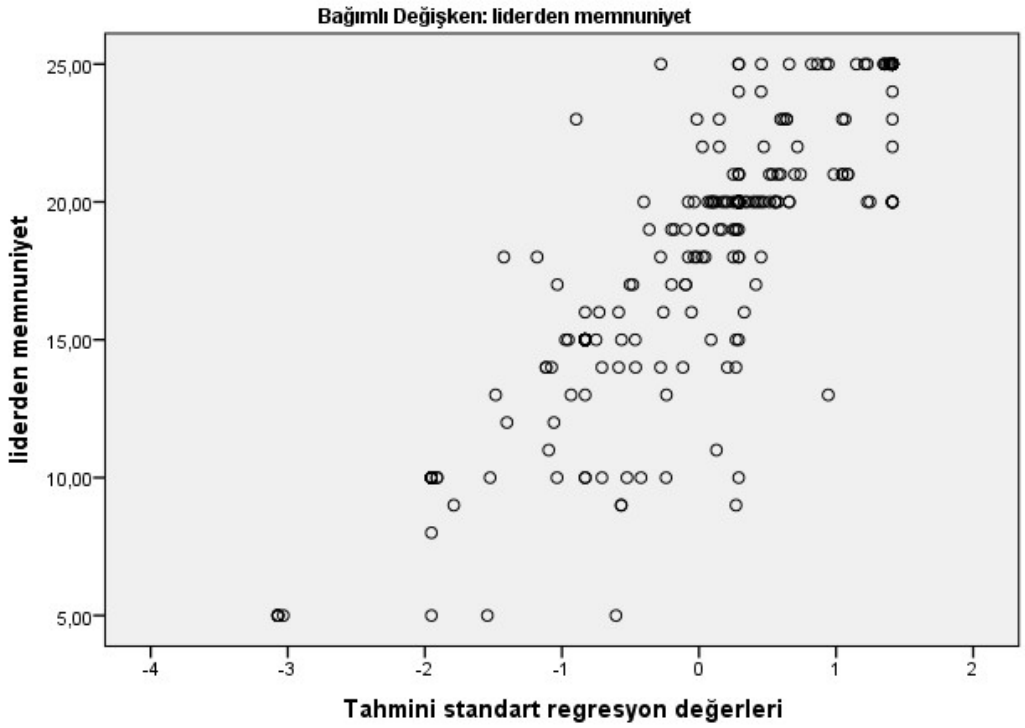
Rekreasyon faaliyetlerine katılan bireylerin faaliyet esnasında rekresyon liderinin sergilediği yönetsel liderlik tarzı onların memnuniyet düzeyi üzerinde %76,4 etkisi vardır ($p<0,01$). Diğer taraftan dönüşümsel liderlik tarzının rekreasyon liderlerinden duyulan memnuniyet düzeyi üzerinde etkisi yoktur ($p>0,01$) H_1: Hipotezi kabul edilmiştir.

Grafik : 1


Histogram
Bağımlı Değişken: liderden Memnuniyet
Mean = 7,36E-16
Std. Dev. = 0,996
N = 265
Frekans
150
100
50
0
-6
-4
-2
0
2
4
Standart Regresyon Artık Değerleri

Grafik : 2

Katılımcıların Liderlik Özelliklerinden Duydukları Memnuniyet Düzeyi Değerleri Dağılımı



Tablo : 50 Hipotez

H_1: Rekreasyon Liderlerinin Faaliyet Esnasında Sergiledikleri Dönüşümsel Liderlik ile Katılımcıların Faaliyete Katılım Seviyeleri Arasında İlişki Vardır.

H_0: Rekreasyon Liderlerinin Faaliyet Esnasında Sergiledikleri Dönüşümsel Liderlik ile Katılımcıların Faaliyete Katılım Seviyeleri Arasında İlişki Yoktur.

Bireylerin Serbest zaman Etkinliklerine Katılım Seviyeleri	Dönüsümşel liderlik
Pearson korelasyon	-,097
P	,113
N	266

Rekreasyon liderlerinin faaliyet esnasında sergiledikleri dönüşümsel liderlik tarzları ile katılımcıların faaliyete katılım seviyeleri arasında ilişki yoktur ($p<0,05$) H_0: Hipotezi kabul edilmiştir.

Tablo : 51 Hipotez

H_1: Rekreasyon Liderlerinin Faaliyet Esnasında Sergiledikleri Yönetsel Liderlik ile Katılımcıların Faaliyete Katılım Seviyeleri Arasında İlişki Vardır.

H_0: Rekreasyon Liderlerinin Faaliyet Esnasında Sergiledikleri Yönetsel Liderlik ile Katılımcıların Faaliyete Katılım Seviyeleri Arasında İlişki Yoktur.

Bireylerin Serbest zaman Etkinliklerine Katılım Seviyeleri	Yönetsel liderlik
Pearson korelasyon	-,058
P	,345
N	265

Rekreasyon liderlerinin faaliyet esnasında sergiledikleri yönetsel liderlik tarzları ile katılımcıların faaliyete katılım seviyeleri arasında ilişki yoktur. ($p>0,05$) H_0: Hipotezi kabul edilmiştir.

7. TARTIŞMA VE SONUÇ

Rekreasyon faaliyetleri üzerine yapılan çalışmalarda birçok farklı liderin özellikleri ile katılımcı etkileşimleri işlenmiştir. Farklı tarzların farklı bireylerde geri dönüşü sağlamasının olası olduğu birçok çalışmada gözlemlenmektedir.

Chelladurai (1993), çalışmasında dinamik ve katılımcı liderlerin katılım ve devamlılık açısından olumlu sonuçlar yarattığını söylerken, McClelland (1985) çalışmasında otoriter kuralcı liderlerin hedefe ulaşmak için daha fazla tercih edildiğini bildirmektedir.

Bass ve Avolio (1995), gerçekleştirdiği çalışmasında dönüşümcü liderler saygı duyulan, etik, katılımcı ihtiyaçlarını önde tutan, güvenilir, prensip ve değerlere önem veren özelliklere sahip olduğunu tespit etmiş ve özellikle karizmatik, vizyon sahibi yapıları ile rekreatif faaliyetlerde uygun liderlik tarzının dönüşümsel olduğunu bildirmiştir.

Bunlara kıyasla bizim çalışmamızda ödüllendirme esasına dayalı olan yönetsel liderlik katılım açısından daha verimli sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Kotter (1982), çalışmasında liderlerin otoriter duruş sergilemeleri pozisyon gücünü kullanarak aktivitelerde kaynak kontrolü, ödül-ceza, resmi otorite ve danışma şeklinde gösterdikleri performans katılımcıların adaptasyonunda verimli artış sağladığını göstermektedir. Bu da bizim çalışmamızı destekler niteliktedir.

Çalışmamıza katılanlar liderlerinden yüksek seviyede memnuniyet duymaktadırlar. Çalışmaya katılanlar ağırlıklı olarak rekreasyon aktivitelerinde; liderlerinin yönetsel liderlik tarzını sergilediklerini gözlemlemektedirler. Diğer taraftan dönüşümsel liderlik tarzı da yönetsel liderlik tarzına yakındır. Rekreasyon faaliyetlerine katılanlar memnuniyet düzeyleri ile liderlik tarzları arasında pozitif yönde kuvvetli bir ilişki bulunmuştur ($p<0,05$). Analizlerden elde edilen bulguya göre; rekreasyon faaliyetlerinde sergilenen yönetsel liderlik tarzı (,861) ile rekreasyon liderinden duyulan memnuniyet arasında da daha kuvvetli ilgi olduğu bulgusuna varılmıştır. Rekreasyon faaliyetlerine katılan katılımcıların liderden duydukları memnuniyet düzeyleri ile liderlerin faaliyet esnasında sergilediği liderlik tarzları arasında memnuniyet düzeyi ortalaması açısından da farklılık bulunmuştur ($p<0,05$). Katılımcılar yönetsel liderlik tarzından daha fazla memnuniyet

duymaktadırlar. Rekreasyon faaliyetlerine katılan bireylerin faaliyet esnasında rekresyon liderinin sergilediği yönetsel liderlik tarzının onların memnuniyet düzeyi üzerinde %76,4 ile yüksek etkisi olduğu bulunmuştur ($p<0,01$). Diğer taraftan dönüşümsel liderlik tarzının rekreasyon liderlerinden duyulan memnuniyet düzeyi üzerinde etkisinin olmadığı ortaya çıkmaktadır.

Çalışmamız sonucunda; Beykoz belediyesi rekreasyon alanlarında spor faaliyetlerine katılan bireylerin rekreasyon faaliyetleri sunumunda görev alan rekreasyon liderlerinin göstermiş oldukları yönetsel liderlik tarzlarının katılımcıların faaliyetlerden duydukları memnuniyet düzeyini arttırdığı tarafımızca tespit edilmiştir. Çalışmamızdan çıkan bulgulara göre katılımcıların belirttiği yönetsel liderlik tarzının, dönüşümsel liderlik tarzına göre yüksek çıkmasının nedeni bize göre Türkiye'de ki gelenekçi yapının korunuyor olması, Beykoz ilçe halkının da bu yapıya bağlı bir ilçe olmasından kaynaklandığını düşünmekteyiz. Ayrıca coğrafi konumundan Beykoz ilçesi İstanbul'un uç kesiminde kıyı bölgesi olması, kenarda ve merkez yerleşim yerlerinden uzak olması ile beraber köy yaşantısı devam eden bir yer olması sebebiyle bu çalışmamızda yönetsel liderlik tarzının daha yüksek çıktığı düşüncesini taşımaktayız.

Başoğlu (2013) çalışmasında rekreatif liderlik sürecinde hem yönetsel, hem de dönüşümsel rekreatif liderlik arasındaki memnuniyet ilişkisine baktığı çalışmasında her iki liderlik türünden memnuniyet sağlandığını da tespit etmiştir. Rekreasyon faaliyetleri süresince katılımcıları yol göstererek onlara oluşturduğu planlar ve yol göstermeleri (yönetsel rekreasyon liderliği) ve onlara bir rol modeli olarak hedefler belirlemesi ile (dönüşümsel rekreasyon liderliği) liderlik türleri arasında en verimli yönleri olduğunu belirtmekte ve her iki liderlik türünde bireylerin lidere olan saygısını istatistiki olarak olumlu olduğunu fakat dönüşümsel liderliğin rekreatif faaliyetlere katılımda istatistiki olarak olumlu sonuç vermezken yönetsel liderliğin organizasyonlara katılmada istatistiki olarak fayda sağladığı sonucuna varmıştır. Başoğlu'nun yaptığı bu çalışma bu çerçevede bizim de yapmış olduğumuz çalışmamızı desteklemektedir.

Aynı zamanda Beykoz ilçesinin merkezden uzak olmasından dolayı spor kültürünün buna bağlı olarak serbest zaman etkinliklerinin tam anlamıyla yaşam tarzına yerleşmemiş olması, bu bölgede birçok yerde olduğu gibi öncelikli olarak futbol branşının gelişmiş olması söz konusudur. Bu sebeple özellikle okul öğrencilerine ve ulaşılabilen ailelere serbest zaman etkinliklerinin öneminin anlatılması ve serbest zaman etkinliklerine katılımlarının teşvik edilmesi tarafımızca önerilmektedir.

Beykoz ilçesinde açık kullanılabilir rekreatif alanlar olmasına rağmen halkın rekreatif etkinliklere katılımını sağlamak için ilçede bulunan Marmara Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi ile Beykoz Belediyesinin ortaklaşa projeler geliştirmesi ve bu alanlara rekreasyon liderlerinin görevlendirilerek halkın bilinçli spor yapmasının sağlanması tarafımızca önerilmektedir. Çünkü; rekreasyon aktivitelerinin üretimi açısından rekreasyon liderliği; gaye, bilgi, tutum ana künyeler, rizikolu süreçler ve bunlara benzer teşekkülü temel anlamda var eden öngörülü ve iyi tasarlanan bir rekreasyon ürününün üretimini yönlendirmek ve kontrol etmektedir.

Beykoz belediyesi rekreasyon alanlarında üretmiş olduğu spor faaliyetlerinin; iktisadi yapının taşıdığı özellik ile hem hizmet işletmeciliği hem de müşteri merkezli üretimi içeren ve birbiri ile ilişkili yapının ister istemez etkisi altına girmiştir. Yine bulgularımıza göre; rekreasyonel spor ürününü tüketen tüketicilerin memnuniyet düzeylerine yönetsel liderlik tarzı ile ürün sunan rekreasyon liderlerinin etkisi yüksek (% 76,4) olduğundan rekreasyon ürünlerinin üretimini yönetsel liderlik tarzına uygun geliştirmesi memnuniyet düzeyini daha yukarılara çekeceğini düşündürmektedir. Bunun da yaptığımız çalışmamıza katılan bireylerin aktif (profesyonel) sporcu olmadığından, sadece serbest zamanlarını değerlendirmek için aktivitelere katılan bireyler tarafından yapılıyor olmasından kaynaklanmaktadır. Bu da şöyle desteklenebilir; Gençlik Spor İl Müdürlüğü'nde yapılan çalışmada yöneticilerin dönüşümsel liderlik tarzını benimsemiş olmaları sonucunun çıkmış olması göstermektedir ki elit sporu yönetenlerin bizim çıkarmış olduğumuz sonuç dışında dönüşümsel liderliği tercih ettikleri sonucunu ortaya koymaktadır. Gündoğdu ve Sunay (2018), çalışmasında rekreatif liderlik boyutu altında dönüşümsel liderliğin stil ve idealleştirilmiş alt boyutu davranışları sergiledikleri ve

katılımcıların istekliliği açısından olumlu sonuçların oluştuğu sonucuna varmışlardır.

Beykoz ilçesinde halkın katılımını sağlayabilmek amacıyla mevcut olan rekreatif alanlara ek olarak daha fazla açık ve kapalı rekreatif alanların acilen yapılması, halkın bilinçlenmesinin sağlanması ve bu alanlardan yararlanmak için teşvik edilmesi tarafımızca önerilmektedir. Buna bağlı olarak halkın serbest zaman etkinliklerine katılımının artması ile beraber daha bilinçli bir katılım grubu oluşturulacağı tarafımızca düşünülmektedir.

Çalışmamız sürerken Beykoz Belediyesi tarafından Küçüksu çayırının rekreatif amaçlı halkın kullanımına kazandırılması çalışmamızı uygulamada destekler mahiyettedir.

Daha sonra rekreasyon alanlarında spor faaliyeti üretimi yapısının müşteri merkezli yapıya dönüştürmesi gerekmektedir. Beykoz belediyesinin rekreasyon alanlarında spor faaliyeti üretimi bölümünün çalışmalarına destek vermesi eksik yönlerin de giderilmesini sağlayacaktır. Yeni yapılanma ile birlikte katılımcılar/müşteriler bu yapının içine dahil edilmelidirler. Bu yapıda çok sayıda hiyerarşik düzenin olmasının önüne geçilerek, daha sade bir düzen oluşturulmalıdır. Müşteri merkezli bir strateji ile hareket etmenin gereği olarak rekreasyon alanlarında spor faaliyeti üretimi yapısı, katılımcılar/müşteriler için sorumluluk almaya hazır ve onlara hizmet edebilmek için yetkiye sahip olmalıdır. Dolayısıyla rekreasyon alanlarında spor faaliyeti üretimi yapısı, katılımcı/müşteri ile üst yönetim arasındaki seviye mümkün olduğunca az olacak şekilde ayarlanmalıdır. Katılımcı/müşteri ile doğrudan iletişimde olup beraber rekreasyon ürünü üreten, rekreasyon liderleri, katılımcı/müşteri için bir takım değerlerin meydana gelmesi sağlanmalıdır.

Beykoz Belediyesi bünyesindeki spor faaliyetleri dışında çalışan diğer personelin Beykoz Belediyesi bünyesindeki rekreasyon alanlarında çalışan personel ile spor faaliyeti üretim bölümü arasındaki iş birliğinin destek olacağı ve bu destek sayesinde katılımcı/müşteri ilişkilerinin devamlılığının sağlanacağı düşünülmektedir.

8. KAYNAKLAR

AKAT, İ; G. BUDAK, (1999), İŞletme Yönetimi. Barış Yayınları, İzmir.

AKESEN, A. (1978). Türkiye'de Ulusal Parkların Açıkhava Rekreasyonu Yönünden Nitelikleri ve Sorunları, İ.Ü Yayınları, İstanbul.

ANDERS G., JOHNSON M. D. , and ROOS I. (October 2005), , ―The Effects of Customer Satisfaction, Relationship Commitment Dimensions, and Triggers on Customer Retention‖, Journal of Marketing, Vol. 69 210–218

ANKAN S., (1997), "Kadın Yöneticilerin Liderlik Davranıştan", (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Hacettepe Üniversitesi, SBE, s.408–410,.

ANKARA.http://WWW.CITY.OSAKA.JP/YUTORITOMIDORI/ENGLISH/INDEX.H ML.

ATİLLA, H. (2003). Rekreasyon ve Animasyon Teorisi Animasyon Hizmetleri Yönetimi Geleneksel Kültür Canlandırması Uygulamalı Animasyon Etkinlikleri, Detay Yayıncılık,

BASS, B.M. (1997), "KLSP Transformational Leadership, Working Papers, Transformational Leadership Focus Group Kellogg Leadership Studies Project" Academy of Leadership Press..

BAŞARAN, İ. (1992). Yönetimde İnsan İlişkileri, Kadıoğlu Matbaası, Ankara.

BAŞOĞLU, U. İstanbul İli Bahçelievler Belediyesi Sorumluluğundaki Spor Alanlarının Rekreasyon Sporları ve Rekreasyon Liderleri Açısından Geliştirilmesi ve Faydalılık Durumu, Doktora, Marmara Üniversitesi, İstanbul, 2011.

BATEMAN T., S. ve CARİ P. ZEİTHALM, (1993); Management, Second Edition, Invin Publishing, Boston,s.429,.

BEYER, E. (1987). Dictionary of Sport Science, Hoffman, Schorndorf.

BUCHER, A., RİCHARD, C., BUCHER D. (1974). Recreation For Todays Society. New Jersey, Prentice Hall İnc.

BURWASH P., (1997); Liderliğin Anahtan, Çev: Hüseyin Aydın, TimaŞ Yayınları, İstanbul,.

CAN H., (1999), Organizasyon ve Yönetim, 5. Baskı, Siyasal Kitabevi, s.195,.

CEYLAN A. (1998), "Liderliğe Kuramsal Yaklaşımlar", 21. Yüzyılda Liderlik Sempozyumu Bildiriler Kitabı, Cilt–2, s. 315,Ankara.

CORBİN, D. H. (1970). Recreation Leadership, Third Edition, Virginia USA.Erkal, M. (1981). Sosyolojik Açıdan Spor, Filiz Kitabevi, İstanbul.

ÇUBUK, M. (1984). Turizmin Dinlenme Eğlenme ve BZD ile BütünleŞmesi, MSÜ Yayını, İstanbul.

DAVİS, K., (1982), İŞletmede İnsan DavranıŞı, 5 basıdan çeviri, İ.Ü.İ.F. yayın no.: 136.

DİNÇ, A. (2003). BoŞ Zaman- Rekreasyon Yönetimi, Detay Yayıncılık, Ankara.

DOĞAN, B. Y. (1987). Alkol ve Uyuşturucu Madde Alışkanlığı, MEGSB, Ankara.

ENSARİ, H. 21. (1999), Yüzyıl İçin Toplam Kalite Yönetimi. Sistem Yayıncılık, İstanbul.

ERDİNÇ, T., İŞLEĞEN, Ç., ZEREN, B., TUTPINAR, Y., DİNÇ, Ö. (1992). Egzersiz AlıŞkanlığı ve Kemik Mineral İçeriği, Spor Hekimliği Kongresi, İzmir.

ERGUN, T. (1981). Türk Kamu Yönetiminde Önderlik Davranışı, TODAİE Yayını, Ankara, s

ERKAL, M. (1981). Sosyolojik Açıdan Spor, Filiz Kitabevi, İstanbul.

ERKAN, N. (1975). Boş Zamanları Değerlendirme, Ders Notları, Ankara.

ERKAN, N. (1984). İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Sorularına Yeni Bir Yaklaşım, Piact Seminer Notları, Ankara.

FEİST, J., BRANNON L. (1986). Health Psychology, Woods Worth Pub., Belmont.

FREEDMAN, J. L.; D.O. Sears; J.M. Carlsmith, (1989), Sosyal Psikoloji. Çeviren: Ali Dönmez. Ara Yayıncılık. İstanbul,.

GARDNER, RJ. (1971). Industrial Employee Attitudes Towards The Values Of Industrial Recreation, Master Of Science Thesis, ABD.

GÖKDENİZ, A. (1994). Turistik Ürün GeliŞtirme Stratejisi ve Türkiye'de Üçüncü Yaş Turizminin Yapısal Analizi ve GeliŞtirilmesi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Balıkesir.

GÖKMEN, H. (1985). Yüksek Öğrenim Öğrencilerinin Serbest Zaman Etkinlikleri Kendilerini GerçekleŞtirme Düzeyleri, MEGSB Yayını, Ankara.

GÜLER, i. (1978). Turizm Sosyolojisi, Turizm Bakanlığı Yayını, Ankara.

GÜLER, i., (1978), Turizm Sosyolojisi, Turizm ve Tanıtma Bakanlığı Yayını, Ankara, s 82,.

GÜNGÖR, E. (1989). Türk Kültürü ve Milliyetçilik, Ötüken Yayınları, İstanbul.

HACIOĞLU, N. (2003). Boş Zaman – Rekreasyon Yönetimi, Detay Yayıncılık, Ankara.

HACIOĞLU, N. (2003). Boş Zaman – Rekreasyon Yönetimi, Detay Yayıncılık, Ankara.Karaküçük, S. (2005). Rekreasyon, Gazi Kitabevi, Ankara.

HUANG M.J.(2004). A Study of the Leadership Style of Recreational Sports Club Leaders in Kaohsiung, Taiwan, A dissertation submitted to the Division of Administrative Studies, The University of West Florida

İNAN, R. (1966). Köyümüzün Kaderi, HSEK Yayını, İstanbul.

İŞGÜDEN, T. (1980). Fayda – Maliyet Analizi, İİTİA Yayını, İstanbul.

JENNY, , H. J. (1956). Introduction to Recreation Education, Virgina, USA.

JOHN, H. J. (1956). Introduction to Recreation Education, W. B. Saunders Company Philadelphia and Londor, Virginia, USA.

KAĞITÇIBAiI, Ç. Yeni İnsan ve insanlar. Onuncu Baskı. Evrim Yayınevi, İstanbul, 1999.

KANDO, T. M. (1980). Leisure and Popular Culture İn Transition, The C.V. Mostby Company, USA.

KARAKÜÇÜK, S. (2003). Rekreasyon, Bağırgan Yayınevi, Ankara.

KARAKÜÇÜK, S. (2005). Rekreasyon, Gazi Kitabevi, Ankara.

KATIRCIOĞLU, A. (1999). Yerel Yönetimlerin Rekreaktif Faaliyetlere YaklaŞım ve Uygulamaları Bakımından Değerlendirilmesi, On Dokuz Mayıs Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Samsun.

KEÇECİOĞLU T., Liderlik ve Liderler, Kalder Yayınlan No: 24, s. 139. , 33. M. A. Hitt, R. D. Middlemist ve R. L. Mathis, a.g.e, s. 362. 34. Richard L. Daft, a.g.e., s.384, 1998.

KESER, A. (2005). İŞ Doyumu ve YaŞam Doyum İliŞkisi; Otomotiv Sektöründe Bir Uygulama, Kocaeli Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Kocaeli.

KILBAŞ, i. (1995). Gençlik ve BoŞ Zaman, Ç. Ü. Basımevi, Adana.

KILBAŞ, i. (2004). Rekreasyon, BoŞ Zamanı Değerlendirme, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.

KOÇEL, T.: İŞletme Yöneticiliği, Yönetici GeliŞtirme, Organizasyon ve DavranıŞ, Beta Basım, Yayım, Dağıtım, İstanbul, s.128,1995.

KORAY, M.,Liderlerin21. Yüzyıl: Yeni Beklentiler, Yeni Liderlik Alanları ve Kadınlar. Deniz Harp Okulu 21. Yüzyılda Liderlik Sempozyumu'nda sunuldu, İstanbul,5–6 Haziran 1997.

KRAUS, R. (1971). Recreation and Leisure in Modern Society, USA.

KRAUS, R. (1998). Recreation and Leisure In Modern Society, Jones and Barlett Publishers, Sudbury, Mass, Boston.

KRAUS, R. G. (1985). Recreation Program Planning Today, Foresman and Company, London.

KRAUSZ R Rosa , (1986), " Povver and Leadership in Organizations", Transactional Analysis Journal, v: 16, N: 2, s. 86.

KRECH, D. (1983). Cemiyet İçinde Fert, M.E.B. Yayını, İstanbul.

KTB, (1989). Bir Yörenin Turizm İmkânlarının Değerlendirilmesi İçin Rehber, Ankara. 58 . LUMPKİN, A. (1998). Physical Education and Sport: A Contemporory İntroduction, Mc Graw Hill, Boston.

LUTHANS, F. Organizational Behavior. Fifth Edition. Mc Graw Mili, New York, 1989. 60 . MANSUROĞLU, S. (2002). Akdeniz Üniversitesi Öğrencilerinin Serbest Zaman Özellikleri ve DıŞ Mekan Rekreasyon Eğilimlerinin Belirlenmesi, Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, Antalya.

MATHİESON, A., GOFFRY W. (1982). Tourism Economic Physical and Social İmpacts, Longman Group Limited, London.

MCDONALD, T.F. "Technostress Lurks inside Every Manager", Data Management, Vol:21, 1983.

MECHİKOFF, RA. (1998). A History and Philosophy of Sport and Physical Education, Mc Graw Hill, Boston.

MOBLEY, T. A. (2006). Yerel Yönetimlerin Halkın Rekreasyon ve Park İhtiyaç ve Hizmetlerini KarŞılamadaki Rolü, Yerel Yönetimler ve Sağlıklı Kentler Sempozyumu, EskiŞehir.

MORGAN, Gareth, (1989), Creative Organization Theory: A Resourcebook,Sage Publications, London,s.l65.

9. EKLER

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

BİLGİLENDİRİLMİŞ ONAM FORMU

LÜTFEN BU DÖKÜMANI DİKKATLİCE OKUYUNUZ.

Araştırmanın Başlığı: Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkinin Rekreasyon Aktivitelerine Katilimlari Üzerine Etkisi

Bu bilimsel araştırma Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Yüksek Lisans öğrencisi Özlem ÜSTÜN tarafından yürütülen ve yukarıda başlığı yer alan tez çalışmasında kullanılmak üzere yapılmaktadır.

Araştırmaya katılmaya karar vermeden önce araştırmanın neden ve nasıl yapılacağını anlamanız çok önemlidir. Bu nedenle bu formun okunup anlaşılması büyük önem taşımaktadır. Eğer anlayamadığınız ve sizin için açık olmayan şeyler varsa ya da daha fazla bilgi isterseniz bize sorunuz.

Çalışmaya katılmama veya katıldıktan sonra herhangi bir anda çalışmadan çıkma hakkına sahipsiniz. Çalışmayı yanıtlamanız, araştırmaya katılım için onam verdiğiniz biçiminde yorumlanacaktır. Size verilen formlardaki soruları yanıtlarken kimsenin baskısı veya telkini altında olmayın. Bu formlardan elde edilecek bilgiler tamamen araştırma amacı ile kullanılacaktır.

1. **Araştırmayla İlgili Bilgiler:** Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkinin Rekreasyon Aktivitelerine Katilimlari Üzerine Etkisi nin incelenmesine yöneliktir.

   Araştırmanın Amacı: Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkinin Rekreasyon Aktivitelerine Katilimlari Üzerine Etkisi açısından incelenmesi amaçlanmaktadır.

Araştırmanın Nedeni: Tez çalışması

Araştırmanın Öngörülen Süresi: Araştırma 4-6 aylık bir süreyi kapsamaktadır.

Araştırmaya Katılması Beklenen Katılımcı / Gönüllü Sayısı: 250-300 arası kişi katılımı planlanmaktadır.

Araştırmanın Yapılacağı Yer(ler): Beykoz Belediyesine bağlı spor salonları

2. Çalışmaya Katılım Onayı

Yukarıda yer alan ve araştırmadan önce katılımcıya / gönüllüye verilmesi gereken bilgiler verilerek çalışmanın ne amaçla, kimler tarafından ve nasıl gerçekleştirileceğine dair bilgiler yazılı ve sözlü açıklama şeklinde aşağıda adı belirtilen araştırmacı tarafından yapıldı, soru sorma ve tartışma imkanı buldum ve tatmin edici yanıtlar aldım. Bana, çalışmanın muhtemel riskleri ve faydaları sözlü olarak da anlatıldı. Bu çalışmayı istediğim zaman ve herhangi bir neden belirtmek zorunda kalmadan bırakabileceğimi ve bıraktığım takdirde herhangi bir olumsuzluk ile karşılaşmayacağımı anladım. Bu koşullarda söz konusu araştırmaya kendi isteğimle, hiçbir baskı ve zorlama olmaksızın katılmayı kabul ediyorum.

Katılımcının (Kendi el yazısı ile)

Adı-Soyadı:.....

İmzası: …….

Araştırmacının İletişim Bilgileri

Adı-Soyadı: özlem ÜSTÜN

Adresi: Yeni Mah. Sevda Sok. No: 1/1 Anadoluhisarı Beykoz / İstanbul

Telefon: 542 410 69 75

E-posta: ozlemustun@gmail.com

İmzası:

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

EK 1 : İstanbul Beykoz Gençlik Hizmetleri ve Spor İlçe Müdürlüğü İzin Yazısı

Kimden: Beykoz GHSİM <beykozghsim@sgm.gov.tr>
Tarih: 28 Eylül 2017 11:21:07 GMT+3
Kime: özlem üstün <ozlemustun@gmail.com>
Konu: YNT: anket izin yazısı

Beykoz gençlik hizmetleri ve spor ilçe müdürlüğü olarak yapacağınız istanbul beykoz halkının rekreasyon aktivitelerine katılımları üzerine etkisi"konulu teziniz için gerekli destek ve yardım sağlanacaktır.

kimden: özlem üstün [ozlemustun@gmail.com]
gönderildi: 27 eylül 2017 çarşamba 23:30
kime: beykoz ghsim
konu: anket izin yazısı

Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans programı'nda yüksek lisans tezi olarak yapmayı planladığım "Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkının Rekreasyon Aktivitelerine Katılımları Üzerine Etkisi"konulu tezim için, Beykoz Beledeyisi Gençlik Spor Hizmetleri Spor İl Müdürlüğü' ne bağlı bulunan spor salonlarına kayıtlı 18 yaş üstü kişilere uygulayacğım anket çalılması için gerekli izni vermenizi saygıyla arz ederim.
Saygılarımla
Özlem ÜSTÜN
E-mail: ozlemustun@gmail.com<mailto:ozlemustun@gmail.com>
Tel: 05424106975

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

EK 2 : KİŞİSEL BİLGİ ve GÖRÜŞ FORMU

Sayın Katılımcı, Bu anket formu, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Spor Yönetimi Doktora Programında hazırlanmakta olan "İstanbul İli, Beykoz Belediyesi Sorumluluğundaki Spor ve Kültür Kompleksi(ler)nin Rekreasyon Sporları ve Rekreasyon Liderleri Açısından Geliştirilmesi ve Faydalılık Durumu" konulu yüksek lisans tezi ile ilgilidir.

REKREASYON : Kişiyi zorunlu iş ve etkinliklerinden sonra yenileyen, dinlendiren ve gönüllü olarak yapılan faaliyetler olarak tanımlanmaktadır.

NOT: Anket formuna lütfen adınızı yazmayınız. Hiçbir bilgi ortak paylaşım olarak deşifre edilmeyecektir. İlginiz ve desteğiniz için teşekkürü bir borç bilirim.

Doç.Dr. Mehmet YORULMAZLAR-
Özlem ÜSTÜN

1-**Cinsiyetiniz?** □Bayan □Erkek

2-**Yaşınız?** □18-23 □24-32 □32-40 □41 üzerinde

3-**Boy?** □150 cm. altı □151-160 cm. □161-170 cm. ( )171-180 cm. ( )181 cm. +

4-**Kilo?** □45-50 kg. □51-60 kg. □61-70 kg. □71-80 kg. □81-90 kg. □91 kg. üstü

5-**Öğrenim düzeyiniz?** □ilköğretim □ Lise □ Üniversite □ Yüksek Lisans / Doktora

6-**Medeni durumunuz?** □ Bekar □ Evli □ Eşi ölmüş □ Boşanmış

7-**Mesleki uğraş?** □ Memur □ Özel Sektör □ Serbest Meslek □ İşçi □ Esnaf □ İşsiz □ Ev Hanımı □ Öğrenci □ Diğer……

8-**Gelir düzeyi?** □ 750 TL ve daha az □ 751-1000 TL □ 1001-1500 TL □1501-2500 TL □2501 TL ve üstü

9-**Düzenli spor yapıyor musunuz?** ( ) Evet ( ) Hayır

10-**Spora ayırdığınız zamanı belirtiniz? Haftada**; □ 1-2 Gün □ 3-4 Gün □ 5-6 Gün □7 Gün

Günde; □ 30 dk. □ 31dk.-1 Saat □ 1-1.5 Saat □ 1.5-2 Saat □ 2-2.5 Saat □ 2.5-3 Saat □ 3 Saat üzeri

11-**Spor ile ilginiz?** □ Düzenli spor yapıyorum □ Sıklıkla spor yapıyorum □ Aktif sporcuyum □ Ara sıra spor yaparım □ Hiç spor yapmam

12-**Genelde serbest zaman (rekreasyon) etkinliklerine katılma şekli?** □ Bireysel □ Ailemle □ Arkadaşlarımla □ Diğer…….

13-**Serbest zamanlarda tercih ettiğiniz spor etkinliklerinden en çok katıldığınız 3 faaliyeti işaretleyiniz.**

□ Yürüyüş □ Futbol □ Yüzme □ Masa tenisi □ Cimnastik □ Voleybol □ Basketbol □ Bowling □ Oryantiring □ Halk oyunları □ Tenis □ Hentbol □ Step-Aerobik □ Yoga-Plates □ Modern dans □ Bisiklet □ Kayak □ Buz pateni □ Dağcılık □ Kampçılık □ Avcılık-Atıcılık □ Açık alanlarda koşular □ Paraşüt □ Uzak Doğu Sporları □ Vücut geliştirme □ Diğer……

14- **Serbest zaman etkinliklerine katılmanız ve devam ettirmenizde etkili olan temel neden aşağıdakilerden hangisidir?**

□ Faaliyet yapmak istediğim etkinlik alanlarıyla ilgili tesis ve araç-gereçlerin yeterli olması

□ Faaliyet yapmak istediğim etkinlik alanlarıyla ilgili olarak rekreasyon liderimin antrenörümün bana uygun bir program hazırlayarak benimle ilgilenmesi

□ Sosyal çevre ve arkadaşlar

15-**Serbest zaman etkinliklerine katılma seviyeniz?**

□ Düzenli ve sık □ Düzenli □ Fırsat buldukça □ Çok az □ Neredeyse hiç

16**- Eğer Rekreasyon (serbest zaman) etkinliklerine yeterince katılamıyorsanız bunun temel nedeni size göre aşağıdakilerden hangisidir?**

□ Serbest zamanları değerlendirmek (Rekreasyon) gibi bir alışkanlığım yok,

□ Tesisler, araç-gereç ve malzeme yeterli değil veya uzak

□ Etkinlikleri yürütebilecek çalıştırıcı (Eğitimci, Rekreasyon Lideri vb.) olmaması,

□ Faaliyetlere yönlendirecek arkadaş ve sosyal çevre teşviklerine sahip değilim

□ Diğer ……

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

EK 3 : Lidere Hissedelin Tatmin Seviyesi Ölçeği

Aşağıdaki soruları "**kesinlikle katılmıyorumdan**" "**kesinlikle katılıyorum**" ölçeğine göre cevaplayınız.

REKREASYON LİDERİNİZE-ANTRENÖRÜNÜZE-ÇALIŞTIRICINIZA YÖNELİK MEMNUNİYET

Rekreasyon Lideriniz-Antrenörünüz-Çalıştırıcınız hakkındaki düşünceleriniz;

1.**Rekreasyon Liderim-Antrenörüm-Çalıştırıcım, kendimi geliştirmem için bana yardımcı olur**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

2.**Rekreasyon Liderimden-Antrenörümden-Çalıştırıcımdan genel olarak memnunum**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

3.**Rekreasyon Liderimle-Antrenörümle-Çalıştırıcımla çalışmaktan mutluluk duymaktayım**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

4.**Rekreasyon Liderim-Antrenörüm-Çalıştırıcım, benim ihtiyaçlarımla yakından ilgilenir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

5.**Rekreasyon Liderim-Antrenörüm-Çalıştırıcım, bana uygun bir program hazırlar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

REKREASYON LİDERLİK TÜRLERİNİN İSTANBUL BEYKOZ HALKININ REKREASYON AKTİVİTELERİNE KATILIMLARI ÜZERİNE ETKİSİ

EK 4 :

REKREASYON LİDERİNİZİN-ANTRENÖRÜNÜZÜN-ÇALIŞTIRICINIZIN LİDERLİK ÖZELLİKLERİ

Rekreasyon liderimiz-antrenörümüz-çalıştırıcımız bize;

1. **Ne yapmamız gerektiğini söyler**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

2. **Arkadaşça davranır**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

3. **Bizim için performans standartlarını ortaya koyar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

4. **Çalışma esnasında bizlerin kendimizi rahat hissetmemizi sağlar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

5. **Sorunları çözmemize yönelik önerilerde bulunur**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

6. Bizlerin yaptığı önerilere olumlu bakar

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

7. **Kendi bakış açısını bize net bir şekilde anlatır**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

8. **Bizlere adil davranır**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

9. **Rekreasyon faaliyetlerimiz için planlar geliştirir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

10. **Bizlere öngörebileceğimiz şekilde davranır**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

11. **Bizlere rekreasyon faaliyetlerinde aldığımız rollere dair sorumluluklar verir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

12. **Bizlerle etkin bir iletişim halindedir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

13. **Rekreasyon çalışmalarında kendi rolünü net bir şekilde ortaya koyar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

14. **Bizlerin rekreasyon faaliyetlerinden memnun olmamız ve fayda sağlayabilmemiz yönünde gerekli ilgi ve alakayı gösterir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

15. **Rekreasyon çalışmalarının nasıl yapılacağına dair plan sağlar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

16. **Rekreasyon faaliyetleri ile ilgili kararlarda esneklik gösterir**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

17. **Bizlerin beklentilerine yönelik memnuniyet kriterleri sunar**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

18. **Duygu ve düşüncelerini bizlerle paylaşır**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

19. **Rekreasyon faaliyetlerine kaliteli bir şekilde katılmamız yönünde bizi destekler**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

20. **Rekreasyon faaliyetlerinde başarılı olmamıza yardımcı olur**

□ K.Katılmıyorum □ Katılmıyorum □ Kararsızım □ Katılıyorum □ K. Katılıyorum

EK 5 : ANKET İZİN YAZISI

Merhaba Özlem Üstün;

Yapmış olduğunuz yüksek lisans eğitiminize katkıda olması temennisi ile bahse konu anketi kullanmanız açısından herhangi bir sakınca olmadığını bildiririm.

Kolaylıklar dilerim.

Yrd.Doç.Dr. Umut Davut BAŞOĞLU
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü

19 Ağu 2017 7:28 PM tarihinde özlem üstün <ozlemustun@gmail.com> yazdı:

Sayın Yrd.Doç.Dr. Umut BAŞOĞLU,

Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Spor Yönetim Bilimleri Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı'nda yüksek lisans tezi olarak yapmayı planladığım "Rekreasyon Liderlik Türlerinin İstanbul Beykoz Halkının Rekreasyon Aktivitelerine Katılımları Üzerine Etkisi"konulu tezim için, hazırlamış olduğunuz 1. bölümü kişisel bilgi ve lidere hissedilen tatmin seviyesi ölçeği ile ilgili görüş sorularından, 2. bölümü Rekreasyon liderinize- antrenörünüze-çalıştırıcınıza yönelik memnuniyet ölçeği ve 3. bölümünü rekreasyon liderinizin- antrenörünüzün- çalıştırıcınızın liderlik özelliği ölçeği ile ilgili sorulardan oluşturulan anketinizden faydalanmak istiyorum.

Bu anketten faydalanmak için gerekli izni vermenizi saygıyla arz ederim

Saygılarımla

Özlem ÜSTÜN

E-mail: ozlemustun@gmail.com

Tel: 05424106975

10. ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı	Özlem	**Soyadı**	ÜSTÜN
Doğum Yeri	TEKİRDAĞ	**Doğum Tarihi**	08.08.1986
Uyruğu	T.C	**Tel**	05424106975
E-mail	ozlemustun@gmail.com		

Eğitim Düzeyi

	Mezun Olduğu Kurumun Adı	**Mezuniyet**
Doktora/ Uzmanlık		
Yüksek Lisans	Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	2015- (HALEN)
Lisans	Marmara Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	2012
Lise	Zehra Mustafa Dalgıç Ticaret Meslek Lisesi	2003

İş Deneyimi

	Görevi	**Kurum**	**Süre (Yıl - Yıl)**
2	Yüzme Antrenörü	Galatasaray Spor Okulları	2016-2018
3	Yüzme Antrenörü	Bahçelievler Bld. Fevzi Şeker Spor Kompleksi	2014-2015
	Oyuncu	Erler Film	2013-2014
	Fıtnes Antrenörü	Power Life Healt Clup	2013-2014
	Yüzme Koordinatörü	Gymnasium Healt Clup	2010-2013

Yabancı Dilleri	Okuduğunu Anlama*	Konuşma*	Yazma*
İngilizce	iyi	Orta	Orta
Almanca	Orta	Orta	Orta

Yabancı DilSınav Notu				
YDS	IELTS	TOEFL IBT	FCE	CPE

	Sayısal	EşitAğırlık	Sözel
ALES Puanı	65,68	65,18	61,34

Bilgisayar Bilgisi

Program	Kullanma Becerisi
Bilgisayar Ofis Programları	Çok İyi
SPSS İstatistik Programı	Orta