T.C
Marmara Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

WEB TABANLI UZAKTAN EĞİTİMİN ÇALGI (GİTAR) EĞİTİMİNDE UYGULANABİLİRLİĞİ

Okan YUNGUL
(Doktora Tezi)

İstanbul, 2018

T.C
Marmara Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

WEB TABANLI UZAKTAN EĞİTİMİN ÇALGI (GİTAR) EĞİTİMİNDE UYGULANABİLİRLİĞİ

Okan YUNGUL
(Doktora Tezi)

Danışman
Dr. Öğr. Üyesi A. Aylin CAN

İstanbul, 2018

Tüm kullanım hakları
M.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne aittir.
© 2018

ONAY

Okan YUNGUL tarafından hazırlanan "Web Tabanlı Uzaktan Eğitimin Çalgı (Gitar) Eğitiminde Uygulanabilirliği" konulu bu çalışma 28.06.2018 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda jüri tarafından başarılı bulunmuş ve doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

	Adı-Soyadı	İmza
TEZ DANIŞMANI	Dr. Öğr. Üyesi A. Aylin Can	
JÜRİ ÜYESİ	Dr. Öğretim Üyesi Müge AKBAĞ	
JÜRİ ÜYESİ	Prof. Giğdem İyiçal	
JÜRİ ÜYESİ	Prof. Dr. Sibel Çoban	
JÜRİ ÜYESİ	Dr. Öğr. Üyesi Ünit Kubilay CAN	

ÖZGEÇMİŞ

2005 Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Lisans Programından mezun oldu.

2005 Ankara Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümü Öğretim Elemanı oldu.

2008 Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans Programından mezun oldu.

2010 Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğretim Elemanı oldu.

2012 Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Araştırma Görevlisi oldu.

2012 Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Doktora Programına girdi.

İLETİŞİM BİLGİLERİ

Görev Yaptığı Kurum : Kastamonu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

E-Posta : oyungul@kastamonu.edu.tr

ÖNSÖZ

İçinde yaşadığımız çağda ortaya çıkan teknolojik gelişmeler ve yeni eğitsel yaklaşımlar, geçmişten günümüze gelen eğitim anlayışını derinden etkilemiştir. Modern toplumların yaşam biçimleri göz önüne alındığında, bireylerin değişen eğitim ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için teknoloji destekli yeni eğitim yöntemlerinin kullanılması zorunluluğu gündeme gelmiştir. Bu doğrultuda ortaya çıkan web tabanlı uzaktan eğitim yöntemi birçok eğitim alanında uygulanmış ve etkililiği üzerine önemli sonuçlar elde edilmiştir. Web tabanlı uzaktan eğitim yönteminin müzik eğitimi ve onun yapı taşlarından biri olan çalgı eğitiminde de uygulanmasının var olan bazı sorunların giderilmesinde ve müzik eğitiminin niteliğinin artırılmasında önemli rol oynayacağı düşünülmektedir. Bu düşünceden hareketle çalgı (gitar) eğitiminin web tabanlı uzaktan eğitim yöntemiyle uygulanması bu araştırmanın temel konusunu oluşturmaktadır. Elde edilen sonuçların müzik eğitimi ve çalgı eğitimi alanına önemli katkılar sağlayacağı, söz konusu eğitim yönteminin müzik eğitimi alanına farklı bir yön verebileceği düşünülmektedir.

Bu araştırma gerçekleştirilirken, değerli bilgi ve deneyimlerinden her zaman istifade etmeye çalıştığım saygıdeğer hocam, danışmanım Dr. Öğr. Üyesi A. Aylin CAN'a özellikle tez sürecinde karşılaştığım her zorlukta beni motive ederek araştırma konusundaki heyecanımı sürekli canlı tuttuğu ve büyük bir titizlik ve özveriyle bu araştırmaya destek olduğu için teşekkürlerimi ve şükranlarımı sunarım.

Araştırmanın, özellikle teknik altyapısının oluşturulmasında ve araştırma projesinin yazım sürecinde göstermiş olduğu ilgi ve alakadan, verdiği destekten ve sağladığı katkılardan dolayı ikinci danışmanım Öğr. Gör. Dr. Abdullah DÜVENCİ'ye çok teşekkür ederim.

Araştırmada, asenkron model kapsamında kullanılan ders videolarının hazırlanmasında bilgi ve deneyimlerini büyük bir özveriyle ortaya koyan değerli hocam Öğr. Gör. Behzat Cem GÜNENÇ'e bu araştırmaya yaptığı önemli katkılardan, araştırma konusuna göstermiş olduğu ilgi ve alakadan dolayı çok teşekkür ederim.

Araştırmanın ilk gününden beri desteğini esirgemeyen, eleştirileri ve yönlendirmeleriyle bu çalışmaya ışık tutan değerli hocam Dr. Öğr. Üyesi Ü. Kubilay CAN'a çok teşekkür ederim.

Araştırma uygulamasının gerçekleştirilmesine olanak sağlayan Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi eski müdürü Prof. Dr. Süleyman BEYOĞLU'na ve yeni müdürü Doç. Dr. M. Volkan TÜRKER'e, idari birim yetkilisi Aydın TAMAHKAR'a ve uygulama aşamasındaki önemli katkılarından dolayı Sait YEŞİLFİDAN'a, Mevlüt CAN'a ve Ahmet Uğur BİÇER'e teşekkür ederim.

Araştırmanın uygulama aşamasına verdiği destek, sağladığı imkan ve olanaklar için Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi müdürü Osman BOZALİ'ye, çok değerli gitar öğretmenleri Kübra KAVAK'a, Talha KÖKSAL'a ve Kerim Buğra TOPUZ'a ve bu araştırmada gösterdikleri özverili çalışma için değerli öğrencilerine çok teşekkür ederim.

Tüm yaşantım ve akademik eğitimim süresince hiçbir fedakarlıktan kaçınmayan, sevgi ve desteklerini her zaman yanımda hissettiğim sevgili anneme, babama ve kardeşlerime sonsuz şükran, minnet ve teşekkürlerimi sunarım.

Benim için her zaman yaşam ve motivasyon kaynağı olan canım kızım Duru'ya verdiği ilhamdan dolayı teşekkür ederim.

Bu tez, EGT-B-150218-0082 proje no'suyla Marmara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonundan alınan destek ile gerçekleştirilen proje çalışmasından üretilmiştir. Marmara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu'na verdiği destekten dolayı teşekkür ederim.

Okan YUNGUL

İstanbul, 2018

ÖZET

Bu araştırmada, Web Tabanlı Uzaktan Eğitim (WTUE) yönteminin Güzel Sanatlar Liseleri'ne yönelik çalgı (gitar) eğitiminde uygulanabilirliğinin ortaya konması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda gitar eğitimine yönelik senkron ve asenkron model kapsamında web tabanlı deneysel bir çalışma geliştirilmiş ve Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi'nde kullanılan Eğitim Yönetim Sistemi üzerinden gerçekleştirilmiştir.

Araştırma, Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi'nde, 2017-2018 eğitim-öğretim yılında, iki ayrı çalışma grubuyla gerçekleştirilmiştir. Web tabanlı çalgı eğitiminin değerlendirilmesi amacıyla 11. ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan 8 öğrenci ile birinci çalışma grubu, başlangıç gitar eğitiminin değerlendirilmesi amacıyla hiç gitar eğitimi almamış 2 öğrenci ile ikinci çalışma grubu oluşturulmuştur. Birinci çalışma grubunda yer alan öğrencilerle 8 hafta süresince, ikinci çalışma grubunda yer alan öğrencilerle 4 hafta süresince gitar eğitimi dersleri gerçekleştirilmiştir.

Karma yöntemin kullanıldığı araştırmada, öntest–sontest eşleştirilmiş kontrol gruplu seçkisiz gerçek deneysel desen nicel yöntem kapsamında, görüşme ve gözlem teknikleri nitel yöntem kapsamında uygulanmıştır. Araştırmada, gitar performans dereceleme ölçeği (GPDÖ), başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formu, bireysel çalgı dersi tutum ölçeği, gitar dersi başarı testi (GDBT), yapılandırılmış ders gözlem formu ve görüşme formu veri toplama araçları olarak kullanılmıştır.

Araştırmada, nicel verilerin toplanmasında kullanılan öntest ve sontestler, istatistiksel analiz yöntemi kapsamında bağımsız iki grup ortalamaları arasındaki farkın önemlilik testinin nonparametrik karşılığı olan Mann Whitney U testi ile, bağımlı iki grup ortalamaları arasındaki farkın önemlilik testinin nonparametrik karşılığı olan Wilcoxon testi ile analiz edilmiş ve yorumlanmıştır. Deneysel çalışma ile ilgili öğrenci görüşleri betimsel analiz yöntemi kapsamında analiz edilmiş, yapılan analiz sonucu belirlenen temalar ve kodlar yorumlanmıştır. Gözlem tekniği ile elde edilen veriler yapılandırılmış ders gözlem formu kullanılarak analiz edilmiş ve yorumlanmıştır.

Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre;

- WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, bununla birlikte öğrencilerin almış oldukları performans puanları değerlendirildiğinde geleneksel eğitim yöntemine göre WTUE yönteminin, öğrencilerin performansları üzerinde daha etkili olduğu,
- WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, bununla birlikte öğrencilerin almış oldukları başarı testi puanları değerlendirildiğinde geleneksel eğitim yöntemine göre WTUE yönteminin, öğrencilerin başarıları üzerinde daha etkili olduğu,
- WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda WTUE yönteminin "uygulanabilir", "kullanışlı (işlevsel)" ve "öğretim programının işlenmesinde etkili" olduğu,
- Başlangıç gitar eğitimi kapsamında yapılan gözlem sonucunda WTUE yöntemiyle gerçekleştirilen başlangıç gitar eğitimi derslerinin dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitim yöntemine göre herhangi bir farklılık oluşturmadığı,
- Güzel Sanatlar Lisesi çalgı (gitar) eğitimi programının WTUE yöntemiyle uygulanabildiği ve bu yöntemin geleneksel çalgı eğitimine alternatif olarak kullanılabileceği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Web tabanlı uzaktan eğitim, uzaktan eğitim, gitar eğitimi, çalgı eğitimi, müzik eğitimi, Güzel Sanatlar Lisesi

ABSTRACT

In this research, it is aimed to demonstrate the applicability of the Web Based Distance Learning (WBDL) method in instrumental (guitar) training for Fine Arts High Schools. For this purpose, a web based experimental study on synchronous and asynchronous model for guitar education was developed and applied through the Learning Management System used in Distance Education Center of Marmara University.

The research was carried out with two study groups in Aydın Doğan Fine Arts High School in 2017-2018 academic year. In order to evaluate the web based instrument training, 8 students who get guitar education in 11th and 12th classes were formed as the first study group and 2 students who didn't get any guitar education were formed as the second study group in order to evaluate the initial guitar education. Guitar training courses were performed for 8 weeks with the first study group and 4 weeks with the second study group.

In the research using mixed method, interview and observation techniques were applied within the scope of qualitative method, and real experimental design with pre-test and post-test matched control group were applied within the scope of quantitative method. In the study, guitar performance rating scale (GPRS), initial guitar training basic behavior assessment form, individual instrument lesson attitude scale, guitar lesson achievement test (GLAT), structured course observation form and interview form were used as data collection tools.

In the research, the pretest and posttest used in the collection of quantitative data were analyzed and interpreted by the Mann Whitney U test, which is the nonparametric test for the significance test of the difference between two independent groups averages, and the Wilcoxon test, which is the nonparametric test for the significance test of the difference between two dependent groups averages. Students' opinions about the experimental study were analyzed within the scope of descriptive analysis method and the analyzed themes and codes were interpreted. The data obtained by the observation technique were analyzed and interpreted using the structured observation form.

According to the results of this research;

- it was concluded that there was no statistically significant difference between GPRS posttest scores of the students who were trained by the WBDL method and the traditional education method but the performance scores of the students who were educated by the WBDL were higher than the performance scores of the students who were educated by the traditional education method.
- It was found that there was no statistically significant difference between GLAT posttest scores of the students who were educated by the WBDL method and the traditional education method but the lesson achievement scores of the students who were educated WBDL were higher than the lesson achievement scores of students who were educated traditional education method.
- As a result of interviews with the students who were educated by the WBDL method, it was concluded that the WBDL method is " applicable", "useful (functional)" and "effective in the processing of the teaching program".
- As a result of the observations made within the scope of initial guitar training, it was concluded that the initial guitar training courses conducted by the WBDL method did not make any difference according to the traditional education method.
- it was concluded that instrument (guitar) training program of The Fine Arts High School can be applied using the WBDL method and this method can be used as an alternative to traditional instrument training.

Keywords: Web based distance learning, distance learning, guitar education, instrument education, music education, Fine Arts High School

İÇİNDEKİLER

ONAY ..... **i**
ÖZGEÇMİŞ ..... **ii**
ÖNSÖZ ..... **iii**
ÖZET ..... **v**
ABSTRACT ..... **vii**
İÇİNDEKİLER ..... **ix**
TABLOLAR LİSTESİ ..... **xiii**
KISALTMALAR ..... **xvi**
BÖLÜM I **1**
GİRİŞ **1**
1.1. Problem 1
1.2. Amaç 3
1.3. Alt Problemler 4
1.4. Hipotezler 4
1.5. Önem 5
1.6. Sınırlılıklar 6
1.7. Sayıltılar 6
1.8. Tanımlar 6

BÖLÜM II **7**
ALANYAZIN **7**
2.1. Eğitim sistemi 7
2.2. Uzaktan Eğitim 8
2.3. Web Tabanlı Uzaktan Eğitim 10
2.3.1. İnternet 11
2.3.2. Donanım-Yazılım-Web 11
2.3.3. Eğitim Yönetim Sistemi (EYS) 12
2.4. İlgili Araştırmalar 13

BÖLÜM III **20**
YÖNTEM **20**

3.1. Araştırma modeli 20
3.2. Çalışma Grupları 21
3.2.1. Birinci Çalışma Grubu 22
3.2.2. İkinci Çalışma Grubu 22
3.3. Deney ve Kontrol Gruplarının Oluşturulması 23
3.3.1. 11.Sınıf Deney ve Kontrol Grubu 23
3.3.2. 12.Sınıf Deney ve Kontrol Grubu 24
3.4. Çalışma ve Uygulama Süreci 25
3.4.1. Birinci Çalışma Grubu (Deney ve Kontrol Grupları) Uygulama Süreci 27
3.4.2. İkinci Çalışma Grubu Uygulama Süreci 28
3.5. Veri Toplama Araçları 29
3.5.1. Gitar Performans Dereceleme Ölçeği 29
3.5.2. Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu 30
3.5.3. Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği 31
3.5.4. Gitar Dersi Başarı Testi 31
3.5.4.1. 11.Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi 32
3.5.4.2. 12.Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi 32
3.5.5. Yapılandırılmış Ders Gözlem Formu 33
3.5.6. Görüşme Formu 34
3.6. Verilerin Toplanması 34
3.7. Verilerin Çözümlenmesi 35

BÖLÜM IV 36
BULGULAR 36
4.1. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgular 36
4.2. "Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular. 36
4.3. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular... 37

4.4. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular. 38
4.5. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 39
4.6. “Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 39
4.7. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgular… 40
4.8. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 41
4.9. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 42
4.10. “Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 42
4.11. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 43
4.12. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular 44
4.13. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin, uzaktan gitar eğitimine yönelik görüşleri nelerdir?” alt problemine ilişkin bulgular 45
4.14. “Başlangıç gitar eğitimi dersleri WTUE yöntemiyle etkili bir şekilde gerçekleştirilebilir mi?” alt problemine ilişkin bulgular. 46

BÖLÜM V **50**
SONUÇ **50**
5.1. Yargı 50
5.2. Tartışma 53
5.3. Öneriler 58

KAYNAKLAR **60**
EKLER **64**
Ek 1. Gitar Performans Dereceleme Ölçeği 65
Ek 2. Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu 66
Ek 3. Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği 67
Ek 4. 11. Sınıf 8 Haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar 68
Ek 5. 12. Sınıf 8 Haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar 69
Ek 6. 11. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri 70
Ek 7. 12. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri 71
Ek 8. 11. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri 72
Ek 9. 12. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri 73
Ek 10. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi 74
Ek 11. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi 76
Ek 12. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri 78
Ek 13. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri 79
Ek 14. Yapılandırılmış Ders Gözlem Formu 80
Ek 15. Görüşme Formu 81
Ek 16. Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü 82
Ek 17. Aydın Doğan GSL Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü 83
Ek 18. Eğitim Yönetim Sistemi Öğretmen Kullanıcı Sayfası 84
Ek 19. Eğitim Yönetim Sistemi Öğrenci Kullanıcı Sayfası 85
Ek 20. Asenkron Modelde Kullanılan Ders Videosu Ekran Görüntüsü 86
Ek 21. Akıllı Video Ekran Görüntüsü 87
Ek 22. Veli İzin Formu 88
Ek 23. Gönüllü Katılım Formu 89
Ek 24. MÜ Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi İzin Belgesi 90
Ek 25. Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi İzin Belgesi 91

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 1. 11. Sınıf Gruplara Ayırma Performans Puanları 23
Tablo 2. 11. Sınıf Deney ve Kontrol Grupları 24
Tablo 3. 12. Sınıf Gruplara Ayırma Performans Puanları 24
Tablo 4. 12. Sınıf Deney ve Kontrol Grupları 24
Tablo 5. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel EğitiM Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları 36
Tablo 6. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 36
Tablo 6.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları 37
Tablo 7. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 37
Tablo 7.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları 38
Tablo 8. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları 38
Tablo 8.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Sontest Puanları 38
Tablo 9. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları 39

Tablo 10. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 39

Tablo 10.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları 40

Tablo 11. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 40

Tablo 11.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları 40

Tablo 12. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları 41

Tablo 12.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Sontest Puanları 41

Tablo 13. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları 42

Tablo 14. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 42

Tablo 14.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları 43

Tablo 15. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları 43

Tablo 15.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları 43

Tablo 16. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları.....44

Tablo 16.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Sontest Puanları.....44

Tablo 17. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin Uzaktan Gitar Eğitimine Yönelik Görüşleri Doğrultusunda Oluşturulan Temalar ve Kodlar. 45

Tablo 18. Öğrencilerin Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu Puanları.....48

KISALTMALAR

Akt	: Aktaran
GSL	: Güzel Sanatlar Lisesi
AGSL	: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
ADGSL	: Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi
WTUE	: Web Tabanlı Uzaktan Eğitim
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MÜ	: Marmara Üniversitesi
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurumu
YAYKUR	: Yaygın Yüksek Öğretim Kurumu
İTÜ	: İstanbul Teknik Üniversitesi
TÜBİTAK	: Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu
BİLTEN	: Bilgi Teknolojileri ve Elektronik Araştırma Enstitüsü
TÜRTEP	: Türkiye Türkçesi Uzaktan Eğitim Programları
TRT	: Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu
RDAM	: Royal Danimarka Müzik Akademisi
EYS	: Eğitim Yönetim Sistemi
TV	: Televizyon
HD	: (High Definition) Yüksek Çözünürlük
CAM	: (Camera) Kamera
UZEM	: Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
GPDÖ	: Gitar Performans Dereceleme Ölçeği
GDBT	: Gitar Dersi Başarı Testi
BÇDTÖ	: Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği
WAN	: (Wide Area Network) Geniş Alan Ağı

LAN : (Local Area Network) Yerel Alan Ağı

SERVER : Sunucu

ASP : (Active Server Pages) Etkin Sunucu Sayfaları

PHP : (Personal Home Page) Kişisel Ana Sayfa

TCP/IP : (Transmission Control Protocol/Internet Protocol)
Aktarma Kontrol Protokolü/Internet Protokolü

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1. Problem

İçinde yaşadığımız çağda her geçen gün birçok alanda çeşitli gelişmeler ve değişimler yaşanmaktadır. Bu gelişim ve değişimlerin yaşandığı en önemli alanlardan bir tanesi de eğitimdir. Geçtiğimiz yüzyılda genel olarak "bireyde istendik yönde davranış değişikliği yaratma süreci" olarak tanımlanan eğitim, günümüzde bireyin problem çözme yeteneği başta olmak üzere; bilgiye ulaşabilme, bilgiyi analiz edebilme, disiplinler arası düşünebilme, yaratıcı düşünebilme gibi yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümü olarak tanımlanabilir (Gök, 2012, s.1). Eğitim bireyleri ve toplumları geliştirme, değiştirme, biçimlendirme ve yönlendirmede en etkili süreçtir. Eğitim, bilimi, tekniği ve sanatı kapsayan bir içerikle düzenlenerek bireylerde ve toplumlarda kalıcı davranış değişiklikleri oluşturmayı hedefleyen ve yaşam boyu kullanabileceği becerileri kazanmasında etkili olan sosyal süreçlerin tümünü kapsar.

Eğitim alanının en önemli unsurlarından birisi de sanat eğitimidir. Sanat eğitimi, kişinin duygu, düşünce ve izlenimlerini anlatabilmek, yetenek ve yaratıcılığını estetik bir seviyeye ulaştırmak amacıyla yapılan eğitim faaliyetlerinin tümüdür. Temel amaçları; bireylerde farkındalık oluşturma, eleştirel düşünerek yorumlama yetisi kazandırma ve yaratıcılığa yöneltme olan sanat eğitimi tüm eğitim kademelerinde kesintisiz devam etmelidir. Sanat eğitimi alanında birey; resim, heykel, seramik, öykü, roman, şiir, tiyatro, yaratıcı drama, opera, müzik, dans, fotoğraf, video, film gibi alanlardan en az birini seçebilmeli ve kendini bu alanda ifade etme olanağı bulabilmelidir (Emir, 2009, s.9).

Bu evrenin bir parçası olan müzik eğitimi, bireyin kültürel değerlerini farklı bir yolla ifade edebilmesi, algı, beceri, duyarlılık ve yorum gücünün gelişmesi ve donanımı açısından büyük önem taşımaktadır (AGSL Müziğe Giriş Dersi Öğretim Programı, 2006). Müzik eğitimi ile birey, müziksel davranışlarında, fikirlerinde ve hayatı tanıyıp yaşamasında değişiklik oluşturan ve aslında anne karnında başlayıp hayat boyu devam eden sistematik bir sürecin içinde yer alır. Bu süreçte birey düzenli veya düzensiz, bilinçli yada bilinçsiz müzik eğitiminin etkisi altındadır.

Müzik eğitimi başlangıçta aile sonrasında ise sosyal çevre ile formal ve informal yapıdaki eğitim kurumları vasıtasıyla gerçekleştirilir. Ülkemizde müzik eğitimi konservatuvarlar, eğitim fakülteleri müzik öğretmenliği bölümleri, müzik araştırma merkezleri, güzel sanatlar fakülteleri, güzel sanatlar liseleri, ilkokul, ortaokul ve liseler, askeri mızıka okulları, halk eğitim merkezleri, özel müzik kursları ve müzik kulüpleri tarafından verilmektedir. Bu kurum, kuruluş ve kişiler, bireylerin müzik bilgisini azami düzeyde geliştirmek, müzik eğitimini mümkün olduğunca yaygınlaştırmak ve müzik eğitimi verebilecek yetkin, etkili ve donanımlı bireyler yetiştirmekle yükümlüdürler. Bu kurumlarda çağdaş eğitim sistemlerinin uygulanması, eğitimde kalitenin artırılması ve müzik eğitimi alanında yetişen bireylerin 21. yüzyılın gerektirdiği donanımlar doğrultusunda yetiştirilmeleri ülkemizdeki müzik eğitiminin gelişimi açısından oldukça önem arz etmektedir.

Müzik eğitimi genel, özengen ve mesleki olmak üzere üç şekilde yürütülmektedir. Genel müzik eğitimi herkese yönelik olup, asgari-ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar. Özengen müzik eğitimi, müziğe veya belli bir dalına ilgi, istek ve yatkınlık gösterenlere yönelik olup, müziksel katılım yoluyla zevk ve doyum sağlamak ve bunu sürdürüp geliştirmek için gereken müziksel davranışları kazandırmayı amaçlar. Mesleki müzik eğitimi, müzik alanının bütününü ya da bütününe ait bir dalı meslek olarak seçen, müzik alanında yetenekli kişilere yönelik olup, mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlar (Uçan, 1997, s.31, 32).

Genel, özengen veya mesleki olması farketmeksizin müzik eğitimi alan herkes için önemli basamaklardan birisi de çalgı eğitimidir. Konakcı'ya (2010) göre çalgı eğitimi, müzik eğitiminin uygulamaya yönelik bölümü niteliğinde olup, fiziksel becerilerin müziğin kuramsal bilgileri ile bütünleştirilerek yorumlanması eğitimi olarak tanımlanabilir. Çalgı eğitiminin amacı, insanların müzik bilgisi, müzik beğenisi ve müzik zevki edinmelerine katkıda bulunulması, kişilik gelişiminin sağlanması ve boş zamanların olumlu biçimde değerlendirilmesidir.

Çalgı eğitimi türleri arasında kuşkusuz en önemli olanı mesleki çalgı eğitimidir. Ülkemizde mesleki çalgı eğitimi konservatuvarların ortaokul ve üzeri düzeylerinde, MEB bünyesinde lise düzeyinde, konservatuvar dışı üniversitelerde ise lisans ve lisansüstü düzeylerde verilmektedir. Bu kurumlarda gerçekleşen çalgı eğitiminde nitelik açısından

bazı sorunların yaşandığı görülmektedir. Bu sorunların başında çalgı eğitimini gerçekleştirecek öğretmen kadrolarının yetersizliği konusunun yer aldığı söylenebilir. Uslu (2013), müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğretim elemanı sayısındaki eksiklikler, öğrenci sayısının fazlalığı, bir ders saatine birden fazla öğrencinin alınması vb. sorunlara değinerek çalgı derslerinin niteliğinin istenilen düzeyde gerçekleştirilemediğini bildirmiştir. Özellikle mesleki çalgı eğitiminin gerçekleştirildiği önemli basamaklardan biri olan Güzel Sanatlar Liselerine (GSL) yönelik, Çilden ve Ercan (2004), 1989'da İstanbul'da ilk uygulamasına başlanan AGSL sayısının yurt genelinde giderek arttırılmasını olumlu bulmakla birlikte, çalgı eğitimi konusunda, öğretmen kadrosu ve öğretim programlarının niteliği açısından dikkati çekecek şekilde sorunlar yaşandığını belirtmektedir. GSL'deki çalgı eğitiminde, öğretmen kadrosunda yaşanan sorunlara yönelik, Çiçek ve Apaydınlı (2016), GSL öğrencilerinin, başka kurumlardan görevlendirilen veya ücretli görev yapan vekil öğretmenlerden ya da kendi okulunda bulunan başka branş öğretmenlerinden ders almakta olduklarını belirterek öğrencilerin ders başarısının olumsuz yönde etkilendiği görüşünü bildirmiştir. Ayrıca, öğretmen sayısındaki yetersizlik sebebiyle, bireyler, ilgi ve istekleri doğrultusunda çalgı tercihinde bulunamamakta ve sunulması beklenen "eğitimde fırsat eşitliği" ilkesi sağlanamamaktadır. Bu önemli sorunun çağdaş eğitim sistemleri içerisinde yer alan "web tabanlı uzaktan eğitim" (WTUE) ile çözülebileceği ve çalgı eğitimine farklı bir boyut kazandırılabileceği düşünülmektedir.

Bu düşünceden hareketle; çalgı (gitar) eğitiminin WTUE yöntemiyle uygulanıp uygulanamayacağı ve bu yöntemin geleneksel çalgı eğitimine alternatif olarak yaşanan öğretmen eksikliği sorunu için bir çözüm yolu olup olamayacağı sorusu bu araştırmanın problem durumunu ortaya koymaktadır. Bu problemden yola çıkarak aşağıdaki amaca ulaşılması hedeflenmiştir.

1.2. Amaç

Bu araştırmada, WTUE yönteminin GSL'ye yönelik çalgı (gitar) eğitiminde uygulanabilirliğinin ortaya konması amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki alt problemlere cevap aranacak ve çalgı eğitimi kapsamında gitar eğitimine yönelik web tabanlı deneysel bir çalışma geliştirilerek araştırmanın hipotezleri test edilecektir.

1.3. Alt Problemler

Bu araştırmada, aşağıda yer alan araştırma sorularına cevap aranacaktır.

1. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin, uzaktan gitar eğitimine yönelik görüşleri nelerdir?
2. Başlangıç gitar eğitimi dersleri WTUE yöntemiyle nasıl gerçekleştirilebilir?

1.4. Hipotezler

Bu araştırmada, aşağıdaki hipotezler test edilecektir.

1. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin gitar performans dereceleme ölçeği (GPDÖ) öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.
2. Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
3. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
4. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.
5. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin gitar dersi başarı testi (GDBT) öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.
6. Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
7. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
8. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.

9. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin bireysel çalgı dersi tutum ölçeği (BÇDTÖ) öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.
10. Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
11. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır.
12. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur.

1.5. Önem

Bu çalışma;

1. Eğitimde fırsat ve imkân eşitliğini sağlayabilme, uzak mesafelere eğitim hizmeti götürebilme, ilgileri ve yetenekleri göz önünde bulundurularak, ilgilendikleri alanlarda yeterli eğitimi alamayan bireylerin eğitim ihtiyaçlarını karşılayabilme ve farklı mekânlardaki uzmanların deneyimlerinden yararlanabilme yollarının ortaya konulması,
2. MEB bünyesinde kadrolu ya da ücretli çalgı eğitimi öğretmeni bulma konusunda sıkıntı yaşayan kurumların öğretmen ihtiyaçlarının karşılanabilmesine katkı sağlaması,
3. YÖK bünyesinde kadrolu ya da ücretli çalgı eğitimi öğretmeni bulma konusunda sıkıntı yaşayan kurumların öğretmen ihtiyaçlarının karşılanabilmesine katkı sağlaması,
4. Teknolojik gelişmelerin MEB müzik eğitiminde kullanılabilirliğinin ortaya konulması,
5. Geleneksel çalgı eğitimi anlayışına eleştirel ve farklı bir bakış açısı kazandırılması,
6. Müzik eğitimi alanında yapılacak diğer uzaktan eğitim çalışmalarına kaynak oluşturması bakımından önemlidir.

1.6. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. Müzik eğitiminde yer alan çalgı eğitimi boyutu ile,
2. Güzel Sanatlar Liselerine yönelik çalgı (gitar) eğitimi ile,
3. Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi'nde (ADGSL) gitar eğitimi alan 3. ve 4. sınıf öğrenciler ile,
4. 2017–2018 eğitim-öğretim yılı ile,
5. Uzaktan eğitim türlerinden senkron (eş zamanlı) ve asenkron (farklı zamanlı) eğitim ile,
6. Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) kapsamında sağlanan araştırma bütçesi ile sınırlıdır.

1.7. Sayıltılar

Bu araştırmada;

1. Araştırmanın yapılacağı bölgelerdeki internet altyapısının sahip olduğu veri iletim hızının WTUE de kullanılacak video-konferans yöntemi için yeterli olduğu,
2. Çalışma gurubu sayısının konu ile ilgili genellemeyi sağlar nitelikte olduğu varsayılmaktadır.

1.8. Tanımlar

Geleneksel Çalgı Eğitimi Yöntemi: Bir çalgının öğretimine yönelik temel, teknik ve müzikal konulardaki istendik davranışların sistematik olarak birey(ler)e kazandırılması amacıyla belirli bir zamanda ve mekanda yüz-yüze uygulanan eğitim-öğretim faaliyetlerinin tümüdür.

Web Tabanlı Uzaktan Çalgı Eğitimi Yöntemi: Bir çalgının öğretimine yönelik temel, teknik ve müzikal konulardaki istendik davranışların sistematik olarak birey(ler)e kazandırılması amacıyla internet ve bilgisayar teknolojilerinin eğitim ortamı olarak kullanıldığı, farklı veya eş zamanlı uygulanabilen ve farklı mekanlarda gerçekleştirilen eğitim-öğretim faaliyetlerinin tümüdür.

BÖLÜM II

ALANYAZIN

Bu bölümde kuramsal olarak sırasıyla "Eğitim Sistemi", "Uzaktan Eğitim", "WTUE" ve "İlgili Araştırmalar" sunulmuştur.

2.1. Eğitim sistemi

Değişen ve gelişen toplum yapıları ve yeni eğitsel yaklaşımların ortaya çıkması nedeniyle, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de, eğitim sisteminde yenileştirme ve geliştirme çalışmalarına sık sık yer verilmiştir. Hızla artan nüfusun eğitim ihtiyacını karşılama ve bu nüfusun en etkin şekilde eğitim görmesi görevi ile yükümlü olan Türk eğitim sisteminde, bu görevlerin yerine getirilebilmesi ve eğitimde yaşanan sorunların çözülebilmesi için önemli reform hareketlerine gidilmiştir (Kaya, 2002, s.5).

Kaya'ya (2002) göre, eğitim konusunda politika, bina, donanım, araç-gereç, kitap, hizmette süreklilik, hizmeti yaygınlaştırma, öğretmen öğrenci oranları ve maliyet gibi konulara yoğunlaşıldığı görülmektedir. Eğitimde yaşanan sorunların çözümüne yönelik çalışmalar incelendiğinde ise; öğretmenlerin yetiştirilmesi, yeni okulların inşa edilmesi, öğrenim süresinin uzatılması ve ikili ve gece öğretimi gibi konuların ele alındığı görülmektedir. "Bu geleneksel çabalarla eğitim sorunları yeterince çözülemediği gibi, tersine, var olan sorunlar da gittikçe artmaktadır" (Kaya, 2002, s.8).

Eğitim alanında devam eden sorunların eğitimci ve yöneticileri yeni arayışlara yöneltmesinin temelinde;

-Öğretmenlerin sayıca azlığı.

-Öğretmenlerin niteliğinin düşük oluşu.

-Bireyler için gerekli olan bilgilerin ve bilgi miktarının iyi belirlenememesi.

-Bireylerin ilgi ve yeteneklerinin yeterince dikkate alınmaması.

-Uygun bilginin uygun yöntem ve tekniklerle sunulamaması.

-Gerekli bilginin etkili olarak kısa sürede kazandırılamaması

-Aynı anda büyük kitlelere eğitim hizmeti verilememesi gibi gerekçelerin olduğu söylenebilir.

2.2. Uzaktan Eğitim

Eğitim alanında yaşanan sorunları giderebilmek amacıyla örgün eğitimin dışında farklı bir yaklaşıma ihtiyaç duyulmuştur. Bu ihtiyaç doğrultusunda ortaya çıkan uzaktan eğitim, geleneksel eğitimde yaşanan sorunları ortadan kaldırabilecek bir eğitim modeli olarak düşünülmektedir. Uzaktan eğitim; "farklı mekânlardaki öğrenci, öğretmen ve öğretim materyallerinin iletişim teknolojileri aracılığıyla bir araya getirildiği kurumsal bir eğitim faaliyetidir" (Işık, Işık ve Güler, 2008, s.75).

(USDLA 2004) United States Distance Learning Association'ın tanımına göre uzaktan eğitim uydu, video, ses, grafik, bilgisayar, çoklu ortam teknolojisi gibi araçların yardımıyla, eğitimin uzaktaki öğrencilere ulaştırılmasıdır (Al ve Madran, 2004, s.262).

Başlangıçta mektupla yazışmalı olarak başlayan uzaktan eğitim, radyo, televizyon, etkileşimli-sesli telekonferans sistemleri, etkileşimli ses ve video-konferans sistemleri, bilgisayar ve internete dayalı eğitim araçları gibi zamanla gelişim gösteren iletişim teknolojileri sayesinde, çağımızda uygulanan örgün eğitim sisteminin sorgulanmasına sebep olan bir değişimle gelişmekte ve yaygınlaşmaktadır.

Uzaktan eğitim, öğretim programının içeriği, hedef kitle ve sahip olunan teknolojik sistemlerin durumuna göre çeşitli şekillerde uygulanabilir. Bunlar; genel hatlarıyla senkron (zamana bağımlı), asenkron (zamandan bağımsız) ve karma (zamandan yarı bağımsız) eğitim modeli olmak üzere üç gruba ayrılır.

Senkron eğitim, farklı mekanlardaki bireylerin iletişim teknolojileri yardımıyla sanal ortamda aynı anda bir araya gelerek gerçekleştirdikleri eğitim şeklidir (Yenal, 2009, s.53). Bu eğitim modeli genel olarak, sanal sınıf, telekonferans, videokonferans, çift taraflı ve canlı video yayınları ile gerçekleştirilmektedir. Senkron eğitim ile öğretmen ve öğrenciler arasında tartışma ortamları yaratılabilmekte veya anlık soru-cevap imkanı sağlanabilmektedir (Kanlı, 2009, s.8).

Asenkron eğitim, öğrenci ile öğretmenin farklı mekanlarda bulunduğu ve derslerin zamandan bağımsız olarak yürütüldüğü bir eğitim modelidir. Asenkron eğitim modelinde

bilgi, iletişim teknolojileri yardımıyla dağıtıldıktan sonra öğrenci bu bilgiye herhangi bir zamanda ulaşabilmektedir. Öğrenciyle öğretmen arasında anlık etkileşimli paylaşım yoktur. Bilgi her zaman erişime açıktır ve öğrenci bilgiyi istediği zaman almakta özgürdür (Koçer, 2001, s.9). Forumlar, elektronik posta, basılı materyaller, audio kasetler, kayıtlı videolar ve faks asenkron eğitim modelinde kullanılan teknolojilere örnek olarak gösterilebilir (Çinar, 2011, s.16-17). Asenkron eğitimin kullanıldığı ortamlarda öğretmen, kullanacağı materyalleri, ders aktiviteleri gerçekleşmeden önce hazırlamış ve sisteme yüklemiş olmalıdır. Bu modelde çoklu ortam uygulamalarını içeren materyallerle gerçekleştirilen derslerin öğrenmeyi desteklediği ve konuların kavranmasında büyük kolaylıklar sağladığı gözlenmiştir (Yeniad, 2006, akt: Erümit, 2011, s.12).

Karma eğitim modeli ise, yüz yüze eğitim ile internet tabanlı eğitimin birleştirilmesini ifade etmektedir (Güler ve Şahin, 2015, s.113). Karma eğitim ile zaman ve mekân sınırlamaları ortadan kaldırılarak iletişim ve etkileşiminin sınıfta ve sanal ortamda sürdürülmesi sağlanabilmektedir. Bu model, e-öğrenme olanaklarıyla, düşük maliyetli, kolay güncellenebilir, hızlı ve uzak mesafe dezavantajını ortadan kaldıran bir eğitim yaklaşımıdır (Dağ, 2015, s.78).

Arslan'a (2011) göre, ülkemizde uzaktan eğitimin tarihsel gelişimi.

- 1860'da Meclis-i Maarifi Umumiyenin "Halkın Eğitimi" anlayışıyla halka açık derslerin aynı zamanda gazete aracılığıyla verilme fikri uzaktan eğitimin Türkiye'deki ilk fikri sayılabilir.
- 1933 yılında mektupla öğretim kurslarının düzenlenmesi düşüncesi ortaya atılmıştır.
- 1960 yılında orta dereceli meslek okulu mezunlarına üniversite olanağı sağlamak amacı ile mektupla öğretim yöntemi kullanıldı.
- 1974 yılında Mektupla Yüksek Öğretim merkezi kuruldu. Daha sonra YAYKUR olarak değiştirildi.
- 1983 yılında Açık Öğretim Fakültesi açıldı.
- 1992 Açık Öğretim Lisesi öğretime başladı.
- 1996 İTÜ uzaktan eğitim merkezini kurdu.
- 1997 TÜBİTAK-BİLTEN uzaktan eğitim fizibilite çalışması ve raporu hazırlandı.

- 1998 Anadolu Üniversitesinden Kazakistan Ahmet Yesevi Üniversitesine görüntülü konferans ile uzaktan ders sunumu gerçekleşti.
- 1999 YÖK Uzaktan Öğretim Yönetmeliği Yayınlandı–Enformatik Milli Komitesi oluşturuldu.
- 2001 Uzaktan Eğitim Yönetmeliği kapsamında dersler/programlar açılmaya başlandı
- 2003 Ahmet Yesevi Üniversitesi TÜRTEP olarak uzaktan eğitime başladı.
- 2005 YÖK Uzaktan Eğitim Komisyonu kuruldu.
- 2009'da İstanbul Üniversitesi uzaktan eğitime başladı.
- 2010 İstanbul Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi kuruldu.

Günümüzde yaşanan bilişim teknolojilerindeki gelişme, bilginin yayılma ve öğrenilme hızı ve küreselleşme eğilimleri, insanları yaşam boyu öğrenmeye yöneltmiştir. Uzaktan eğitim, eğitime, özellikle yüksek öğrenime ve yaşam boyu öğrenmeye yönelik artan talebin karşılanabilmesi, farklı yerlerde, farklı demografik ve kültürel alt yapıya sahip, örgün eğitime devam edemeyen kişilerin eğitim ihtiyaçlarının sağlanabilmesi bakımından geleceğin eğitim sistemi olarak kabul edilmektedir (Girginer, 2002, s.1).

Teknoloji alanında yaşanan gelişmeler uzaktan eğitimin gelişimi açısından her zaman itici bir güç olmuştur. Özellikle 1990'lı yılların sonlarına doğru eğitim alanında kullanılan bilgisayar, internet ve çoklu ortam araçları sayesinde uzaktan eğitimi olumsuz yönde etkileyen sınırlılıklar; bilgilerin güncellenememesi, etkileşim eksikliği, kaynak eksikliği gibi sorunların aşılmasında önemli gelişmelerin yaşanması sağlanmıştır (Schrum, 1999, akt: Aydın, 2003, s.29). Bu gelişmelerle birlikte uzaktan eğitim güç kazanmış ve örgün eğitime alternatif olarak web tabanlı uzaktan eğitim olgusu oluşmuştur.

2.3. Web Tabanlı Uzaktan Eğitim

WTUE, gelişen web teknolojileri ve bilgisayar konferans sistemleri sayesinde zaman, mekan ve uzaklıktan bağımsız, öğretmen ve öğrencilerin birlikte çalışabildikleri bir eğitim sitemidir (Guzley vd., 2001; Manzanares, 2004, akt: Erümit, 2011, s.2). Bu sistemde, geniş iletişim ağları (Wide Area Network; WAN) veya yerel iletişim ağları (Local Area Network; LAN) ile internete dayalı olarak uzaktaki bireylere ulaşılabilmektedir (Sakarya, 2011, s.12). WTUE'de hazırlanan ders içerikleri öğrenciye

bilgisayar yardımıyla sunulmaktadır. TCP/IP Protokol ve Web Tarayıcısı gibi standart internet teknolojileri kullanılarak evrensel bir bilgi dağıtım alanı oluşturulur (Erturgut, 2008, s.81). Bu bilgi dağıtım alanında, çoklu ortam araçları arasında en sık kullanılan "www" (world wide web) ile internet üzerinden yapılan eğitim şekli, "WTUE" olarak adlandırılmaktadır. WTUE'in gerçekleştirilmesinde teknik altyapı için gerekli olan teknolojiler; internet altyapısı, donanım altyapısı, yazılım altyapısı, çoklu ortam araçları ve eğitim yönetim sistemi (EYS) olmak üzere beş grupta incelenebilir.

2.3.1. İnternet

İnternet, "uluslararası ağ" anlamına gelen "International Network" sözcüğünden oluşmuş ve birçok haberleşme ağının (network) bir araya gelerek oluşturdukları bir iletişim ortamıdır. Bilgisayarlar arasında kurulmuş olan bu iletişim ağı sayesinde bilgisayar sahibi olan kişiler aralarında iletişim kurabilmekte ve bilgi alışverişinde bulunabilmektedir. İnternet üzerinden bilgi akışı, iletişim kanalları vasıtasıyla sağlanmaktadır. Uzaktan eğitimde kullanılabilecek bant genişliği (bilgi taşıma kapasitesi) ve internet üzerindeki veri aktarım hızı, uzaktan eğitimin içeriğinin düzenlenmesine kadar etki edebilmektedir. Bu sebeple içerikler oluşturulmadan önce kullanılacak internetin hangi özelliklere sahip olduğunun belirlenmesi ve bu konuda performansın artırılması için düzenlemelerin yapılarak gereken tedbirlerin alınması sağlanmalıdır (Koyunoğlu, 2008, s.54).

Dünyanın çeşitli ülkelerindeki üniversiteler, endüstri kuruluşları ve hükümetler günümüzde kullanılan internetten daha güçlü ve daha ileri düzeyde bir haberleşme ağı olan "İnternet2" teknolojisi ile CD kalitesinde ses ve görüntü iletebilmektedir. Bu iletişim ağı özellikle uzaktan eğitim alanına yeni bir boyut kazandırmaktadır (Kasap, Tecimer, 2009: 452).

2.3.2. Donanım-Yazılım-Web

Uzaktan eğitimde donanım altyapısını genel olarak bilgisayar, video, sesli ve görüntülü konferans araçları, televizyon, telefon ve yazılı materyaller oluşturmaktadır. Başlangıç aşamasında iki adet sunucu bilgisayara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu sunucu bilgisayarlardan biri gerekli olan yazılımları barındırarak öğrenciyle etkileşimi, diğeri ise verilerin yedeklenmesini ve korunmasını sağlar. Yapılacak olan uzaktan eğitimin

içeriğine göre diğer donanım araçları tespit edilmeli ve kullanıma hazır hale getirilmelidir.

Hazırlanan bilgisayar donanımının istenilen işlemleri yapabilmesi için, gerekli olan yazılımların bilgisayara yüklenmesi gerekmektedir. Bunlar; sunucu bilgisayarlar için server işletim sistemleri, kişisel bilgisayarlar için işletim sistemleri, veritabanı yönetim sistemi yazılımı, güvenlik yazılımları, web sunucu yazılımı, Office programları, fotoğraf düzenleme yazılımları, animasyon yazılımları, ses ve video aktarım yazılımları olarak sıralanabilir (Koyunoğlu, 2008, s.53).

Donanım, yazılım ve internet altyapısına sahip kullanıcıların, iletişim ve veri alışverişi için, internet üzerinde en çok kullandıkları servislerden birisi (www) web'dir. Günümüz bilişim teknolojilerinin en önemli gelişmeleri arasında yer alan web; yazı, resim, görüntü, grafik ve sesin internet yoluyla iletildiği çoklu ortam ağıdır. Çeşitli formatları bütünleştirme özelliğine sahip olması ile eğitimcilerin etkili bir ders hazırlamalarına olanak sağlamaktadır (Çetiner, Gencel ve Erten, 1999, s.5). Bu iletişimi sağlayan, kullanıcıların görmediği veya bilmediği, geri planda çalışan birçok yazılım bulunmaktadır. Kullanıcılar, grafiksel bir arayüz yardımıyla (İnternet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome vb.) web servisinden kolayca yararlanabilirler (http://www.baskent.edu.tr/~tkaracay/etudio/ders/internet/html/htmlbasics/web.htm, Erişim Tarihi: 11.01.2014).

2.3.3. Eğitim Yönetim Sistemi (EYS)

Eğitim Yönetim Sistemi temel olarak uzaktan eğitim derslerini yayınlamak, öğrencilerin kayıtlarını yapmak, öğrencilere ait ders katılım ve gelişim kayıtlarının izlenmesini sağlamak vb. işleri yönetmek için kullanılan öğrenim ortamlarıdır (Koyunoğlu, 2008, s.50). EYS'de aranan özellikler; öğrenci veya sınıfların veritabanına kolay kayıt yapılabilmesi, elektronik eğitim materyallerinin yayımına uygun olması, raporlama özelliklerinin olması, öğrencilerin eğitim aşamalarının takip edilebilmesi, çevrimiçi sınav ve değerlendirme imkanlarının olması şeklinde sıralanabilir (Çallı vd., 2002, akt: Koyunoğlu, 2008, s.50). Günümüzde en çok kullanılan eğitim yönetim sistemleri arasında aTutor, Claroline, Dokeos, ILIAS, DotLRN, OLAT ve Moodle yer almaktadır.

2.4. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, yurtdışı ve ülkemiz müzik eğitiminde uzaktan eğitim kapsamında gerçekleştirilen bazı çalışmalara yer verilmiştir. Ayrıca diğer pek çok alanda gerçekleştirilmiş WTUE'ye yönelik çeşitli çalışmalar yer almaktadır.

Ülkemizde müzik eğitimine yönelik gerçekleştirilen ilk uzaktan eğitim çalışması Ali Uçan ve Edip Günay tarafından hazırlanan "Mektupla Keman Öğretimi" çalışmalarıdır. 1974–75 öğretim yılında MEB Mektupla Yüksek Öğretim Merkezi ve Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Bölümü işbirliği ile gerçekleştirilen bu çalışma üç yıl uygulanmak üzere planlanmıştır. Çalışmanın her bir yılı için sekiz defter, toplamda yirmi dört defter hazırlanmış, fakat programın yürütülmesinde yaşanan bazı teknik problemler sebebiyle bir yıl öğrenci alınabilmiş ve çalışmanın ikinci yılında uygulama sonlandırılmıştır (Canbay ve Nacakçı, 2011, s.135–137). Aynı kurumların hazırladığı "Çalgı Yapım ve Onarım Bilgisi" derslerine ek olarak 1976 yılında Yaykur Açıköğretim Dairesi tarafından hazırlanan "Müzik Teorisi" dersleri de bu kapsamda gerçekleştirilmiştir. Ayrıca TRT'de yayınlanan Hikmet Şimşek ve Muammer Sun'un yaptığı müzik eğitim programları da bir uzaktan eğitim çalışması olarak değerlendirilebilir (Sağer, Eden ve Şallıel, 2014, s. 72).

Sağer, Eden ve Şallıel'in (2014) Malatya İnönü Üniversitesi oda orkestrası ile gerçekleştirdiği konser hazırlık çalışmaları uzaktan eğitim kapsamında yürütülmüştür. Çalışmada, işitsel iletişimde istenilen performansın sağlanamamasından dolayı, uzaktan bağlanan şefin yanı sıra çalışma gurubunun bulunduğu yerde 2. orkestra şefine ihtiyaç duyulmuştur. Uzaktan bağlanan şef, yönetimden çok nüanslar, çalım teknikleri, cümle yapıları ve dinamikler gibi müzikal ifadeleri 2. şefe ve orkestra üyelerine aktarma görevini üstlenmiştir (Sağer, Eden ve Şallıel, 2014: 2).

Karahan (2016) çalışmasında, öğrencilerin geleneksel piyano dersinde gösterdikleri başarı düzeylerine göre eş zamanlı uzaktan piyano dersi başarı düzeylerinin belirlenmesi amaçlamıştır. Deneysel modelin kullanıldığı araştırmada, Harran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 2. sınıfında öğrenim gören 20 piyano dersi öğrencisi ile deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Yapılan araştırma sonucunda, eş zamanlı uzaktan piyano dersi yapılan deney grubu öğrencileriyle, geleneksel piyano dersi yapılan kontrol grubu öğrencileri arasında piyano çalma performansı açısından anlamlı bir fark bulunamamıştır. Ayrıca, deney grubu ve

kontrol grubu öğrencilerinin piyano çalma performanslarının gelişim düzeyleri arasında da anlamlı bir fark bulunamamıştır. Bu sonuçlar, eş zamanlı uzaktan piyano derslerinin öğrencilerin piyano çalma performanslarını geleneksel piyano derslerine yakın bir seviyede geliştirdiğini göstermektedir.

Karahan'ın (2016) çalışmasında, Müziksel İşitme Okuma ve Yazma (MİOY) dersi ders dışı çalışma sürecinde çoktan seçmeli testlerin asenkron uzaktan eğitim yöntemiyle uygulanabilirliğinin tespit edilmesi ve bu yöntemin öğrencilerin başarı düzeylerini ne ölçüde etkilediğinin belirlenmesi amaçlamıştır. Deneysel modelin kullanıldığı araştırmada öğrencilerin MİOY ders dışı çalışma süreçleri öğretmenin hazırladığı bir içerikle düzenlenmiş ve öğrencilerin bu içeriğe asenkron uzaktan eğitim yöntemiyle ulaşmaları sağlanmış ve bu yöntemin öğrencilerin aralık, akor, ezgi diktesi ve tartım diktesi yazma başarı düzeylerine etkisi belirlenmiştir. Araştırma sonucunda, ders dışı çalışmalarını uzaktan eğitim yöntemi kapsamında çoktan seçmeli testlerle yapan çalışma grubunun aralık akor tartım ve ezgi diktesi ön-test ve son-test başarı düzeyleri arasında anlamlı fark oluştuğu belirlenmiştir. Araştırma kapsamında ulaşılan bu sonuçlar, çoktan seçmeli test yönteminin uzaktan eğitim kapsamında başarıyla uygulanabildiğini ve bu yöntemle öğrencilerin MİOY ders dışı çalışma süreçlerinin başarıyla düzenlenebildiğini göstermektedir.

Kruse, Harlos, Callahan ve Herring (2013) çalışmasında, Skype uygulaması ile lisansüstü düzeyde piyano dersleri gerçekleştirmiştir. Çalışmada, Skype piyano derslerinin katılımcılara sağladığı faydalar, zorluklar ve uzaktan eğitimin fizibilitesi ile ilgili bulgular yer almaktadır. Bu doğrultuda, öğretmen ve öğrenci çeşitli mekanlardan derslere katılım sağlayabilmiştir. Uzaktan piyano eğitimi için kullanılan teknolojik ekipmanların yetersiz kalması nedeniyle bazı sorunlar yaşanmış, yapılan değişiklikler sayesinde bu sorunlar giderilmiştir. Kullanılacak uzaktan eğitim konfigürasyonları evrensel olarak farklılık gösterebileceğinden dolayı araştırma bulgularının diğer çalışmalara aktarılabilirliğinin her zaman mümkün olmadığı, eğitmenler teknolojik açıdan daha bilinçli hale geldikçe ve teknolojinin potansiyelleri daha fazla duyurulduğunda, Skype derslerinin kolejlerde ve üniversitelerde daha geleneksel hale gelebileceği vurgulanmıştır.

Wiklund&Lundström (2012) çalışmasında, “Vi r Music” projesinde yer alan masterclass ve elektro gitar eğitimi üzerine odaklanmış, uzaktan eğitimin yüzyüze öğretime göre farklarını araştırmıştır. Araştırmada, öğrencilerle iletişim için 50-52 inç televizyon ekranı, harici mikrofon-hoparlör ve video-konferans sistemi kullanılmıştır. Araştırma sonucunda uzaktan müzik eğitimiyle yüzyüze eğitim arasında fark olup olmadığına karar vermenin mümkün olmadığı, fakat öğrencilerin uzaktan eğitim yoluyla düşük maliyetle en iyi enstrumanistlerle çalışabildiği belirtilmiştir.

Apczynski (2008) çalışmasında, mevcut teknolojik gelişmelerin, özellikle internet bant genişliği ve video aktarım hızının gitar eğitimi üzerindeki etkisini incelemiştir. Araştırmada, internet siteleri aracılığıyla verilen gitar eğitiminin ve bu sitelerin faydalı veya eksik yönlerinin ortaya koyması amaçlanmıştır. İnternet kullanımının daha az olduğu dönemlerde gitar eğitimi alabilmek için yaşanan zorluklar vurgulanırken, teknolojinin gelişmesi ve internetin yaygınlaşmasıyla ortaya çıkan gitar eğitim siteleri, online çalışma materyalleri, popüler ve ünlü gitaristlerle sesli ve görüntülü çalışabilme gibi konulara yer verilmiştir.

Adileh (2012) karma eğitim ve geleneksel eğitim yöntemlerini karşılaştırdığı deneysel çalışmasında, seçmeli müzik dersi alan üniversite öğrencilerinin ders başarılarını ve müziği öğrenmeye yönelik tutumlarını incelemiştir. Çalışma sonucunda karma eğitim grubunda yer alan öğrencilerin başarı seviyesinin yüzyüze eğitim grubunda yer alan öğrencilere göre çok daha yüksek olduğu görülmüştür. Çalışmada online eğitimin, geleneksel eğitim sistemini etkileşimliye dönüştürmek için etkili bir yöntem olduğu vurgulanmıştır.

Crawford (2013), çeşitli web 2.0 teknolojilerini kullanarak bölgesel ve uzak okullarda müzik eğitimi programlarının sağlanmasında önemli bir boşluğu doldurmak için tasarlanmış bir online müzik eğitimi projesi olan Project Music X'in öğrenme ve öğretme çıktılarını araştırdığı makalesinde, Project Music X'in kırsal ve uzak okullardaki öğrencilerin yüksek kaliteli müzik atölyelerine erişimini sağlamayı, öğrencileri online müzik kompozisyonları geliştirmeye yönlendirmeyi, online müzik teknolojisinin kullanımını kolaylaştırmayı ve müzik eğitimi ve online müzik teknolojisinin kullanımını sağlamak için bu okullarda kapasite oluşturmayı amaçladığını belirtmektedir. Project Music X, sınıf duvarlarını kaldıran ve dış dünyayı sınıfa getiren, amaca uygun, anlamlı

ve çağdaş müzik etkinlikleri için bir platform sağlamak üzere tasarlanmıştır. Bu müzik etkinlikleri, öğrencilerin profesyonel besteciler, müzisyenler, akranları, öğretmenleri ve atölye sanatçıları ile işbirliği yapma fırsatı sunmaktadır. Karma öğrenme bağlamında kullanılan bu projede, bu tür bir yaklaşımın faydalarını tanımlamanın yanı sıra pedagojik ve politik değişikliğe olan ihtiyaç da vurgulanmaktadır. Araştırmada, gelişen teknolojilerle birlikte eğitim politikalarının değiştirilmesi gerektiği, ancak o zaman tüm öğrencilerin, çağdaş toplumsal gereksinimlere cevap veren yüksek kaliteli teknolojik kaynaklar ve profesyonel öğretmenler tarafından kolaylaştırılan bütüncül bir müzik eğitimi deneyimine erişebilecekleri belirtilmektedir.

Alpiste Penalba, Rojas-Rajs, Lorente, Iglesias, Fernández ve Monguet (2013) tarafından gerçekleştirilen opera e-öğrenim projesi, lisansüstü düzeyde uzaktan opera şan dersleri için şan öğretmenleri, koro ve orkestra şefleri, şarkıcılar ve diğer profesyonel müzisyenler tarafından yüksek bant genişliğinde kaliteli ses ve görüntü deneyimi sunarak çözüm geliştiren bir uzaktan eğitim projedir. Projede, kullanışlılık ve kullanıcı merkezli bir tasarıma dayalı pilot uygulamanın bulguları özetlenmekte ve çoklu disiplinlerin yer aldığı bir ekipteki yenilik çalışmalarının yönetimi üzerine yoğunlaşılmaktadır. Araştırmada, kullanıcıların gereksinimlerine uygun teknolojik bir model bulunmadan önce, anlık görüntü ve insanı içine alan bir ses modeli ortaya çıkana kadar farklı teknolojileri test edip prototip haline getiren birkaç deney yapılmıştır. Test edilen teknolojilerin bazıları profesyonel ses ve video ekipmanı, sıkıştırılmamış formatlardaki A/V sinyali yakalama ve iletme yazılımı, A/D dönüştürücüleri ve diğer yardımcı cihazları içermektedir. Yapılan çalışmalar sonucunda ses ve görüntünün en iyi şekilde iletimini sağlayacak modele ulaşılmaya çalışılmıştır. Elde edilen model, daha sonra bir örnek olay araştırmasında 14 uzaktan Masterclass çalışmasında başarıyla kullanılmıştır.

Levinsen, Ørngreen, Buhl, Jakobsen ve Andersen (2011) çalışmasında, uzaktan eğitim üzerine 2009 yılında Royal Danimarka Müzik Akademisi'nde (RDAM) başlatılan ve birçok kurumun katılımıyla uluslararası işbirliğine dayanan yenilikçi bir geliştirme projesini konu almaktadır. Enstrüman öğretiminin ileri teknolojik donanıma sahip yeni bir video konferans ortamında gerçekleştirildiği bu projede, uzaktan eğitim sistemini hazırlayan teknisyenler ve bu yöntemle ders veren öğretmenlerin yetkinliklerinin geliştirilmesi ve sürdürülebilir bir öğretim uygulamasının ortaya konması amaçlanmıştır. Konuyla ilgili yapılan test çalışmaları, katılımcıların deneyimleri ve çalışmayı izlemek

üzere çağırılan araştırmacıların değerlendirmesi neticesinde, oluşturulan sistemin önemli bir potansiyel oluşturduğu ve şaşırtıcı derecede iyi çalıştığı sonucuna ulaşılmıştır. Katılımcılar, video konferansın niteliğinin her iki taraftaki teknisyenler arasındaki iletişime ve müzisyenler ile teknisyenler arasındaki işbirliğine bağlı olduğunu ve öğretmenlerin teknisyene spesifik ihtiyaçları hakkında bilgi vermeleri gerektiğini vurgulamıştır. RDAM öğretmenleri, aşırı yüksek bant genişliğine rağmen hafif gecikmelerin devam etmesi nedeniyle, yönetme, vuruşları sayma veya eşzamanlı çalma gibi fiziksel etkileşimden vazgeçmek zorunda kalmışlardır.

Koutsoupidou (2014) mevcut uzaktan müzik eğitimi derslerini, öğrenme ve öğretme kısıtlamaları, etkililik ve öğretmen ve öğrenicilerin beklentileriyle uyumlu hale getirme açısından inceleyerek uzaktan eğitim çalışmalarında var olan bazı boşlukları doldurma amacıyla gerçekleştirdiği çalışmasında, günümüzde uzaktan eğitim aracılığıyla sunulan online müzik eğitimi derslerinin durumunu ve öğretmenlerin uzaktan öğrenmeye yönelik tutum ve görüşlerini sunmaktadır. Çalışma, yetişkin müzik eğitimi programlarındaki uzaktan eğitimi, online öğretim programında yer alan öğretmenlerin bakış açısıyla incelemektedir. Bu doğrultuda, öğretmenlerin uzaktan öğrenmeye yönelik algı ve uygulamalarını kapsayacak bir anket geliştirilmiş ve kısa eğitim kurslarından lisansüstü üniversite derecelerine kadar çeşitli uzaktan eğitim programlarına katılan eğitimcilere gönderilmiştir. Toplanan verilerin analizi sonucunda katılımcıların, farklı bağlamlarda geliştirilebilecek müzik eğitimi, online eğitimin kapsayacağı uygulanabilir konular, online eğitimin ortaya çıkan uluslararası olma özelliği ve online müzik eğitiminin avantaj ve dezavantajları üzerine yoğunlaştığı görülmüştür.

Chuangprakhon (2017) çalışmasında, Tayland'daki yüksek öğretim kurumlarında müzik eğitimi yükseklisans derecesi için internet aracılığıyla uzaktan öğretim ve öğrenme modellerini incelemeyi amaçlamıştır. Araştırmada ilgili araştırmaları ve belgeleri toplayarak uzaktan eğitim modellerinin öğeleri analiz edilmeye ve sentezlenmeye çalışmıştır. Yapılan analiz sonucunda, özellikle internet aracılığıyla uzaktan eğitimde başarıyı etkileyen faktörlere ilişkin tartışılacak konular belirlenmiştir. Bu konuların; öğretim elemanları, öğrenciler, öğrenmeyi destekleyici faktörler, öğretim ve öğrenme ortamları, öğretim ve öğrenme etkinlikleri, öğretim ve öğrenme teknolojileri ve müzik sanatları müfredatı olduğu belirtilmiştir.

Canayaz (2010) çalışmasında, uzaktan eğitim uygulamalarındaki etkileşimin artırılması ve gerek sesli gerekse görüntülü olarak yüz yüze görüşme ortamının oluşturulmasının amaçlandığı bir çalışma gerçekleştirmiştir. Bu çalışmasında uzaktan eğitimin tanımı, tarihçesi, altyapısı, materyalleri, öğretim ortamları gibi konular hakkında bilgiler sunmuş ve WTUE için internetin işleyiş biçimini detaylı bir şekilde aktarmıştır. Canayaz'ın bu çalışmasında, elde edilen çevrimiçi iletişimi destekleyen web tabanlı portal yazılımında, teknolojinin sunduğu imkânlardan mümkün olduğu kadar istifade edilmiş ve 61 üniversitenin yüksek maliyette elde ettikleri uzaktan eğitim yazılımlarına alternatif olabilecek bir portal yazılımı gerçekleştirilmiştir.

Şen, Atasoy ve Aydın'ın (2010) çalışmasında, tamamı açık kaynak kodlu yazılımlara (CentOS, Moodle, OpenMeetings) dayanan WTUE sistemi, organizasyon şeması ve çalışma şekli üzerinde durulmuş ve bir WTUE sistemi, yazılım maliyeti olmaksızın gerçekleştirilmiştir.

Çelik (2006) çalışmasında, Devre Analizi Dersi'ni internet üzerinden öğreten bir web sitesi tasarlamıştır. Yapılan çalışmada daha çok görselliğe önem verilmiş ve bu güne kadar yapılmış olan çalışmalardan ayıran en büyük özelliğinin görsellik olduğu vurgulanmıştır. Devre Analizi Dersi'nin web üzerinden sunumu uygulaması istenilen hedeflere ulaşmış ve uygulama bitirilme aşamasına gelinmiştir. Yapılan bu uygulamanın başka yöntemlerle daha da geliştirilmesinin mümkün olduğu belirtilmiştir. Bu yöntemlere örnek olarak ASP, PHP gibi programlar verilerek yapılacak uygulamada bu tür programlar kullanılırsa daha ilgi çekici olabileceği vurgulanmıştır.

Türkoğlu (2003) çalışmasında, internet tabanlı eğitim programı geliştirme sürecinin içerdiği bölümleri tespit etmiş, bu bölümleri kavramsal çerçeve içerisinde açıklamış ve bu sürecin proje karar, program geliştirme, deneme ve uygulama olmak üzere dört temel süreçten oluştuğu bilgisini aktarmıştır.

Erturgut'un (2008) çalışmasında, internet tabanlı uzaktan eğitimin; örgütsel, sosyal ve pedagojik boyutları üzerine incelemeler ve tespitler yer almaktadır. Erturgut bu çalışmasında; İnternet teknolojilerinin uzaktan eğitimdeki gelişmelere olan katkısı sebebiyle bu eğitim yönteminin yakın gelecekte örgün eğitime ciddi bir alternatif olacağını ileri sürmektedir. Uzaktan eğitimde etkili bir eğitim sürecinin gerçekleşebilmesi için öğretici, öğrenci ve eğitim materyallerinin internet teknolojileri aracılığıyla aynı

platformda buluşması, bilgi paylaşımının görsel ve işitsel olarak sağlanması gerektiği kanaatindedir.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırma modeli

Bu araştırmada, karma yöntem araştırmaları kapsamında gömülü (içeyerleşik) (embedded) desen kullanılmıştır. Gömülü desende nicel ya da nitel yöntemlerden biri diğerine göre daha fazla ön plana çıkmaktadır. Yani araştırma büyük ölçüde nicel ya da nitel bir araştırmadır ancak elde edilen verilerin desteklenmesi, genellemesi ya da açıklanması için alternatif yöntemle elde edilen verilere de ihtiyaç vardır (Cresswell ve PlanoClark, 2007, akt: Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.356). Araştırma, karma yöntem araştırmalarının beş önemli işlevinden biri olan "tamamlama" işlevi çerçevesinde değerlendirilmiştir. Tamamlama işlevinde nitel ve nicel yöntemler araştırma problemi ile ilgili farklı boyutları incelemek için kullanılır. Bu boyutlar doğrultusunda toplanan veriler bütünleştirilerek araştırmaya ilişkin kapsamlı bir sonuç ortaya konulur (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.352).

Araştırmada, öntest–sontest eşleştirilmiş kontrol gruplu seçkisiz gerçek deneysel desen nicel yöntem kapsamında uygulanmıştır. Bu desen, denek gruplarının denk olma olasılığını artırmak için kullanılır. Bunun için kararlaştırılan belli değişkenler üzerinde denek çiftleri oluşturulur. Denek çiftleri oluşturmada kuramlar, araştırmacı deneyimleri, uzman görüşleri ya da öntest puanları kullanılabilmektedir. Daha sonra bu çiftlerdeki denekler seçkisiz bir şekilde deney ve kontrol gruplarına yerleştirilir. Desenin kodlaması aşağıdaki gibi yapılabilir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014, s.207).

Deney Grubu	M_R	Öntest	Web Tabanlı Uzaktan Eğitim	Sontest
Kontrol Grubu	M_R	Öntest		Sontest

Bu deneysel desen kapsamında, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ, GDBT ve BÇDTÖ puanları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı incelenmiştir.

Ayrıca araştırmada, nitel yöntem kapsamında görüşme ve gözlem teknikleri kullanılmıştır.

Yapılan görüşmeler, yarı standartlaştırılmış görüşme kapsamında gerçekleştirilmiştir. Bu görüşme türünde sorular katılımcılara sistematik ve tutarlı bir şekilde sorulur, fakat görüşmecilerin bunların dışına çıkma özgürlüğü vardır. Görüşmeciler hazırladıkları standartlaştırılmış sorulara aldıkları cevapları derinleştirebilirler (Berg ve Lune, 2015, s.136). Yarı standartlaştırılmış görüşmeler yarı yapılandırılmış görüşmelerdir. Görüşme süresince sorular yeniden sıralanabilir. Soruların ifade şekli esnektir. Dilin düzeyi ayarlanabilir. Görüşmeci soruları cevaplayabilir ya da açıklamalar yapabilir. Görüşmeci alt başlıklarında görüşmelere sorular ekleyip çıkartabilir (Berg ve Lune, 2015, s.133). Bu kapsamda, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin uzaktan gitar eğitimine yönelik görüşleri incelenmiştir.

Araştırmada kullanılan gözlem tekniği yapılandırılmış alan çalışması türünde gerçekleştirilmiştir. Bu gözlem türünde araştırmacı genellikle yapılandırılmış bir gözlem aracı veya araçları kullanır. Böylelikle gözlenen ortamdaki davranışlar ayrıştırılır ve gözlem formu üzerinde bunlara yer verilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013, s.202). Bu kapsamda, başlangıç gitar eğitimi derslerinin WTUE yöntemiyle gerçekleştirilip gerçekleştirilemediği incelenmiştir.

3.2. Çalışma Grupları

Bu araştırma, ADGSL'de, 2017-2018 eğitim-öğretim yılında, iki ayrı çalışma grubuyla gerçekleştirilmiştir.

Araştırmanın birinci çalışma grubunu 11. ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan 8 öğrenci oluşturmaktadır. Aşağıdaki nedenlerden dolayı 9. ve 10. sınıf gitar öğrencilerinin birinci çalışma grubuna dahil edilmemesi uygun görülmüştür.

9. sınıf gitar öğrencilerinin ilk haftalardaki ders içerikleri ağırlıklı olarak; gitarın tarihçesi, gitarın yapısı ve bölümleri, tırnaklar ve bakımı, gitar müziği yazımında kullanılan temel işaretler, gitarla oturuş, gitarı tutuş vb. konuları kapsamaktadır. Deneysel çalışmanın uygulanacağı süre göz önüne alındığında, 9. sınıf öğrencileri için çalgı eğitim programındaki kazanımların araştırmanın sağlıklı değerlendirilebilmesi açısından yeterli

yoğunluğa sahip olmadığı düşünülmektedir. Ayrıca 10. sınıf gitar dersi öğrenci sayısının yeterli olmaması ve var olan öğrencilerin farklı seviyelerde olmasından dolayı çalışmanın güvenirliğinin olumsuz etkilenebileceği sebebiyle 9. ve 10. sınıf gitar öğrencileri çalışmaya dâhil edilmemiştir.

Araştırmada, başlangıç gitar eğitimi için GSL'de öğrenim gören hiç gitar eğitimi almamış 2 öğrenci ile ikinci çalışma grubu oluşturulmuştur. Bu çalışma grubunun oluşturulmasındaki asıl amaç, başlangıç gitar eğitimi derslerinin WTUE yöntemiyle gerçekleştirilip gerçekleştirilemediğini ortaya koymaktır. Ayrıca, çalgı eğitiminin ilk ve önemli basamakları arasında oturuş-tutuş ve temel bilgiler konuları yer almaktadır. Bunlar, geleneksel eğitim yöntemiyle verilen çalgı eğitiminde zaman zaman öğrencinin duruşuna, çalgıyı tutuşuna veya çalgıyla oturuşuna yönelik fiziksel müdahaleyi gerektirebilmektedir. WTUE yönteminde herhangi bir fiziksel müdahale olamayacağı için bu konuların ayrı bir çalışma grubuyla çalışılması uygun görülmüştür.

3.2.1. Birinci Çalışma Grubu

Birinci çalışma grubunu 11. sınıfta gitar eğitimi alan 4 öğrenci ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan 4 öğrenci olmak üzere toplamda 8 öğrenci oluşturmaktadır. Deney ve kontrol gruplarının oluşturulabilmesi için 11. sınıfta gitar eğitimi alan öğrenciler için "Johann Kaspar Mertz-Landler op.9 no.4" ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan öğrenciler için "Jose Ferrer-Ejercicio no.2 from coleccion 12a de Ejercicios" eserleri gitar dersi öğretmenlerinin de görüşleri alınarak belirlenmiş ve öğrencilerden verilen eserlere 2 hafta süresince çalışmaları istenmiştir. Öğrencilerin eseri çalarken gerçekleştirdikleri performans kamera ile kaydedilerek 1 araştırma görevlisi, 1 doktor öğretim üyesi ve araştırmacıdan oluşturulan değerlendirme jürisine sunulmuştur. GPDÖ kullanılarak öğrencilerin eseri çalarken gerçekleştirdikleri temel, teknik ve müzikal davranışlarının ölçümleri yapılmış ve bu ölçme işlemi sonucunda deney ve kontrol gruplarının oluşturulması ve eşitlenmesi sağlanmıştır.

3.2.2. İkinci Çalışma Grubu

Araştırmada yer alan ikinci çalışma grubu nitel araştırma yöntemi kapsamında başlangıç gitar eğitiminin gözlem tekniği kullanılarak değerlendirilmesi amacıyla oluşturulmuştur.

ADGSL 9. sınıf gitar öğrencileri daha önceden oturuş-tutuş ve temel bilgiler konularında bilgi ve deneyime sahip oldukları için deneysel çalışmanın sağlıklı değerlendirilebilmesi adına ADGSL'de öğrenim gören daha önce hiç gitar eğitimi almamış 2 kişilik ayrı bir çalışma grubu (ikinci çalışma grubu) ile 4 hafta süresince oturuş-tutuş bilgisi, sağ el-sol el tekniği, parmak alıştırmaları ve I. pozisyonda notalar konularının web tabanlı çalgı eğitimi ile fiziksel müdahale olmaksızın uygulanabilirliğinin değerlendirildiği ayrı bir çalışma gerçekleştirilmiştir.

3.3. Deney ve Kontrol Gruplarının Oluşturulması

ADGSL'de 11. sınıfta gitar eğitimi alan 5 öğrenci ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan 4 öğrencinin eseri çalarken gerçekleştirdikleri performans değerlendirme jürisi tarafından GPDÖ kullanılarak puanlanmış ve elde edilen veriler analiz edilerek 2 ayrı deney ve kontrol grubu oluşturulmuştur.

3.3.1. 11.Sınıf Deney ve Kontrol Grubu

11. sınıfta gitar eğitimi alan 5 öğrencinin değerlendirme jürisinden aldıkları gruplara ayırma performans puanları Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. 11. Sınıf Gruplara Ayırma Performans Puanları

Öğrenciler	Değerlendirici1	Değerlendirici2	Değerlendirici3	Toplam	Ortalama
A1	48	49	44	141	47
A2	32	31	27	90	30
A3	40	39	41	120	40
A4	38	36	34	108	36
A5	50	56	53	159	53

Tablo 1'de görüldüğü gibi, A1'in değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 47, A2'nin değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 30, A3'ün değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 40, A4'ün değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 36 ve A5'in değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 53 olarak bulunmuştur. A5'in ortalama puanının diğer öğrencilerden yüksek olması sebebiyle A5 gruptan çıkarılmış, kalan diğer öğrenciler aldıkları ortalama puana göre eşleştirilerek Tablo 2'de gösterildiği şekilde deney ve kontrol gruplarına ayrılmıştır.

Tablo 2. 11. Sınıf Deney ve Kontrol Grupları

Deney Grubu	Puan	Kontrol Grubu	Puan
A3	40	A1	47
A4	36	A2	30
Grup Puan Ortalaması	38	Grup Puan Ortalaması	38,5

Tablo 2'de görüldüğü gibi, A3 (40) A1 (47) ile, A4 (36) A2 (30) ile eşleştirilerek deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Gruplar oluşturulurken iki grubun puan ortalamalarının birbirine yakın olmasına dikkat edilmiş, deney grubu puan ortalaması 38, kontrol grubu puan ortalaması 38,5 olarak hesaplanmış ve 2 eşit grup oluşturulmuştur.

3.3.2. 12.Sınıf Deney ve Kontrol Grubu

12. sınıfta gitar eğitimi alan 4 öğrencinin değerlendirme jürisinden aldıkları gruplara ayırma performans puanları Tablo 3'de gösterilmiştir.

Tablo 3. 12. Sınıf Gruplara Ayırma Performans Puanları

Öğrenciler	Değerlendirici1	Değerlendirici2	Değerlendirici3	Toplam	Ortalama
B1	40	41	45	126	42
B2	39	38	40	117	39
B3	50	50	50	150	50
B4	39	38	37	114	38

Tablo 3'de görüldüğü gibi, B1'in değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 42, B2'nin değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 39, B3'ün değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 50 ve B4'ün değerlendirme jürisinden aldığı puanların ortalaması 38 olarak bulunmuştur. Öğrenciler aldıkları ortalama puana göre eşleştirilerek Tablo 4'de gösterildiği şekilde deney ve kontrol gruplarına ayrılmıştır.

Tablo 4. 12. Sınıf Deney ve Kontrol Grupları

Deney Grubu	Puan	Kontrol Grubu	Puan
B3	50	B1	42
B4	38	B2	39
Grup Puan Ortalaması	44	Grup Puan Ortalaması	41,5

Tablo 4'de görüldüğü gibi, B3 (50) B1 (42) ile, B4 (38) B2 (39) ile eşleştirilerek deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Gruplar oluşturulurken iki grubun puan ortalamalarının birbirine yakın olmasına dikkat edilmiş, deney grubu puan ortalaması 44, kontrol grubu puan ortalaması 41,5 olarak hesaplanmış ve 2 eşit grup oluşturulmuştur.

3.4. Çalışma ve Uygulama Süreci

Araştırmada uygulanan gitar eğitimi, birinci çalışma grubuna 8 hafta, ikinci çalışma grubuna 4 hafta süresince araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın uygulama aşamasına geçmeden önce, WTUE'in gerçekleştirilebilmesi için Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi'nde (UZEM) ve ADGSL'de WTUE sınıfları oluşturulmuş ve çalışma için gerekli olan internet, donanım, yazılım ve çoklu ortam araçlarının, araştırmacı ve öğrencilerin sahip oldukları bilgisayar sisteminde hazır hale getirilmesi sağlanmıştır. Ayrıca çalışmada kullanılan TV ekranı, bilgisayar, gitar, mikrofon, hoparlör, yazıcı, kamera vb. araç-gereçlerin temini ve kurulumu gerçekleştirilmiş ve çalışma öncesinde test edilerek kullanıma hazır hale getirilmiştir. Uzaktan gitar eğitiminin gerçekleştirilebilmesi için sınıflarda kullanılan donanım aşağıda gösterilmiştir.

Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Sınıfı

- 50" 127 Ekran Full HD LED Tv
- Dizüstü Bilgisayar
- Web Cam (HD)
- Condenser Stüdyo Mikrofonu
- Masa Tipi Mikrofon Standı
- Soundbar Ses Sistemi
- Harici Ses Kartı

Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi Uzaktan Eğitim Sınıfı

- 65 inç LED Ekran Akıllı Tahta
- Web Cam (HD)
- Condenser Stüdyo Mikrofonu
- Masa Tipi Mikrofon Standı
- Soundbar Ses Sistemi
- Harici Ses Kartı
- Yazıcı

Araştırmada öğrencilerle sesli ve görüntülü iletişim için Skype™ uygulaması, ders esnasında kullanılacak dokümanların ekran üzerinde öğrenciyle paylaşımı için UZEM'de kullanılan EYS'ye entegre edilmiş "perculus" uygulamasının ekran paylaşım özelliği kullanılmıştır.

Araştırmada kullanılan EYS'nin teknik özellikleri aşağıda gösterilmiştir.

- 2 raf tipi fiziksel sunucu ile toplam 3 sunucuda 44 çekirdek, 1 TB ana bellek, 22,4 TB disk kapasitesi ile alt yapı hizmetini yapar durumdadır.
- Uzaktan öğretimle verilen derslere ilişkin materyallerin depolanması ve senkron dersler sırasında yaşanan problemlerin giderilmesi amacıyla Merkez'in faaliyetlerinde kullanılmak üzere 2 adet 1 TB 2,5" SAS disk özelliklerine sahip sunucu mevcuttur.
- Marmara Üniversitesi Bilgi Yönetim Sistemi (BYS) ile uzaktan eğitimin verildiği Eğitim Yönetim Sistemi entegre edilmiştir. Bu sayede, ders kayıtlanma döneminde öğretmen, öğrenci ve ders atama işleminin BYS ile senkron çalışması sağlanmaktadır.
- Aktif olarak kullanılan 7 sanal sunucu mevcuttur. Bu sunuculardan birinde sadece Perculus kuruludur ve canlı dersler, tekrar izlemeler bunun üzerinden gerçekleştirilir.

Deney grubuyla yapılacak dersler için EYS üzerinde "Gitar Eğitimi" dersi oluşturulmuş ve öğrencilerin kullanıcı adı ve parola girerek sanal sınıflara katılabilecekleri kullanıcı sayfaları hazırlanmıştır.

Araştırmanın uygulama aşaması için, GSL 11. ve 12. sınıf gitar dersi öğretim programındaki 8 haftalık ders dönemini kapsayan kazanımlar incelenerek ders içerikleri hazırlanmıştır. Hazırlanan ders içerikleri doğrultusunda her hafta için derslerin anlatıldığı 1 ders videosu, toplamda 11. ve 12. sınıflar için 16 ders videosu oluşturulmuş, ayrıca çalışılacak eserler için 3 eser çalışma videosu hazırlanmıştır. Hazırlanan videolar öğrencilerin ders saati dışında uzaktan eğitim türlerinden asenkron eğitim modeliyle çalışabilmeleri için EYS'ye eklenmiştir. Ayrıca 11. ve 12. sınıf gitar ders kitaplarında yer alan ünite dokümanları ve çalışmalar için gereken yardımcı dokümanlar EYS'ye eklenmiştir.

Araştırmanın uygulama aşamasına geçmeden önce nicel verilerin toplanması için öntest ve sontest kapsamında uygulanmak üzere BÇDTÖ ve GPDÖ temin edilmiş, 11. ve 12. sınıf GDBT ise araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Deneysel çalışma için gereken tüm aşamalar ve hazırlıklar kontrol edilerek uygulama sürecine geçilmiştir.

3.4.1. Birinci Çalışma Grubu (Deney ve Kontrol Grupları) Uygulama Süreci

Uygulama aşamasına geçmeden önce 11. sınıfta gitar eğitimi alan öğrenciler için "Miguel Llobet-El Testament d'Amelia" ve 12. sınıfta gitar eğitimi alan öğrenciler için "Anonim-Soleares" eserleri gitar dersi kazanımlarını içerecek şekilde düzenlenmiş ve öğrencilerden verilen eserlere 2 hafta süresince çalışmaları istenmiştir. Belirlenen süre sonunda öğrencilerin performansları GPDÖ ile ölçülerek öntest kapsamında değerlendirilmiştir. Ayrıca öğrencilere GDBT ve BÇDTÖ uygulanarak öğrencilerin ders başarıları ve derse karşı tutumları ile ilgili öntest verileri toplanmıştır.

Deney grubu öğrencilerinden EYS'ye giriş yapabilmeleri için kullanıcı adı ve parola belirlemeleri istenmiş ve her bir öğrencinin daha önce hazırlanan kullanıcı sayfalarına tanımlamaları yapılmıştır. EYS'nin kullanım şekli, Skype™'la görüntülü-sesli görüşme, ders paylaşım ekranının kullanımı vb. bilgiler deney grubu öğrencileriyle paylaşılmıştır. Derslerde yaşanabilecek aksaklıkları giderebilmek için sistemden sorumlu bir destek elemanı görevlendirilmiş, ilk derslerde öğrencilerin sistemi kullanmalarına yardımcı olunması, ilerleyen derslerde ise kontrolün öğrenciye bırakılması sağlanmıştır.

Araştırmanın uygulama aşamasında, hazırlanan ders içeriği deney grubuna WTUE ile ayrı mekanlarda, senkron ve asenkron eğitim modelinde, video-konferans yöntemiyle ve bire-bir olarak, kontrol grubuna ise geleneksel eğitim yöntemiyle, aynı mekanda, bire-bir olarak araştırmacı tarafından çalıştırılmıştır. Araştırmada her öğrenci ile 8 hafta süresince haftada 1 gün 40'ar dakika ders yapılmıştır.

Araştırmada dersler, kontrol ve deney gruplarıyla gitar ders kitapları üzerinden çalışılmış, gerekli yardımcı dokümanlar kontrol grubu öğrencilerine verilmiş, deney grubu öğrencileri için EYS üzerinden paylaşılmıştır. Ayrıca deney grubu öğrencilerine asenkron eğitim modeli kapsamında kullanabilecekleri dersi destekleyici video ve dokümanlar EYS üzerinden sunulmuştur. Hazırlanan ders videoları EYS'de bulunan "akıllı video"

uygulaması ile etkileşimli bir yapıya dönüştürülmüştür. Kullanılan ders videolarının belirli zamanlarına dersin konusu ile ilgili çoktan seçmeli sorular yerleştirilmiş, öğrenci konuyla ilgili sorulan soruya doğru cevap veremediği taktirde videonun ilgili konunun anlatılmaya başlandığı zamana geri dönmesi sağlanmıştır. Sorulara doğru cevap verildiğinde ise video kaldığı yerden devam etmektedir. Ayrıca EYS'de kullanılan video, doküman vb. haftalık aktiviteler öğrenciler tarafından görülmediğinde bir sonraki haftanın aktiviteleri aktif olmayacak şekilde bir düzenleme yapılarak öğrencilerin hedeflenen tüm kazanımları edinmesi amaçlanmıştır. Böylece deney grubu öğrencilerinin çalışmaları asenkron eğitim modeli ile desteklenmiştir.

Araştırma uygulamasının sonunda öğrencilerin son performansları GPDÖ ile ölçülerek sontest kapsamında değerlendirilmiştir. Ayrıca öğrencilere GDBT ve BÇDTÖ uygulanarak öğrencilerin ders başarıları ve derse karşı tutumları ile ilgili sontest verileri toplanmıştır. Uygulama sonunda deney grubu öğrencileriyle çalışmaya yönelik bireysel görüşmeler gerçekleştirilmiş, böylelikle öğrencilerin araştırma ve uygulama ile ilgili görüşleri alınarak değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır.

3.4.2. İkinci Çalışma Grubu Uygulama Süreci

Uygulama öncesinde başlangıç gitar eğitimi kapsamında ikinci çalışma grubuna yönelik oturuş-tutuş bilgisi, sağ el-sol el tekniği, parmak alıştırmaları ve I. pozisyonda notalar konularında ders içeriği hazırlanmıştır. İkinci çalışma grubuyla WTUE yöntemi ile 4 hafta süresince haftada 1 gün 40'ar dakika ders yapılmış ve yapılan her ders gözlem yöntemi kapsamında değerlendirilmek üzere araştırmacı tarafından kamera ile kayıt altına alınmıştır.

Öğrencilerinden EYS'ye giriş yapabilmeleri için kullanıcı adı ve parola belirlemeleri istenmiş ve her bir öğrencinin daha önce hazırlanan kullanıcı sayfalarına tanımlamaları yapılmıştır. EYS'nin kullanım şekli, Skype™'la görüntülü-sesli görüşme, ders paylaşım ekranının kullanımı vb. bilgiler ikinci çalışma grubu öğrencileriyle paylaşılmıştır. Derslerde yaşanabilecek aksaklıkları giderebilmek için sistemden sorumlu bir destek elemanı görevlendirilmiş, ilk derslerde öğrencilerin sistemi kullanmalarına yardımcı olunması, ilerleyen derslerde ise kontrolün öğrenciye bırakılması sağlanmıştır.

Uygulama aşaması bitirilirken öğrencilerin son performanslarını ölçmek amacıyla "Ole Halen-Vals" eseri öğrencilere verilmiş ve 2 hafta süresince çalışmaları istenmiştir. Öğrencilerin eseri çalarken gerçekleştirdikleri performans kamera ile kayıt altına alınarak değerlendirme jürisine sunulmuştur. Öğrencilerin gitar başlangıç eğitimi sürecindeki temel ve teknik davranışları değerlendirilmiş ve yorumlanmıştır.

3.5. Veri Toplama Araçları

Araştırmada, iki ayrı çalışma grubuyla çalışılmıştır.

Birinci çalışma grubunda yer alan kontrol ve deney grupları ile 8 hafta süresince çalışılmış, çalışma öncesi ve sonrası gruplara GPDÖ, GDBT ve BÇDTÖ öntest ve sontest kapsamında uygulanarak nicel veriler toplanmıştır. 8 haftalık çalışma sonunda deney grubu öğrencileriyle yapılan bireysel görüşmeler ile nitel verilerin toplanması sağlanmıştır. Ayrıca 4 hafta süresince ikinci çalışma grubuyla yapılan ders gözlemleri ile nitel veriler toplanmış, çalışma sonunda öğrencilere uygulanan başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formu ile nicel verilerin toplanması sağlanmıştır.

Bu araştırmada;

1. Gitar performans dereceleme ölçeği,
2. Başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formu,
3. Bireysel çalgı dersi tutum ölçeği,
4. Gitar dersi başarı testi,
5. Yapılandırılmış ders gözlem formu,
6. Görüşme formu veri toplama araçları olarak kullanılmıştır.

3.5.1. Gitar Performans Dereceleme Ölçeği

Akçay (2011) tarafından Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümlerinde ve Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında yürütülen bireysel çalgı gitar eğitiminde, öğrencinin performans başarısının objektif şekilde belirlenebilmesi amacıyla geliştirilen Gitar Performans Dereceleme Ölçeği sözlü ve yazılı olarak alınan 9 uzman görüşü ve önerisi doğrultusunda düzenlenerek hazırlanmıştır. Uzmanlar, kapsam bakımından ölçme aracının gitar performansını ölçmeye uygun olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Oluşturulan

ölçek 7 bireysel çalgı gitar öğrencisine uygulatılmış ve 4 gitar öğretim elemanı araştırmada puanlayıcı olarak yer almıştır. Uygulanan ölçek kapsam, biçim, likertler ve puanlama yöntemi konusunda tüm puanlayıcılar tarafından aynı şekilde açıkça anlaşılmıştır. Ölçekte 3 boyut altında toplanan 15 madde, ölçme aracının performans esnasında kullanılmasına uygun bir sürede puanlanabilmiştir.

Ölçme aracı taslağı 30 maddeden oluşmakta iken, uzman görüşleri doğrultusunda ölçek 15 maddeye indirgenmiştir. Ölçme aracının yapı geçerliğini belirlemek amacıyla yapılan temel bileşenler analizi sonucunda ölçme aracının tek bir temel yapıyı ölçtüğü görülmüştür. Ölçme aracının genel amacına hizmet etme derecesini bildiren bileşen yükleri incelendiğinde, değerlerin .65 ile .86 arasında değiştiği görülmüştür. Yalnızca beşinci madde olan "Dönem içi durum (Derse devam, derse olan ilgi ve tutum, ödevlerine hazırlanma)" maddesi tüm puanlayıcılar tarafından boş bırakıldığı için faktör analizine dâhil edilmemiştir. Ancak alınan uzman görüşlerinin %88'i tarafından sınavlarda değerlendirmeye katıldığı için ölçekte yer alması uygun görülmüştür.

Ölçme aracının güvenirliğinin belirlenmesi amacıyla, iç tutarlılık testi (Cronbach's Alfa) ve puanlayıcılar arası güvenirlik (Kendall's W) testi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucunda beşinci madde dışında kalan tüm maddelerin Cronbach's Alfa güvenirlik katsayılarının .81 ile .86 arasında değiştiği görülmektedir. Ayrıca testin tamamına ait Cronbach's Alfa güvenirlik katsayısı .84'tür. Bu bulgular ışığında testin kabul edilebilir iç tutarlılığa sahip olduğu söylenebilir. Ölçme aracının puanlayıcılar arası güvenirlik derecesinin belirlenmesi amacıyla yapılan Kendall's W testi sonucunda, güvenirlik katsayısı .60 çıkmıştır. Ölçme aracının güvenirliğinin .80'in üstünde, geçerliğinin ise .40 - .70 aralığında olması gerektiği göz önüne alındığında, ölme aracının kabul edilebilir düzeyde geçerliğe ve güvenirliğe sahip olduğu söylenebilir.

3.5.2. Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu

Araştırmada, ilk defa gitar eğitimi alan ikinci çalışma grubundaki öğrencilerin 4 hafta süren çalışma sonundaki performanslarının ölçülebilmesi için araştırmacı tarafından 5 maddelik form hazırlanmış, formun yapı geçerliğine ve formda yer alan maddelerin amaca yönelik kullanılması açısından uygun olup olmadıklarına yönelik alanında uzman

8 gitar öğretmeninin görüşü alınmıştır. Alınan görüşler doğrultusunda gerekli düzeltmeler yapılarak başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formu oluşturulmuştur.

3.5.3. Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği

Yalçınkaya ve Eldemir (2013) tarafından hazırlanan Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği geliştirilirken, 60 öğrenciye bireysel çalgı dersine ilişkin görüşlerini içeren kompozisyon yazdırılmıştır. Kompozisyon verilerinin analizi sonucunda 20 olumlu, 16 olumsuz önermeden oluşan 36 maddelik taslak bir ölçek oluşturulmuştur. Uzman görüşleri doğrultusunda düzenlenen ölçek 373 öğrenciye uygulatılmıştır. Öğrencilerden elde edilen veriler sonucunda yapı geçerliğini saptamak için Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) testi uygulanmış ve KMO değeri 0,96 olarak bulunmuştur. Bu değer 0.90 ile 1.00 arasında olduğu için verilerin faktör analizine mükemmel derecede uygun olduğu söylenebilir.

36 maddeden oluşan taslak ölçeğin analizi sonucunda binişik madde olarak tanımlanan birden çok faktörde yüksek yük değeri veren maddeler ölçekten çıkarılmıştır. Binişik maddeler (3, 5, 7, 9, 12, 19, 23, 24, 26, 28, 30, 33, 35, 36) ve madde yük değeri 0,30'dan düşük olan maddeler (11, 20) ölçekten çıkarılmış ve kalan maddelerle yeniden faktör analizi yapılmıştır.

Ölçekte kalan 18 madde üzerinde gerçekleştirilen Temel Bileşenler Analizi sonucunda ölçeğin 2 faktörlü bir yapıda olduğu görülmüştür. Birinci faktör ölçeğe ilişkin toplam varyansın %53,2'sini, ikinci faktör ise %5,7'sini açıklamaktadır. İki faktörün açıkladıkları toplam varyansın %59,0 olduğu, maddelerde açıkladıkları ortak varyansın ise yaklaşık %38-76 arasında değiştiği görülmektedir.

Yapılan istatistiksel analizler sonucunda; 2 faktörden oluşan, 12 olumlu, 6 olumsuz önermeyi içeren 18 maddelik bir ölçek elde edilmiş ve ölçeğin Cronbach Alfa güvenirlik katsayısı α=0,947 olarak bulunmuştur. Bu sonuç ölçeğin öğrencilerin bireysel çalgı dersine ilişkin tutumlarını ölçecek nitelikte, geçerli ve güvenilir olduğunu göstermektedir.

3.5.4. Gitar Dersi Başarı Testi

Tan'a (2007) göre bir dersteki başarıyı ölçmek amacıyla geliştirilecek bir başarı testinde 6 aşamaya dikkat edilmelidir. Bunlar; 1. Ölçülecek davranışlar evreninin tam olarak tanımlanması, 2. Ölçülecek davranışlar örnekleminin belirlenmesi, 3. Ölçme aracının

oluşturulması, 4. Pilot uygulama veya uzman kanısı alınması, 5. Uygulama ve madde analizi ve 6. Nihai testin oluşturulmasıdır.

Araştırmacı tarafından geliştirilen 11. ve 12. sınıflara yönelik GDBT'nin geliştirilme aşamasında, GSL 11. ve 12. Sınıf Gitar Öğretim Programı'nda yer alan ve deneysel çalışmanın uygulanacağı 8 haftalık ders dönemini kapsayan kazanımlar incelenerek ölçülecek davranışlar evreninin ve örnekleminin belirlenmesi sağlanmış, belirlenen örneklem doğrultusunda ölçme araçları oluşturulmuş, oluşturulan testler görünüş, kapsam ve yapı geçerliği açısından uygunluğunun değerlendirilmesi için alanında uzman 7 akademisyen gitar eğitimcisinin görüşüne sunularak gerekli düzeltmeler yapılmış ve pilot uygulamaya geçilmiştir. Pilot uygulama İstanbul, İzmir, Muğla ve Mersin illerinde bulunan 7 GSL'de gerçekleştirilmiştir. Bu liselerde 11. ve 12. sınıf gitar dersi alan 40 öğrenci ile gerçekleştirilen pilot uygulama sonucu başarı testlerinin oluşturulması için gereken veriler toplanmıştır.

3.5.4.1. 11.Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

Deneysel çalışma kapsamında uygulanacak kazanımlar doğrultusunda 18 maddelik 11. Sınıf GDBT oluşturularak 26 katılımcı ile pilot uygulaması yapılmış, elde edilen verilerle yapılan analiz sonucunda 2 maddenin madde ayırt edicilik indeksi (D) 0,20'den daha küçük bir değerde bulunması nedeniyle testten çıkarılmış ve 16 maddelik başarı testine ait ortalama madde güçlük indeksi (P) 0,64 ve ortalama ayırt edicilik indeksi (D) ise 0,50 olarak bulunmuştur. Testin güvenirliğinin belirlenmesi amacıyla, iç tutarlılık testi olan Cronbach Alfa testi ile analiz edilmiş ve yapılan analiz sonucu α=0,795 güvenirlik katsayısına sahip 16 maddelik başarı testi elde edilmiştir. Alınan uzman görüşleri ve elde edilen analizler sonucunda, oluşturulan başarı testinin öğrencilerin başarılarını ölçecek derecede geçerli ve güvenilir olduğu söylenebilir.

3.5.4.2. 12.Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

Deneysel çalışma kapsamında uygulanacak kazanımlar doğrultusunda 10 maddelik 12. Sınıf GDBT oluşturularak 14 katılımcı ile pilot uygulaması yapılmış, uygulama sonucu elde edilen verilerle testin ortalama madde güçlük indeksi (P) 0,57 ve ortalama ayırt edicilik indeksi (D) ise 0,60 olarak bulunmuştur. Testin güvenirliğinin belirlenmesi

amacıyla, iç tutarlılık testi olan Cronbach Alfa testi ile analiz edilmiş ve yapılan analiz sonucu α=0,785 güvenirlik katsayısına sahip 10 maddelik başarı testi elde edilmiştir. Alınan uzman görüşleri ve elde edilen analizler sonucunda, oluşturulan başarı testinin öğrencilerin başarılarını ölçecek derecede geçerli ve güvenilir olduğu söylenebilir.

3.5.5. Yapılandırılmış Ders Gözlem Formu

Araştırmada, WTUE yöntemi ile gerçekleştirilen başlangıç gitar eğitimi derslerinin incelenmesi için ikinci çalışma grubunu oluşturan daha önce gitar eğitimi almamış 2 öğrenciyle (C1, C2) 4 hafta süresince toplamda 8 ders gerçekleştirilmiştir. Uygulama süresince tüm dersler, gözlem yöntemi kapsamında kamera ile kaydedilmiş ve toplanan veriler araştırma soruları kapsamında belirlenen kategoriler doğrultusunda yapılandırılmış ders gözlem formuna işlenmiştir. Gözlem süresince, başlangıç gitar eğitimi derslerinin WTUE yöntemiyle gerçekleştirilip gerçekleştirilemediği; bu bağlamda, öğrencilerin ders içindeki davranışlarının ve dersin işlenişinin geleneksel eğitim yöntemiyle verilen gitar eğitimini karşılayıp karşılamadığı konusunda değerlendirme yapmak üzere veriler toplanmıştır. Araştırmada, gözlem yöntemi kapsamında aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1- Öğrenciler, derse başlanırken yapılması gereken hazırlıklar konusunda nasıl davranmaktadır?

2- Öğrenci ile öğretmen arasındaki görsel ve işitsel iletişim etkili bir şekilde gerçekleşmekte midir?

3- Derste teknik çalışmalar için öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulmasına ihtiyaç duyulmakta mıdır?

4- Öğrenci ve öğretmen ders dokümanlarını nasıl kullanmaktadır?

5- Öğrenciler, dersteki çalışmalara katılım konusunda isteğe, motivasyona ve disipline sahip midir?

6- Öğrencilerin ders kazanımları ile ilgili geri dönütleri nasıldır?

7- Öğrenci ve öğretmen ders süresini hedef kazanımların işlenmesi bakımından nasıl kullanmaktadır?

3.5.6. Görüşme Formu

Araştırmada, deneysel çalışma sonrasında birinci çalışma grubunda yer alan deney grubu öğrencileriyle çalışmaya yönelik bireysel görüşmeler gerçekleştirilmiştir. 6 temel sorudan oluşan görüşme sonucunda toplanan veriler görüşme formuna işlenerek analiz edilmiş, temalar ve kodlar belirlenmiş ve yorumlanmıştır.

3.6. Verilerin Toplanması

Araştırmada nitel ve nicel veri toplama araçları ile 7 aşamada verilerin toplanması sağlanmıştır.

1. GSL gitar dersi başarı testlerinin geliştirilme aşamasında, alanında uzman 7 öğretim elemanından alınan görüşler ve 7 ayrı GSL'de 11. ve 12. sınıfta gitar dersi alan toplam 40 öğrenciyle gerçekleştirilen pilot çalışma sonucu veriler toplanmış ve toplanan veriler analiz edilerek gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra başarı testleri uygulamaya hazır hale getirilmiştir.
2. Birinci çalışma grubunun belirlenmesi aşamasında, ADGSL'de öğrenim gören 9 öğrenciye uygulanan GPDÖ ile toplanan veriler analiz edilmiş, 8 öğrenciden oluşan çalışma grubu oluşturulmuş ve öğrenciler eşleştirilerek deney ve kontrol gruplarının belirlenmesi sağlanmıştır.
3. Deneysel çalışma öncesinde, birinci çalışma grubunu oluşturan öğrencilere GPDÖ, GDBT ve BÇDTÖ öntest kapsamında uygulanarak veriler toplanmıştır.
4. Deneysel çalışma bitirilirken, birinci çalışma grubunu oluşturan öğrencilere GPDÖ, GDBT ve BÇDTÖ sontest kapsamında uygulanarak veriler toplanmıştır.
5. Deneysel çalışma sonunda, birinci çalışma grubunda yer alan deney grubu öğrencileriyle çalışmaya yönelik gerçekleştirilen bireysel görüşmelerle verilerin toplanması sağlanmıştır.
6. İkinci çalışma grubundaki 2 öğrenci ile gerçekleştirilen toplam 8 ders okul yönetiminden, öğrencilerden ve öğrenci velilerinden alınan izinler doğrultusunda gözlem yöntemi kapsamında kamera ile kayıt altına alınarak veriler toplanmıştır.

7. İkinci çalışma grubunda yer alan öğrencilere alanında uzman 8 gitar öğretmeninin görüşü alınarak oluşturulan başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formunun uygulanmasıyla veriler toplanmıştır.

3.7. Verilerin Çözümlenmesi

Araştırmada, nicel verilerin toplanmasında kullanılan öntest ve sontestler, istatistiksel analiz yöntemi kapsamında bağımsız iki grup ortalamaları arasındaki farkın önemlilik testinin nonparametrik karşılığı olan Mann Whitney U testi ile, bağımlı iki grup ortalamaları arasındaki farkın önemlilik testinin nonparametrik karşılığı olan Wilcoxon testi ile analiz edilmiş ve yorumlanmıştır.

Araştırmada, deneysel çalışma ile ilgili öğrenci görüşleri alınarak toplanan veriler, betimsel analiz yöntemi kapsamında analiz edilmiş, verilerin analizi sonucu belirlenen temalar ve kodlar yorumlanmıştır.

Araştırmada, gözlem tekniği ile elde edilen veriler yapılandırılmış ders gözlem formu kullanılarak analiz edilmiş ve yorumlanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Bu bölümde, araştırmanın hipotezlerine ve alt problemlerine yönelik bulgulara sırasıyla yer verilmiştir.

4.1. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 5'de gösterilmiştir.

Tablo 5. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Performans Dereceleme Ölçeği Öntest	Kontrol	4	4,50	18,00	8,000	,000	1,000
	Deney	4	4,50	18,00			
	Toplam	8					

Tablo 5'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır.

4.2. "Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Performans Sontest - Performans Öntest	Negatif	0	,00	,00	-1,826	0,068
	Pozitif	4	2,50	10,00		
	Eşit	0				
	Toplam	4				

Tablo 6'da görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$)

anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin değerlendirme jürisinden aldıkları performans dereceleme ölçeği öntest ve sontest puanları Tablo 6.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 6.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	27	31,25	51,3	56,05
	A2	27		50,3	
	B1	34		59,6	
	B2	37		63	

Tablo 6.1'de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest puan ortalamaları 31,25, sontest puan ortalamaları ise 56,05 olarak bulunmuştur.

4.3. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Performans Sontest	Negatif	0	,00	,00	-1,826	0,068
Performans Öntest	Pozitif	4	2,50	10,00		
	Eşit	0				
	Toplam	4				

Tablo 7'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin değerlendirme jürisinden aldıkları performans dereceleme ölçeği öntest ve sontest puanları Tablo 7.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 7.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Deney	A3	27	32	51	62,125
	A4	26		50,6	
	B3	39		79,6	
	B4	36		67,3	

Tablo 7.1'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest puan ortalamaları 32, sontest puan ortalamaları ise 62,125 olarak bulunmuştur.

4.4. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 8'de gösterilmiştir.

Tablo 8. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Performans Dereceleme Ölçeği Sontest	Kontrol	4	4,00	16,00	6,000	-,577	0,564
	Deney	4	5,00	20,00			
	Toplam	8					

Tablo 8'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin değerlendirme jürisinden aldıkları performans dereceleme ölçeği sontest puanları Tablo 8.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 8.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GPDÖ Sontest Puanları

Gruplar	Öğrenciler	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	51,3	56,05
	A2	50,3	
	B1	59,6	
	B2	63	
Deney	A3	51	62,125
	A4	50,6	
	B3	79,6	
	B4	67,3	

Tablo 8.1'de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları sontest puan ortalamaları 56,05, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin sontest puan ortalamaları ise 62,125 olarak bulunmuştur.

4.5. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 9'da gösterilmiştir.

Tablo 9. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Başarı Testi Öntest	Kontrol	4	4,00	16,00	6,000	-,584	0,559
	Deney	4	5,00	20,00			
	Toplam	8					

Tablo 9'da görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT'den aldıkları öntest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır.

4.6. "Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 10'da gösterilmiştir.

Tablo 10. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Başarı Testi Sontest - Başarı Testi Öntest	Negatif	0	,00	,00	-1,826	0,068
	Pozitif	4	2,50	10,00		
	Eşit	0				
	Toplam	4				

Tablo 10'da görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları Tablo 10.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 10.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	37,5	29	62,5	70
	A2	18,75		37,5	
	B1	50		80	
	B2	10		100	

Tablo 10.1'de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT'den aldıkları öntest puan ortalamaları 29, sontest puan ortalamaları ise 70 olarak bulunmuştur.

4.7. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Başarı Testi Sontest	Negatif	0	,00	,00	-1,826	0,068
	Pozitif	4	2,50	10,00		
Başarı Testi Öntest	Eşit	0				
	Toplam	4				

Tablo 11'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları Tablo 11.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 11.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Deney	A3	81,25	42	93,75	97
	A4	37,5		93,75	
	B3	10		100	
	B4	40		100	

Tablo 11.1'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT'den aldıkları öntest puan ortalamaları 42, sontest puan ortalamaları ise 97 olarak bulunmuştur.

4.8. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Başarı Testi Sontest	Kontrol	4	3,25	13,00	3,000	-1,488	0,137
	Deney	4	5,75	23,00			
	Toplam	8					

Tablo 12’de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT’den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları Tablo 12.1’de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 12.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin GDBT Sontest Puanları

Gruplar	Öğrenciler	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	62,5	70
	A2	37,5	
	B1	80	
	B2	100	
Deney	A3	93,75	97
	A4	93,75	
	B3	100	
	B4	100	

Tablo 12.1’de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT’den aldıkları sontest puan ortalamaları 70, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin sontest puan ortalamaları ise 97 olarak bulunmuştur.

4.9. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 13’de gösterilmiştir.

Tablo 13. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Tutum Ölçeği Öntest	Kontrol	4	3,75	15,00	5,00	-,877	0,381
	Deney	4	5,25	21,00			
	Toplam	8					

Tablo 13’de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ’den aldıkları öntest puanları arasında istatistiksel açıdan (p>0.05) anlamlı bir fark bulunamamıştır.

4.10. “Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 14’de gösterilmiştir.

Tablo 14. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Tutum Ölçeği Sontest – Tutum Ölçeği Öntest	Negatif	1	3,00	3,00	-0,000	1,000
	Pozitif	2	1,50	3,00		
	Eşit	1				
	Toplam	4				

Tablo 14’de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ’den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan (p>0.05) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları Tablo 14.1’de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 14.1. Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	3,94	4,44	3,94	4,42
	A2	4,44		5,00	
	B1	4,56		3,83	
	B2	4,83		4,94	

Tablo 14.1'de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ'den aldıkları öntest puan ortalamaları 4,44, sontest puan ortalamaları ise 4,42 olarak bulunmuştur.

4.11. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 15'de gösterilmiştir.

Tablo 15. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi Sonuçları

Puan	Sıralar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*z*	*p*
Tutum Ölçeği Sontest	Negatif	0	,00	,00	-1,604	0,109
	Pozitif	3	2,00	6,00		
Tutum Ölçeği Öntest	Eşit	1				
	Toplam	4				

Tablo 15'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları Tablo 15.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 15.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Öntest ve Sontest Puanları

Grup	Öğrenciler	Öntest	Öntest Ortalama	Sontest	Sontest Ortalama
Deney	A3	4,67	4,61	4,89	4,86
	A4	3,94		4,67	
	B3	4,83		4,89	
	B4	5,00		5,00	

Tablo 15.1'de görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ'den aldıkları öntest puan ortalamaları 4,61, sontest puan ortalamaları ise 4,86 olarak bulunmuştur.

4.12. "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgular Tablo 16'da gösterilmiştir.

Tablo 16. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Sontest Puanları Arasında Farklılık Olup Olmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Whitney-U Testi Sonuçları

Puan	Gruplar	*N*	*Sıra Ortalaması*	*Sıra Toplamı*	*U*	*z*	*p*
Tutum Ölçeği Sontest	Kontrol	4	4,13	16,50	6,500	-0,438	0,661
	Deney	4	4,88	19,50			
	Toplam	8					

Tablo 16'da görüldüğü gibi, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ'den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan ($p>0.05$) anlamlı bir fark bulunamamıştır. Konuyla ilgili olarak, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanları Tablo 16.1'de ayrıca gösterilmiştir.

Tablo 16.1. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerle, Geleneksel Eğitim Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin BÇDTÖ Sontest Puanları

Gruplar	Öğrenciler	Sontest	Sontest Ortalama
Kontrol	A1	3,94	4,42
	A2	5,00	
	B1	3,83	
	B2	4,94	
Deney	A3	4,89	4,86
	A4	4,67	
	B3	4,89	
	B4	5,00	

Tablo 16.1'de görüldüğü gibi, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ'den aldıkları sontest puan ortalamaları 4,42, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin sontest puan ortalamaları ise 4,86 olarak bulunmuştur.

4.13. “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin, uzaktan gitar eğitimine yönelik görüşleri nelerdir?” alt problemine ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle yapılan görüşme sonrasında toplanan veriler analiz edilmiş ve uzaktan eğitimde uygulanabilirlik, kullanışlılık ve öğretim programının etkililiği olmak üzere 3 ayrı tema belirlenmiştir. Bu temalara ilişkin kodlar oluşturulmuş ve öğrencilerin görüşleri Tablo17’de gösterilmiştir.

Tablo 17. WTUE Yöntemiyle Öğrenim Gören Öğrencilerin Uzaktan Gitar Eğitimine Yönelik Görüşleri Doğrultusunda Oluşturulan Temalar ve Kodlar.

Temalar	Kodlar	Öğrenciler			
		A3	A4	B3	B4
Uygulanabilirlik	Bir öğrenme modeli olarak uzaktan eğitimin etkililiği.	+	+	+	+
	Yükseköğretimde uzaktan eğitimi tercih etme.	+	+	+	+
Kullanışlılık (İşlevsellik)	Öğretmen desteğine olan ihtiyacı azaltma.	+	+	+	+
	Eğitim yönetim sisteminin etkililiği.	+	+	+	+
	Uzaktan eğitimde kullanılan materyallerin etkililiği.	+	+	+	+
Öğretim Programının Etkililiği	Öğretim programının uzaktan eğitim ile etkililiği.	+	+	+	+
	Bilgi kazanımında uzaktan eğitime olan yönelim.	+	+		
	Beceri kazanımında uzaktan eğitime olan yönelim.	+	+		+

Tablo17’de görüldüğü gibi, öğrencilerle yapılan görüşme sonrası toplanan verilerin analizi sonucunda WTUE yöntemiyle yapılan çalgı eğitimine dair uzaktan eğitimin uygulanabilirliği, kullanışlılığı (işlevselliği) ve öğretim programının etkililiği temaları bulunmuştur. Bu temalar altındaki kodlar incelendiğinde; “uygulanabilirlik” teması altında, tüm öğrenciler, uzaktan eğitimin etkili bir öğrenme modeli olduğu ve yükseköğretimde uzaktan eğitimi tercih edebilecekleri görüşünü bildirmişlerdir. Ayrıca öğrencilerden A3 ve B4; uzaktan eğitimin geleneksel eğitime göre daha etkili olduğu, A3; geleneksel eğitimin olmadığı yerlerde uzaktan eğitimin daha uygun olacağı, A4; yükseköğretimde okuyamamaktansa uzaktan eğitimi tercih edebileceği görüşünü bildirmiştir. “Kullanışlılık” teması altında yine tüm öğrenciler, öğretmene olan ihtiyacın azaltılması, uzaktan eğitimde kullanılan EYS’nin işlevselliği ve kullanılan ders

materyalleri konularında uzaktan eğitimin etkili olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Ayrıca bu tema altında öğrencilerden,

> A3; "*Geleneksel eğitimde hocayı her zaman müsait bulamayabiliriz. Sorularımızı net bir şekilde soramayabiliriz. Belki çekiniriz. Uzaktan eğitimde öyle bir sorun yok. Çekingen öğrenci öğretmene soramadığında videoları izleyerek kendini geliştirebilir. Anlamadığımız yerleri testleri çözerek, oradaki videoları izleyerek tekrardan konuyu pekiştirebiliriz. Sistemde tanımlanmış dokümanlar, videolar, testler var. Videolara istediğimiz zaman istediğimiz yerde ulaşabiliyoruz*", A4; *"Gitarım yokken de canlı ders yapmış oluyorum. Videoları dinliyorum, izliyorum. Daha çok çabalıyorum. Videolar öğrencinin dikkatini daha çok toplayabiliyor"*, B3; "*Uzaktan eğitimde videoları tekrar izleyebiliyoruz. Dokümanlar var. Soru cevap var. Eksiğimi giderebiliyorum videolarla. Gelenekselde bu yapılmıyor. Gelenekseldeki birisi eksiğini gideremiyor. Bunlar avantaj olarak değerlendirilebilir"*, B4; *"Geleneksel eğitimde hocayı bir kere görüyoruz, derste. Bir daha göremiyoruz ama uzaktan eğitimde sürekli olan bir şey. Videolardan devamlı tekrar edebiliyoruz. EYS'de çok detaylı bilgiler vardı. Çok yardımcı oldu."*

şeklinde görüş bildirmiştir. "Öğretim programının etkililiği" teması altında öğrencilerin tümü, öğretim programının uzaktan eğitim yoluyla gerçekleştirilmesi konusunda uzaktan eğitimin etkili olduğu görüşünü bildirmişlerdir. Öğrencilerden A3 ve A4 bilgi kazanımı konusunda uzaktan eğitimin daha etkili olduğu, B3 ve B4 ise bu konuda geleneksel eğitim ile uzaktan eğitim arasında bir fark olmadığı, beceri kazanımı konusunda ise A3, A4 ve B4 uzaktan eğitimin daha etkili olduğu, B3 ise bu konuda geleneksel eğitim ile uzaktan eğitim arasında bir fark olmadığı görüşünü bildirmiştir.

4.14. "Başlangıç gitar eğitimi dersleri WTUE yöntemiyle etkili bir şekilde gerçekleştirilebilir mi?" alt problemine ilişkin bulgulara aşağıda yer verilmiştir.

1- Öğrenciler, derse başlanırken yapılması gereken hazırlıklar konusunda nasıl davranmaktadır?

Derslere başlarken öğrencilerden öncelikle görüntülü görüşmeyi başlatmaları, daha sonra uzaktan eğitim sistemine giriş yaparak kendileri için açılan sanal sınıfa katılmaları ve doküman paylaşım ekranını açmaları istenmiştir. Gerçekleştirilen tüm derslerde öğrenciler 2 ila 5 dakika arasında bahsi geçen hazırlıkları tamamlayabilmiş ve derslere başlamıştır.

Öğrencilerle yapılan ilk derste oturuş-tutuş konusu çalışılmış ve gerçekleştirilen diğer 6 dersin 5 inde öğrenciler bu konuya özen göstererek derse başlamışlardır. Öğrencilerden C2, 3. derse başlarken gitarı sağ ayağının üzerinde tutarak başlamış, yapılan uyarıdan sonra gerekli düzeltmeyi gerçekleştirmiştir.

2- Öğrenci ile öğretmen arasındaki görsel ve işitsel iletişim etkili bir şekilde gerçekleşmekte midir?

Deneysel çalışmada görsel iletişim için web cam ve televizyon ekranı, işitsel iletişim için kondenser mikrofon, ses kartı ve ses sistemi kullanılmıştır. Ders sırasında sesli ve görüntülü görüşme Skype™ uygulaması ile, doküman paylaşımı ise EYS ekran paylaşım özelliği ile gerçekleştirilmiştir. Derslerde gitar klavyesinin veya tellerinin rahatlıkla görülebildiği, sağ el-sol el parmak hareketlerine dair doğru veya yanlış hareketlerin seçilebildiği, çalışılacak dokümanların ekran üzerinde rahatlıkla görülebildiği ve öğrenci ile öğretmenin iletişim konusunda herhangi bir problem yaşamadığı gözlemlenmiştir.

3- Derste teknik çalışmalar için öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulmasına ihtiyaç duyulmakta mıdır?

Derslerde oturuş-tutuş, sağ el-sol el duruşu, parmak egzersizleri, I. pozisyonda notalar ve başlangıç düzeyinde bir eser üzerine çalışmalar yapılmış, yapılan çalışmalarda öğrenciye fiziksel müdahalede bulunulmasına ihtiyaç duyulmamıştır. Hedeflenen tüm davranışlar öğrenciye anlatılmış, gösterilmiş ve sorunsuz bir şekilde uygulatılmıştır.

4- Öğrenci ve öğretmen ders dokümanlarını nasıl kullanmaktadır?

Derste kullanılacak dokümanlar istenilen sırada gösterilecek şekilde düzenlenmiş ve pdf formatına dönüştürülerek EYS'ye yüklenmiştir. Ders sırasında kullanılacak doküman EYS ekran paylaşımı özelliği ile televizyon ekranı üzerinde öğrenciyle paylaşılmıştır. Ekran paylaşımında gösterilen doküman öğretmen kontrolünde istenildiğinde yukarı aşağı hareket ettirilebilmiş, doküman üzerinde imleç yardımıyla tüm detaylar vurgulanabilmiş ve gerek görüldüğünde dokümanda odaklanmak istenen ölçü, satır, resim vb. bölümler gerektiği kadar büyütülerek çalışma kolaylığı sağlanabilmiştir. Gerçekleştirilen derslerde öğrenci veya öğretmen, doküman kullanımı ile ilgili herhangi bir sorun yaşamamıştır.

5- Öğrenciler, dersteki çalışmalara katılım konusunda isteğe, motivasyona ve disipline sahip midir?

Öğrencilerle 4 hafta süresince çalışmalar yapılmıştır. Öğrencilerin derslerde yapılan tüm çalışmalara katılım sağladıkları, yapılan yönlendirmeleri takip ettikleri, bazı çalışmalarda zorlanmalarına rağmen denemekten vazgeçmedikleri, ders dışında başka bir konuyla ilgilenmedikleri, ders süresi bittiği halde yaptıkları son çalışmayı tamamladıkları, öğretmenle kurdukları iletişimde özenli oldukları gözlemlenmiştir.

6- Öğrencilerin ders kazanımları ile ilgili geri dönütleri nasıldır?

Derslerin sonunda öğrencilere, yapılan çalışmalarla ilgili genel olarak nelere dikkat etmeleri gerektiği söylenmiş ve öğrencilerden, yapılan çalışmaları bir sonraki derse kadar tekrar etmeleri istenmiştir. Öğrencilerden C1 ile yapılan 2. ve 3. derste bir önceki derslerin kazanımları ile ilgili beklenen düzeyde geri dönüt alınamamış, 4. derste beklenene yakın düzeyde geri dönüt alınmış, C2 ile yapılan 2. ve 3. derste bir önceki derslerin kazanımları ile ilgili beklenen düzeyde geri dönüt alınmış, 4. derste ise beklenen düzeyde geri dönüt alınamamıştır. Genel olarak öğrencilerin ders dışı çalışmalarının yetersiz olduğu, fakat öğrencilerle yapılan her derste öğrencilerin bilgi ve beceri düzeylerinin arttığı gözlemlenmiştir.

Ayrıca öğrencilerin deneysel çalışma sonrası performanslarının belirlenebilmesi için 4. derste başlangıç düzeyinde bir eser çalışılmış, belirlenen süre sonunda öğrencilerin esere yönelik gerçekleştirdikleri performans, başlangıç gitar eğitimi temel davranışlar değerlendirme formu ile ölçülmüş ve sonuçlar Tablo 18'de gösterilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu Puanları

Öğrenciler	Değerlendirici1	Değerlendirici2	Değerlendirici3	Toplam	Ortalama
C1	75	70	65	210	70
C2	85	80	70	235	78,3

Tablo 18'de görüldüğü gibi, öğrencilerin çalmış olduğu eserin değerlendirmesi sonucu aldıkları performans puanları doğrultusunda C1'in performans puan ortalaması 70, C2'nin performans puan ortalaması 78,3 olarak bulunmuştur. Öğrencilerin performans puan ortalamalarına göre, ders kazanımları ile ilgili beklenen düzeyde geri dönüt sağladıkları belirlenmiştir.

7- Öğrenci ve öğretmen ders süresini hedef kazanımların işlenmesi bakımından nasıl kullanmaktadır?

Öğrencilerle yapılan 40’ar dakikalık ders süresinin ilk birkaç dakikası uzaktan eğitim sistemine giriş hazırlıkları ile geçirilmiştir. Geriye kalan ders süresince, hedeflenen tüm kazanımların öğrencilere aktarımı sağlanmıştır. Öğrencilerin çalışmada algılaması ve uygulaması gereken detayları beklenen düzeyde gerçekleştirebildikleri, ders süresince yeteri kadar çalışabildikleri gözlemlenmiştir.

BÖLÜM V

SONUÇ

5.1. Yargı

1- "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, deney ve kontrol grupları belirlenirken öğrencilerin çalmış oldukları eserlere göre gruplara ayrılması sonrası ortaya koydukları grup performanslarının benzer şekilde eşit olduğu ve iki eşit grupla deneysel çalışmaya başlandığı görülmektedir.

2- "Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat öğrencilerin verilen eğitim sonunda belirli bir seviyede gelişim gösterdikleri belirlenmiştir.

3- "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır" hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat öğrencilerin verilen eğitim sonunda belirli bir seviyede gelişim gösterdikleri belirlenmiştir.

4- "WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur" hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ'den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin almış oldukları performans puanları değerlendirildiğinde geleneksel eğitim yöntemine göre WTUE yönteminin, öğrencilerin performansları üzerinde daha etkili olduğu görülmektedir.

5- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin gitar dersi başarı düzeylerinin eşit olduğu ve iki eşit grupla deneysel çalışmaya başlandığı görülmektedir.

6- “Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT’den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat öğrencilerin verilen eğitim sonunda belirli bir seviyede gelişim gösterdikleri belirlenmiştir.

7- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT’den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat öğrencilerin verilen eğitim sonunda belirli bir seviyede gelişim gösterdikleri belirlenmiştir.

8- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT’den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin almış oldukları başarı testi puanları değerlendirildiğinde geleneksel eğitim yöntemine göre WTUE yönteminin, öğrencilerin başarıları üzerinde daha etkili olduğu görülmektedir.

9- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, deney ve kontrol grubu öğrencilerinin bireysel çalgı dersine yönelik tutumlarının eşit olduğu ve iki eşit grupla deneysel çalışmaya başlandığı görülmektedir.

10- “Geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ’den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat verilen eğitim sonunda öğrencilerin bireysel çalgı dersine yönelik tutumlarında belirli bir seviyede azalma olduğu belirlenmiştir.

11- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ öntest ve sontest puanları arasında sontest lehine anlamlı bir fark vardır” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ’den aldıkları öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı, fakat verilen eğitim sonunda öğrencilerin bireysel çalgı dersine yönelik tutumlarında belirli bir seviyede artış olduğu belirlenmiştir.

12- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanları arasında anlamlı bir fark yoktur” hipotezine yönelik elde edilen bulgulara göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ’den almış oldukları sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bununla birlikte öğrencilerin almış oldukları tutum ölçeği puanları değerlendirildiğinde geleneksel eğitim yöntemine göre WTUE yönteminin, öğrencilerin bireysel çalgı dersine yönelik tutumları üzerinde olumlu yönde etkili olduğu belirlenmiştir.

13- “WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin, uzaktan gitar eğitimine yönelik görüşleri nelerdir?” alt problemine ilişkin bulgulara göre, WTUE yönteminin etkili bir yöntem olduğu, uzaktan eğitimde kullanılan EYS’nin ve bu sisteme yüklenmiş ders materyallerinin öğrenmeyi kolaylaştırdığı ve öğrencilerin, bir eğitim yöntemi olarak uzaktan eğitimi tercih edebilecekleri sonucuna ulaşılmıştır.

14- “Başlangıç gitar eğitimi dersleri WTUE yöntemiyle etkili bir şekilde gerçekleştirilebilir mi?” alt problemine ilişkin bulgulara göre, WTUE yöntemi ile gerçekleştirilen derslerde öğrencilerin derse başlanırken yapılması gereken hazırlıklar konusundaki davranışlarının dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitime göre herhangi bir farklılık göstermediği, öğrenci ile öğretmen arasındaki

görsel ve işitsel iletişim konusunda dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitime göre herhangi bir farklılık olmadığı, gerçekleştirilen derslerde öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulması konusunda herhangi bir ihtiyaç hissedilmediği ve geleneksel eğitimde avantaj olarak görülebilecek fiziksel müdahale konusunun uzaktan eğitimde dezavantaj oluşturmadığı, öğrenci ve öğretmenin ders dokümanlarını geleneksel eğitime göre daha işlevsel kullandığı, öğrencilerin dersteki çalışmalara katılım konusunda isteğe, motivasyona ve disipline sahip oldukları ve bu konuya yönelik dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitime göre herhangi bir farklılık olmadığı, öğrencilerin ders kazanımları ile ilgili beklenen düzeyde geri dönüt sağladıkları ve ders süresinin verimli kullanılması konusunda dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitime göre herhangi bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

5.2. Tartışma

Araştırmada, 11. ve 12. sınıfta öğrenim gören 8 gitar dersi öğrencisi, gitar performanslarına göre deney ve kontrol olmak üzere iki eşit gruba ayrılmıştır. Gruplara ayırma işleminden sonra öğrencilere öntest kapsamında GPDÖ, GDBT ve BÇDTÖ uygulanmıştır. Araştırmanın 1., 5. ve 9. bulgularına göre, öntest kapsamında uygulanan test puanlarının analizi doğrultusunda öğrencilerin performans, başarı ve tutum açısından da iki eşit gruba ayrılmış oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçtan hareketle, araştırma konusu olan tüm bağımlı değişkenler açısından iki eşit grupla çalışmaya başlandığı söylenebilir.

Araştırmanın 4. bulgusuna göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GPDÖ sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu sonuç gitar dersleri gerçekleştirilirken performansa yönelik kazandırılması hedeflenen davranışların WTUE yöntemiyle de sağlanabildiğini ve bu yöntemin geleneksel eğitim yöntemine alternatif olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Bununla birlikte öğrencilerin performans puanları değerlendirildiğinde WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin performans puanlarının geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin

performans puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Araştırmadan elde edilen bu bulgu Karahan'ın (2016) çalışmasıyla benzerlik göstermektedir.

WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin performans puanlarının yüksek olmasında, WTUE yöntemi kapsamında uygulanan asenkron eğitim modelinin etkin bir faktör olduğu düşünülmektedir. Asenkron eğitim modeli ile öğrenciler, dersin desteklenmesi amacıyla hazırlanan ders videolarına istedikleri zaman ve istedikleri yerde ulaşabilmiş ve bu modelden etkin bir şekilde yararlanabilmişlerdir. Erümit'e (2011) göre, WTUE'nin asenkron eğitime olanak vermesi en önemli avantajları arasında yer almaktadır. Bu eğitim modelinde öğrenciler sistemdeki kaynaklardan istedikleri zaman ve istedikleri ölçüde faydalanabilmektedirler.

Araştırmanın 8. bulgusuna göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle, geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin GDBT sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu sonuç gitar dersleri gerçekleştirilirken öğrencilerin ders başarılarına yönelik kazandırılması hedeflenen davranışların WTUE yöntemiyle de sağlanabildiğini ve bu yöntemin geleneksel eğitim yöntemine alternatif olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Bununla birlikte öğrencilerin başarı testi puanları değerlendirildiğinde WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin başarı testi puanlarının geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin puanlarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu sonuçta, WTUE'nin gerçekleştirilmesinde kullanılan EYS'nin etkili faktörlerden biri olduğu düşünülmektedir.

EYS aracılığıyla video, doküman vb. materyalleri öğrenciye sunmanın yanı sıra bazı materyallerin etkileşimli olarak hazırlanmasına olanak sağlanabilmiştir. Bu kapsamda araştırmada kullanılan dersi destekleyici videolar "akıllı video" uygulaması ile çok daha işlevsel olarak öğrenciye sunulmuştur. Hazırlanan ders videolarının belirli zamanlarına dersin konusu ile ilgili çoktan seçmeli sorular yerleştirilmiş, öğrenci konuyla ilgili sorulan soruya doğru cevap veremediği taktirde videonun ilgili konunun anlatılmaya başlandığı zamana geri dönmesi sağlanmıştır. Sorulara doğru cevap verildiğinde ise video kaldığı yerden devam etmektedir. Ayrıca, EYS üzerinde hazırlanan haftalık aktiviteler (video, doküman, sınav vb.) öğrenciler tarafından tamamlanmadığında bir sonraki haftanın aktiviteleri aktif hale gelmeyecek şekilde bir düzenleme yapılmıştır. Böylece öğrencilerin

hedeflenen kazanımlara yönelik hazırlanan tüm video ve dokümanları görmeleri ve hiçbir konuyu kaçırmamaları sağlanabilmiştir. Araştırmanın bu bulgusu Aydın'ın (2011) çalışmasındaki sonuçlarla eşleşmektedir. Aydın, EYS sisteminin kısa sürede daha etkin çalışmaya yardımcı olduğunu ve böylece derslerdeki performansın arttığını, EYS'nin geri dönüt açısından fayda sağladığını ve öğrenme sürecinin daha etkili kullanıldığını ifade etmektedir. WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin ders başarılarının geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilere göre yüksek olmasında EYS'nin sağladığı bu ve benzeri avantajların etken olduğu söylenebilir.

Araştırmada öğrencilerin derse yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla uygulanan BÇDTÖ verilerinin analizinden elde edilen 9., 10., 11. ve 12. bulgulara göre, öğrencilerin grup içi ve gruplar arası öntest ve sontest puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu sonuç WTUE yöntemiyle gitar dersleri gerçekleştirilirken öğrencilerin tutumlarında herhangi bir değişikliğin oluşmadığını, WTUE yönteminin geleneksel eğitim yöntemine alternatif olarak kullanılabileceğini göstermektedir. Bununla birlikte öğrencilerin tutum ölçeği puanları değerlendirildiğinde WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin sontest puanlarında artış olduğu ve bu öğrencilerin sontest puanlarının geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin sontest puanlarına göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Çetin (2010) farklı bir alanda gerçekleştirdiği çalışmasında benzer bir bulguyu ifade etmiştir.

WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin BÇDTÖ sontest puanlarının geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin puanlarına göre yüksek olmasında WTUE yönteminin, bu yöntemde kullanılan EYS'nin ve bu yöntemin doğası gereği kullanılan teknolojik yazılım ve ekipmanların etkili olduğu düşünülmektedir. Günümüzde teknoloji alanında yaşanan gelişmelerin özellikle milenyum kuşağı olarak adlandırılan popülasyon üzerinde oldukça etkili olduğu bilinmektedir. Bu yaş grubundaki bireylerin internet, bilgisayar, akıllı telefon, tablet vb. araç gereçleri biliyor ve kullanabiliyor olmalarının yanı sıra, günümüzde ar-ge çalışmaları devam eden veya gelecekte gerçekleştirilmesi tasarlanan yapay zeka, hologram teknolojileri, uzay yolculukları vb. teknolojik destekli çalışmaların da takipçisi ve hatta geliştiricisi oldukları görülmektedir. Günüç, Odabaşı ve Kuzu (2013) günümüzde öğrencilerin; günlük yaşamda teknolojiyle iç içe olan, internet ve sosyal ağlarda var olan, teknolojiyle ilgili bilgi ve beceriye sahip bireyler olduğunu ifade etmektedirler. Ayrıca, teknolojinin giderek yaygınlaşması ve teknolojik gelişmelere

erişim kolaylıkları sayesinde öğrencilerin teknoloji kullanım becerilerinin gelecekte daha çok artacağını ve davranışlarının da teknolojiden daha çok etkileneceğini öngörmüşlerdir. Bu araştırmada, deney grubunu oluşturan öğrencilerin de yaşları itibariyle bahsi geçen çalışmalara ilgi duyabilecek bilinçte oldukları, dolayısıyla teknoloji desteği kullanılarak gerçekleştirilen WTUE yönteminin sağladığı avantajların ve çalgı dersinin gerçekleştirilmesinde teknolojik bir araç olarak kullanılan EYS'nin öğrencilerin derse yönelik tutumlarını olumlu yönde etkilediği söylenebilir.

Araştırmanın 13. bulgusuna göre, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda WTUE yönteminin "uygulanabilir", "kullanışlı (işlevsel)" ve "öğretim programının işlenmesinde etkili" olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yapılan görüşmelerde, WTUE yönteminin özellikle "kullanışlılık" teması altında geleneksel eğitime göre farklılık gösterdiği, bu farkın EYS'de, EYS'de sunulan materyallerin etkililiğinde ve öğretmen desteğine olan ihtiyacın azaltılması konusunda oluştuğu vurgulanmıştır.

EYS'ye yüklenen ders anlatım videoları ve dokümanlar, öğrencilerle yapılan birebir derslerden sonra öğrencilerin anlamakta zorlandıkları konularda veya derste anlatılan önemli noktaları unuttuklarında kullandıkları önemli bir kaynak olmuştur. Öğrencilerin birebir gerçekleştirilen derslerden sonra ders konularıyla ilgili karşılaştıkları bir sorunda öğretmenin boş vaktini bulmak ya da bir sonraki dersi beklemek yerine EYS'ye yüklenen ders videoları ve dokümanlardan yardım aldıkları görülmüştür. Böylece, hem öğretmen üzerinde ekstra bir yük oluşmamış, hem de öğrenciler eksik bilgilerini beklemeden tamamlama fırsatı bulabilmişlerdir. Kuzu ve Balaban (2014) çalışmasında, "öğrencilere sunulan materyaller sayesinde öğrenci bunları dilediği kadar tekrar edebilir, dilediği yerden başlayıp, bitirebilir. Çalışma grubu öğrencilerinin çoğu da bu durumdan memnuniyetlerini aktarmışlardır" şeklinde bulgulara ulaşmıştır. EYS'ye yüklenen materyallerin, araştırmada elde edilen 4., 8. ve 12. bulgular doğrultusunda öğrencilerin performanslarını, başarılarını ve tutumlarını da doğrudan etkilediği, WTUE yöntemiyle öğrenim gören öğrencilerin geleneksel eğitim yöntemiyle öğrenim gören öğrencilere göre yüksek puan almasında etken bir faktör olduğu söylenebilir.

Öğrenci görüşlerinden elde edilen bir başka önemli bulgu WTUE yöntemine yönelik "uygulanabilirlik" teması altında oluşmuştur. Öğrenciler, WTUE yönteminin etkili bir

öğrenme modeli olduğunu ve yükseköğretimde uzaktan eğitimi tercih edebileceklerini bildirmişlerdir. Can ve Yungul (2017) çalışmasında lisansüstü eğitim alan öğrencilere yönelik benzer bir bulguyu ifade etmiştir. Yükseköğretimde WTUE uygulamalarına sıklıkla rastlamak mümkündür. WTUE yapısal özellikleri itibariyle bireysel ve kurumsal bir çok avantajı da beraberinde getirmektedir. Eğitim harcamalarında tasarrufun sağlanması, eğitim hizmetinin uzak mesafelere ulaştırılması, eğitim programlarının etkililiğinin artırılması vb. öne çıkan avantajları nedeniyle zamanla bireyler ve kurumlar tarafından daha çok tercih edilir hale gelmiştir. Araştırmada öğrencilerin yükseköğretimde WTUE yöntemini tercih etme sebebinin öğretim programının etkililiğinden ve öğrencilerin çalışma kapsamında kazandıkları deneyimlerden kaynaklandığı düşünülmektedir. Öğrenciler, öğretim programının etkililiğine yönelik özellikle bilgi ve beceri kazanımları konusunda WTUE yönteminin geleneksel eğitim yöntemine göre daha etkili olduğu görüşünü bildirmişlerdir.

Araştırmanın 14. bulgusuna göre, başlangıç gitar eğitimi kapsamında yapılan gözlem sonucunda WTUE yöntemiyle gerçekleştirilen başlangıç gitar eğitimi derslerinin dersin işlenişi bakımından geleneksel eğitim yöntemine göre herhangi bir farklılık oluşturmadığı söylenebilir. Geleneksel eğitim yöntemiyle başlangıç gitar eğitimi gerçekleştirilirken dersin işlenişine yönelik bazı hususların önem kazandığı düşünülmektedir. Bunlar; "öğrencilerin derse başlarken yaptığı hazırlıklar, öğrenci ile öğretmen arasındaki görsel ve işitsel iletişim, oturuş-tutuş vb. teknik çalışmalara destek amacıyla öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulması, öğrenci ve öğretmenin ders dokümanlarını işlevsel kullanması, öğrencilerin dersteki çalışmalara katılım konusunda isteğe, motivasyona ve disipline sahip olması, öğrencilerden ders kazanımları ile ilgili beklenen düzeyde geri dönüt alınması ve ders süresinin verimli kullanılması" şeklinde sıralanabilir. Burada en çok dikkati çeken nokta teknik destek amacıyla öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulması hususudur. WTUE yönteminde öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulamayacağı için gerçekleştirilen bu çalışma ayrı bir önem kazanmaktadır. Can ve Yungul'un (2017) lisansüstü öğrencilerden aldıkları uzaktan çalgı eğitimine yönelik görüşler doğrultusunda; öğrencilerle gerçekleştirilen çalgı eğitiminde zaman zaman duruş, tutuş ve ya bazı teknik konular için öğrencilere fiziksel müdahale gerekebildiği, uzaktan eğitimde bu konu üzerine yapılmış herhangi bir çalışma olmamasının da etkisiyle öğrencilerin, geleneksel

eğitim yöntemiyle verilen çalgı dersi programının daha etkili olduğu şeklinde görüş bildirdikleri belirtilmiştir.

Araştırmada yapılan gözlem sonucunda, WTUE yöntemiyle gerçekleştirilen başlangıç gitar eğitiminde kazandırılması hedeflenen tüm davranışlar öğrencilere anlatılmış, gösterilmiş ve sorunsuz bir şekilde uygulatılmıştır. Gerçekleştirilen derslerde öğrencilere fiziksel müdahalede bulunulması konusunda herhangi bir ihtiyaç hissedilmediği ve geleneksel eğitim yönteminde avantaj olarak görülebilecek fiziksel müdahale konusunun WTUE yönteminde dezavantaj oluşturmadığı görülmüştür. Araştırmanın 14. bulgusuna göre, bahsi geçen tüm hususlarda dersin işlenişi bakımından WTUE yöntemiyle geleneksel eğitim yöntemi arasında herhangi bir farklılık olmadığı söylenebilir.

5.3. Öneriler

1. GSL müzik eğitimi kurumlarında kadrolu ve ücretli görev yapan çalgı öğretmenlerinin belirlenerek bu kurumlarda var olan çalgı öğretmeni ihtiyaçlarının tespit edilmesi ve bu ihtiyaçlara yönelik web tabanlı çalgı eğitimi konusunda fizibilite çalışmalarının yapılması önerilmektedir.
2. GSL'de eğitimi verilen tüm çalgı türlerine yönelik web tabanlı uzaktan eğitim çalışmalarının yapılması önerilmektedir.
3. GSL Müzik Eğitim Programı'nda çalgı eğitimi dışında yer alan diğer derslere yönelik web tabanlı uzaktan eğitim çalışmalarının yapılması önerilmektedir.
4. Tuncer ve Bahadır'a (2017) göre, uzaktan eğitim programlarının henüz geleneksel eğitim uygulamalarına bütünüyle alternatif olduğu söylenememektedir. Yapılan bazı çalışmalar uzaktan eğitim programlarının etkililiği konusundaki endişelerin devam ettiği noktasında birleşmektedir. Bu durumda esas olan uzaktan eğitimde yaşanan sorunlara odaklanarak bu öğretim biçiminin eksikliklerini giderebilmektir. Özellikle öğrenenlerin bu süreçte yaşadıkları sorunların ortaya çıkarılması önem taşımaktadır. Bu doğrultuda, uzaktan çalgı eğitimine yönelik daha uzun süreli ve kapsamlı çalışmaların yapılması ve yaşanabilecek sorunların tespit edilerek çözüm yollarının araştırılması önerilmektedir.

5. Uzaktan müzik eğitiminin Açıköğretim Lisesi bünyesinde değerlendirilmesine yönelik çalışmaların yapılması önerilmektedir.
6. Karahan (2016); Can ve Yungul (2018) çalışmalarında lisans eğitimi kapsamında çalgı eğitimine yönelik senkron eğitim modeli üzerine web tabanlı uzaktan eğitim çalışmaları gerçekleştirdikleri görülmüştür. Lisans eğitimine yönelik senkron eğitimle beraber asenkron eğitim modelinin de kullanılacağı çalışmaların yapılması önerilmektedir.
7. Can ve Yungul (2017) çalışmasında lisansüstü düzeyde müzik eğitimi alan öğrencilerin web tabanlı uzaktan çalgı eğitimine yönelik ihtiyaçları konusunda olumlu görüş belirttiklerini bildirmiştir. Bu doğrultuda, web tabanlı uzaktan eğitim kapsamında lisansüstü düzeyde çalgı eğitimine yönelik çalışmaların yapılması önerilmektedir.

KAYNAKLAR

Adileh, M. (2012). Teaching Music as a University Elective Course Through E-Learning, *Australian Journal of Music Education, 1*, 71-79.

Akçay, Ş. Ö. (2011). *Gitar Eğitiminde Performans Ölçeği Geliştirme Çalışması* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.

Al, U. ve Madran, R. O. (2004). Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sistemleri: Sahip Olması Gereken Özellikler ve Standartlar, *Bilgi Dünyası*, *5(2),* 259-271

Alpiste, Penalba, F., Rojas-Rajs, T., Lorente, P., Iglesias, F., Fernández, J. ve Monguet, J. (2013). A Telepresence Learning Environment for Opera Singing: Distance Lessons Implementations over Internet2, *Interactive Learning Environment, Vol. 21, No. 5,* 438–455, http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10494820.2011.584322.

Apczynski, D. (2008). TuneUp, Log On, RockOut: Exploring the Online Frontier of Guitar Education*, Acoustic Guitar, String Letter Publishing Inc.,19.5 :* 46-48, 50, 52, 54-56, United States.

Arslan, M. (2011). Ulaknet 2011 Çalıştayı Uzaktan Eğitim Sunumu*, V. Ulaknet Çalıştay ve Eğitimi Sunumları*, ULAKBİLİM (TÜBİTAK).

Aydın, C. H. (2003). Uzaktan Eğitimin Geleceğine İlişkin Eğilimler, *Elektrik Mühendisliği Dergisi, sayı: 419*.

Aydın, D. (2011). *Malzeme Bilgisi Dersinin Moodle Açık Kaynak Kodlu Öğrenim Yönetim Sisteminde İşlenişinin Öğrenci Üzerindeki Etkinliğinin Değerlendirilmesi* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Berg, B. L. ve Lune, H. (2015). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri,* Eğitim Yayınevi, 8. Baskı, Konya.

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Pegem Akademi, 18.Baskı, Ankara.

Can, A. A. ve Yungul, O. (2017). Müzik Eğitimi Kurumlarında Çalgı Eğitimi Alan Lisansüstü Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Yönelik Görüşlerinin Belirlenmesi*, The Journal of Academic Social Science, Yıl: 5, Sayı: 45*, s. 155-168. http://dx.doi.org/10.16992/ASOS.12216

Can, A. A. ve Yungul, O. (2018). *Application of Web Based Distance Learning for Instrument (Guitar) Education at Undergraduate Program: Sample of Kastamonu University.* Yayın için başvurusu yapılmış metin.

Canayaz, M. (2010). *Çevrimiçi İletişimi Destekleyen Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Portalı Yazılımı* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Van.

Canbay, A. ve Nacakçı, Z. (2011). Mektupla Keman Öğretim Uygulamasına Yönelik İçerik Analizi, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 11(21),* 134-152.

Chuangprakhon, S. (2017). Distance Learning for Music Arts in Thai Higher Education, *The Online Journal of Communication and Media, Volume 3, Issue 4*, p.20-29.

Crawford, R. (2013). Evolving Technologies Require Educational Policy Change: Music Education for the 21st Century, *Australasian Journal of Educational Technology, 29(5),* 717-734.

Çelik, F. (2006), *Devre Analizi Dersinin Uzaktan Eğitime İçeriği Geliştirilerek Uyarlanması* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Sakarya.

Çetin, O. (2010). *Fen ve teknoloji dersinde "çoklu ortam tasarım modeli" ne göre hazırlanmış web tabanlı öğretim içeriğinin öğrenci başarı ve tutumlarına etkisi ile içeriğe yönelik öğretmen ve öğrenci görüşlerinin değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış Doktora Tezi), DEÜ Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir

Çetiner, M. H., Gencel, Ç. ve Erten, Y. M. (1999). İnternete Dayalı Uzaktan Eğitim ve Çoklu Ortam Uygulamaları, *5'nci İnternet Konferansı Tebliğleri*, Ankara.

Çiçek, V. ve Apaydınlı K. (2016). Güzel Sanatlar Liselerinde Piyano Eğitiminde Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri (Karadeniz Bölgesi Örneği)*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Aralık, 20(4): 1471-1491*.

Çilden, Ş. ve Ercan, N. (2004). Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarında ve AGS Liseleri Müzik Bölümlerinde Yapılmakta Olan Çalgı Eğitiminde Nitelik Sorunları*, 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi*, Süleyman Demirel Üniversitesi*,* 7-10 Nisan 2004, Isparta.

Çinar, M. S. (2011). *Web-based distance learning system application* (Unpublished Master's Thesis), Dokuz Eylül University Graduate School of Natural and Applied Sciences, İzmir.

Dağ, F. (2015). Harmanlanmış (Karma) Öğrenme Ortamları ve Tasarımına İlişkin Öneriler, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, 12 (2)*, 73-97.

Erturgut, R. (2008). İnternet Temelli Uzaktan Eğitimin Örgütsel, Sosyal, Pedagojik ve Teknolojik Bileşenleri, *Bilişim Teknolojileri Dergisi, Cilt: 1, Sayı: 2*.

Erümit, S. F. (2011). *Web Tabanlı Uzaktan Eğitimde Ders Materyali Tasarımı, Uygulaması ve Materyal Tasarım Kriterlerinin Belirlenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

Emir, D. (2009). *Köy İlköğretim Okullarında Sanat Eğitimi Uygulamaları* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Girginer, N. (2002). Uzaktan Eğitime Geçiş İçin Kurumsal Yapılanma*, Açık ve Uzaktan Eğitim Sempozyumu, 23-25 Mayıs*, Eskişehir.

Gök, M. (2012). *Müzik Eğitiminde 5e Modelinin Akademik Başarı, Tutum Ve Kalıcılığa Etkisi* (Yayımlanmamış Doktora tezi), Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Güler, B. ve Şahin, M. (2015). Karma Öğrenme Yönteminin İlköğretim Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Teknolojiye Yönelik Tutumlarına, Öz-düzenleme ve Bilimsel Süreç Becerilerine Etkisi, *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi, 9 (1)*, 108-127. DOI: 10.17522/nefefmed.17511

Günüç, S., Odabaşı, H. F. ve Kuzu, A. (2013). 21. yüzyıl öğrenci özelliklerinin öğretmen adayları tarafından tanımlanması: Bir Twitter uygulaması, *Eğitimde Kuram ve Uygulama, 9(4)*, 436- 455.

Işık, İ., Işık, A. H. ve Güler, İ. (2008). Uzaktan Eğitimde Üç Boyutlu Web Teknolojilerinin Kullanılması, *Bilişim Teknolojileri Dergisi, Cilt: 1, Sayı:2*.

Kanlı, Ö. (2009). *Güncel Teknolojilerle Geliştirilmiş Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sisteminin Örnek Uygulama Üzerinden Değerlendirilmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Beykent Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Karahan, A. S. (2016). Eş Zamanlı Uzaktan Piyano Öğretiminin Geleneksel Piyano Öğretimiyle Karşılaştırılarak Değerlendirilmesi*, International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, Turkish Studies, Vol. 11/21*, s. 211-228. http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.11244

Karahan, A. S. (2016). Müzik Öğretmenliği Programı Öğrencilerinin Müziksel İşitme Okuma Yazma Ders Dışı Çalışma Süreçlerinde Çoktan Seçmeli Testlerin Asenkron Uzaktan Eğitim Yöntemiyle Uygulanması ve Yöntemin Öğrencilerin Başarı Düzeylerine Etkisinin Belirlenmesi, *Akademik Bakış Dergisi, Sayı: 54,* 920-934.

Kasap, Tecimer, B. (2009). Müzik Eğitiminde Teknolojik Yaklaşımlar. *38. Uluslararası Asya ve Kuzey Afrika Çalışmaları Kongresi*, Cilt:1, Ankara.

Kaya, Z. (2002). *Uzaktan Eğitim*, Pegem A Yayıncılık, 1.Baskı, Ankara.

Koçer, H. E. (2001). *Web Tabanlı Uzaktan Eğitim* (Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi), Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü**,** Konya.

Konakcı, N. (2010). *Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Eğitimi Dersine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Koutsoupidou, T. (2014). Online Distance Learning and Music Training: Benefits, Drawbacks and Challenges, *Open Learning, Vol. 29, No. 3*, 243–255, http://dx.doi.org/10.1080/02680513.2015.1011112

Koyunoğlu, F. (2008). *Sistem Yaklaşımı Açısından Uzaktan Eğitim: İnönü Üniversitesi Uzaktan Eğitim Merkezi Model Önerisi* (Yüksek Lisans Tezi), İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.

Kruse, N. B., Harlos, S. C., Callahan, R. M. ve Herring, M. L. (2013). Skype Music Lessons in The Academy: Intersections of Music Education, Applied Music and Technology, *Journal of Music, Technology & Education 6: 1*, pp. 43–60. https://doi.org/10.1386/jmte.6.1.43_1

Kuzu, S. ve Balaban, F. (2014). Moodle Kullanılarak Gerçekleştirilen Web Destekli Eğitim Hakkındaki Öğrenci Görüşleri, *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, Cilt:3, Sayı:2.*

Levinsen, K. T., Ørngreen, R., Buhl, M., Jakobsen, M. L. ve Andersen, J. (2011). Instrumental Distance Learning in Higher Music Education, *10th European Conference on e-learning, Academic Publishing Limited,* s. 993-996.

MEB (2006). Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Müziğe Giriş Dersi Öğretim Programı.

Sağer, T., Eden, A. ve Şallıel, O. (2014). Müzik Eğitiminde Uzaktan Eğitim Ve Orkestra Uygulamaları, *İnönü Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi, Cilt/Vol. 4, Sayı/No.9*:69-79

Sakarya, A. (2011). *Zihinsel Engelli Çocuklar İçin Moodle Ortamında Bir Uzaktan Eğitim Sisteminin Geliştirilmesi* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Trakya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Edirne.

Şen, B., Atasoy, F. ve Aydın, N. (2010). Düşük Maliyetli Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sistemi Uygulaması, *Akademik Bilişim'10 - XII. Akademik Bilişim Konferansı Bildirileri 10 - 12 Şubat*, Muğla Üniversitesi.

Tan, Ş. (2007). *Öğretimi Planlama ve Değerlendirme*, Pegem A Yayıncılık, 11. baskı, Ankara.

Tuncer, M. ve Bahadır, F. (2017). Uzaktan Eğitim Programlarının Bu Programlarda Öğrenim Gören Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Journal of Educational Reflections, 1(2),* 27-36.

Türkoğlu, R. (2003). İnternet Tabanlı Uzaktan Eğitim Geliştirme Süreçleri, *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET, July 2003, ISSN: 1303-6521,volume: 2, Issue: 3, Article: 14*.

Uçan, A. (1997). *Müzik Eğitimi: Temel Kavramlar, İlkeler, Yaklaşımlar*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2.basım, Ankara.

Uslu, M. (2013). Eğitim Fakültelerinde Uygulanan Bireysel Çalgı Eğitimi (Keman) Ders Programlarının Yürütülmesine Yönelik Eğitimci Görüşlerinin Değerlendirilmesi, *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 2 (1)*, 47-57.

Wiklund, C. ve Lundström, E. (2012). Developing distance music education in Arctic Scandinavia: electric guitar teaching and master classes, *Music Education Research, 14 (4)*, 448-456.

Yalçınkaya, B. ve Eldemir, C. (2013). Bireysel Çalgı Dersine İlişkin Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi*, Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt: 10, Sayı: 21,* Sayfa 29-36.

Yenal, A. Ç. (2009). *Uzaktan Eğitim* (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, 9.baskı, Ankara.

http://www.baskent.edu.tr/~tkaracay/etudio/ders/internet/html/htmlbasics/web.htm, (Erişim Tarihi: 20.04.2018).

EKLER

Ek 1. Gitar Performans Dereceleme Ölçeği

Ek 2. Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu

Ek 3. Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği

Ek 4. 11. Sınıf 8 haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar

Ek 5. 12. Sınıf 8 haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar

Ek 6. 11. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri

Ek 7. 12. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri

Ek 8. 11. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri

Ek 9. 12. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri

Ek 10. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

Ek 11. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

Ek 12. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri

Ek 13. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri

Ek 14. Yapılandırılmış Ders Gözlem Formu

Ek 15. Görüşme Formu

Ek 16. Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü

Ek 17. Aydın Doğan GSL Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü

Ek 18. Eğitim Yönetim Sistemi Öğretmen Kullanıcı Sayfası

Ek 19. Eğitim Yönetim Sistemi Öğrenci Kullanıcı Sayfası

Ek 20. Asenkron Modelde Kullanılan Ders Videosu Ekran Görüntüsü

Ek 21. Akıllı Video Ekran Görüntüsü

Ek 22. Veli İzin Formu

Ek 23. Gönüllü Katılım Formu

Ek 24. MÜ Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi İzin Belgesi

Ek 25. Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi İzin Belgesi

Ek 1. Gitar Performans Dereceleme Ölçeği

	GİTAR PERFORMANS DERECELEME ÖLÇEĞİ										
	Hedef Davranış	Çok İyi	İyi	Orta	Zayıf	Hiç	Katsayılar				Ağırlıklı Ölçme Puanı
		5	4	3	2	1	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	
A- TEMEL DAVRANIŞLAR	1) Duruş, tutuş, oturuş						2x	1x	1x	1x	
	2) Sağ ve sol el uyumu						2x	2x	1x	1x	
	3) Doğru ve temiz çalma (entonasyon)						2x	1x	1x	1x	
	4) Akort yapabilme						1x	1x	1x	1x	
	5) Dönem içi durum (Derse devam, derse olan ilgi ve tutum, ödevlerine hazırlanma)						1x	1x	1x	1x	
B- TEKNİK DAVRANIŞLAR	6) Konum geçişleri						1,5x	1x	1x	1x	
	7) Bareli pasajlarda temiz ses üretebilme						1,5x	1x	1x	1x	
	8) Akorlu pasajlarda netlik						1,5x	1x	1x	1x	
	9) Sağ el tekniği (Apoyando, Tirando, Tremolo, Resguado vb.)						2x	2x	1x	1x	
	10) Sol el tekniği (Legato, Glissando, Vibrato vb.)						2x	2x	1x	1x	
C- MÜZİKAL ETKİ VE YORUMLAMA	11) Gürlük ifadelerine uygun çalma						0,5x	1x	2x	2x	
	12) Hız ifadelerine uygun çalma						0,5x	1x	2x	2x	
	13) Tempoya bağlı kalma						1x	1x	1x	1x	
	14) Eserin etkili biçimde seslendirilmesi/yorumlanması (Dönem özelliklerini ve form özelliklerini yansıtabilme)						0,5x	2x	3x	3x	
	15) Eseri/Etüdü seslendirmede bütünlük						1x	2x	2x	2x	
TOPLAM PUAN											

Ek 2. Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu

Başlangıç Gitar Eğitimi Temel Davranışlar Değerlendirme Formu					
Hedef Davranış	Çok iyi	iyi	Orta	Zayıf	Hiç
	20	15	10	5	0
1) Duruş, tutuş, oturuş					
2) Sağ el tekniği					
3) Sol el tekniği					
4) Sağ ve sol el koordinasyonu					
5) Doğru ve temiz çalma (Duate, ritmik yapı, temiz ve doğru ses çıkarma)					
Toplam Puan					

Ek 3. Bireysel Çalgı Dersi Tutum Ölçeği

	BİREYSEL ÇALGI DERSİ TUTUM ÖLÇEĞİ	1 Kesinlikle Katılmıyorum	2 Katılmıyorum	3 Orta Derecede Katılıyorum	4 Katılıyorum	5 Tamamen Katılıyorum
1.	Çalgı dersine istekle çalışırım.					
2.	Çalgı dersi benim için önemli bir derstir.					
3.	Çalgı dersinden hoşlanmam.					
4.	Çalgı dersinden keyif alırım.					
5.	Çalgı dersi çalma becerilerimi geliştiren bir derstir.					
6.	Çalgı dersinin boş geçmesi hoşuma gider.					
7.	Çalgı dersinde kendimi mutlu hissederim.					
8.	Çalgı dersine hazırlanarak girerim.					
9.	Çalgı dersi benim için ilgi çekici değildir.					
10.	Çalgı dersi mesleki açıdan önemli bir yere sahiptir.					
11.	Çalgı dersi önemsemediğim bir derstir.					
12.	Çalgı dersi zevkli bir derstir.					
13.	Çalgı dersi başarılı olduğum bir derstir.					
14.	Çalgı dersi müziksel gelişimimi destekleyen bir ders değildir.					
15.	Çalgı dersi beni tedirgin eder.					
16.	Çalgı dersini sabırsızlıkla beklerim.					
17.	Çalgı dersi beni ruhsal açıdan rahatlatır.					
18.	Çalgı dersi saatlerinin fazla olmasını isterim.					

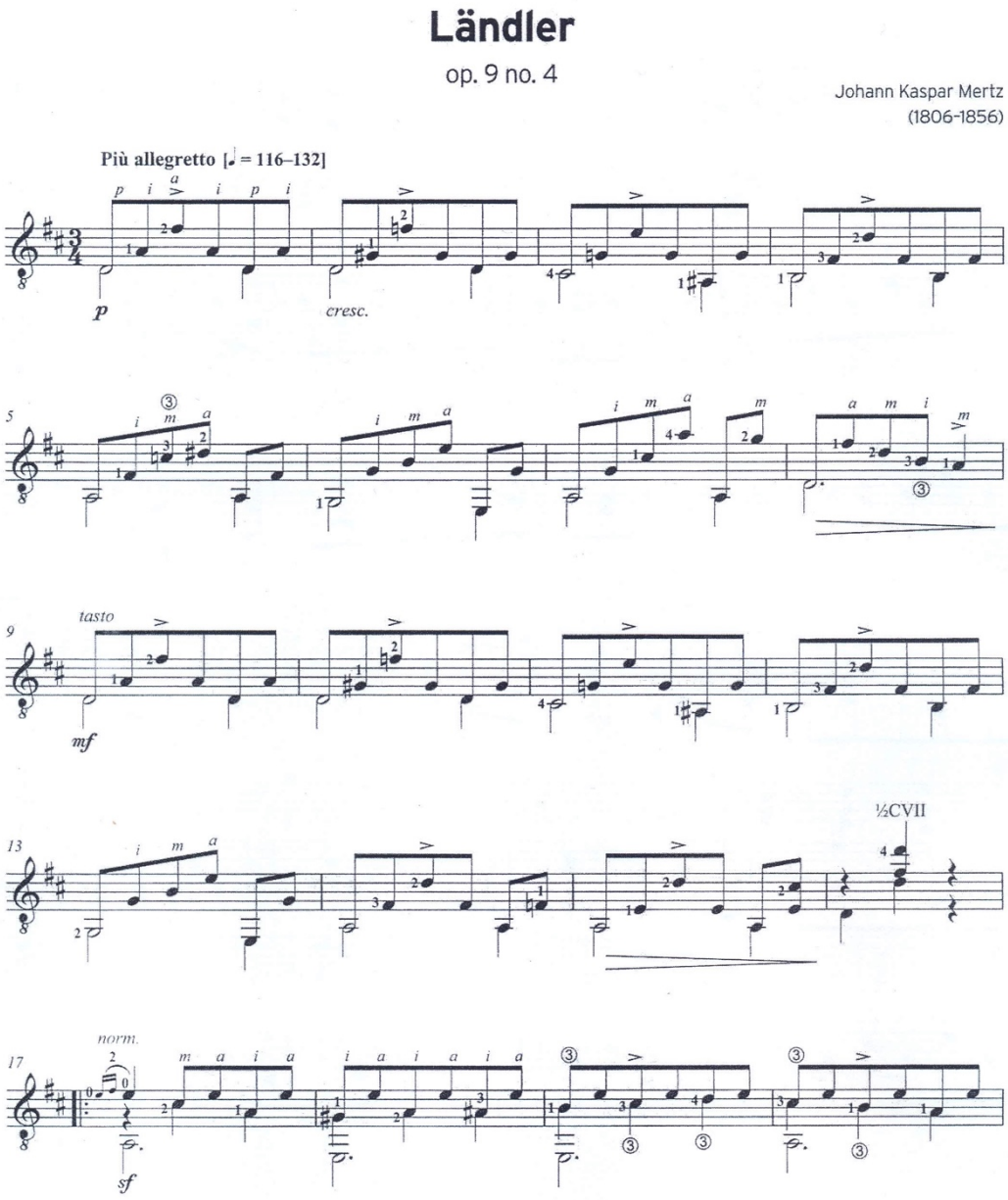
Ek 4. 11. Sınıf 8 Haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar

Çalışma Süreci	Ünite Alt Açılımları	Kazanımlar
3 Hafta	• VII. Pozisyonda Tizler • VII. Pozisyonda Baslar • VII. Pozisyonda Çift Ses Çalışmaları	• Gitarda VII. pozisyonu fark eder. • VII. pozisyonda yer alan notaları çalar. • VII. pozisyonda üçlü, altılı ve sekizli (oktav) aralıkları fark eder. • VII. pozisyonda üçlü, altılı ve sekizli (oktav) aralıkları çalar. • VII. pozisyonun kullanıldığı etütleri ve seviyesine uygun eserleri sağ ve sol el dengelerine dikkat ederek çalar.
2 Hafta	• IX. Pozisyonda Tizler • IX. Pozisyonda Baslar • IX. Pozisyonda Çift Ses Çalışmaları	• Gitarda IX. pozisyonu fark eder. • IX. pozisyonda yer alan notaları çalar. • IX. pozisyonda üçlü, altılı ve sekizli (oktav) aralıkları fark eder. • IX. pozisyonda üçlü, altılı ve sekizli (oktav) aralıkları çalar. • IX. pozisyonun kullanıldığı etütleri ve seviyesine uygun eserleri sağ ve sol el dengelerine dikkat ederek çalar.
3 Hafta	• Tremolo Tekniği • Flageolet Tekniği • Pizzicato Tekniği	• Tremolo tekniğinin özelliklerini fark eder. • Etütleri tremolo tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • Tremolo tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar. • Flageolet tekniğinin özelliklerini fark eder • Etütleri flageolet tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • Flageolet tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar. • Pizzicato tekniğinin özelliklerini fark eder. • Etütleri pizzicato tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • Pizzicato tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar.

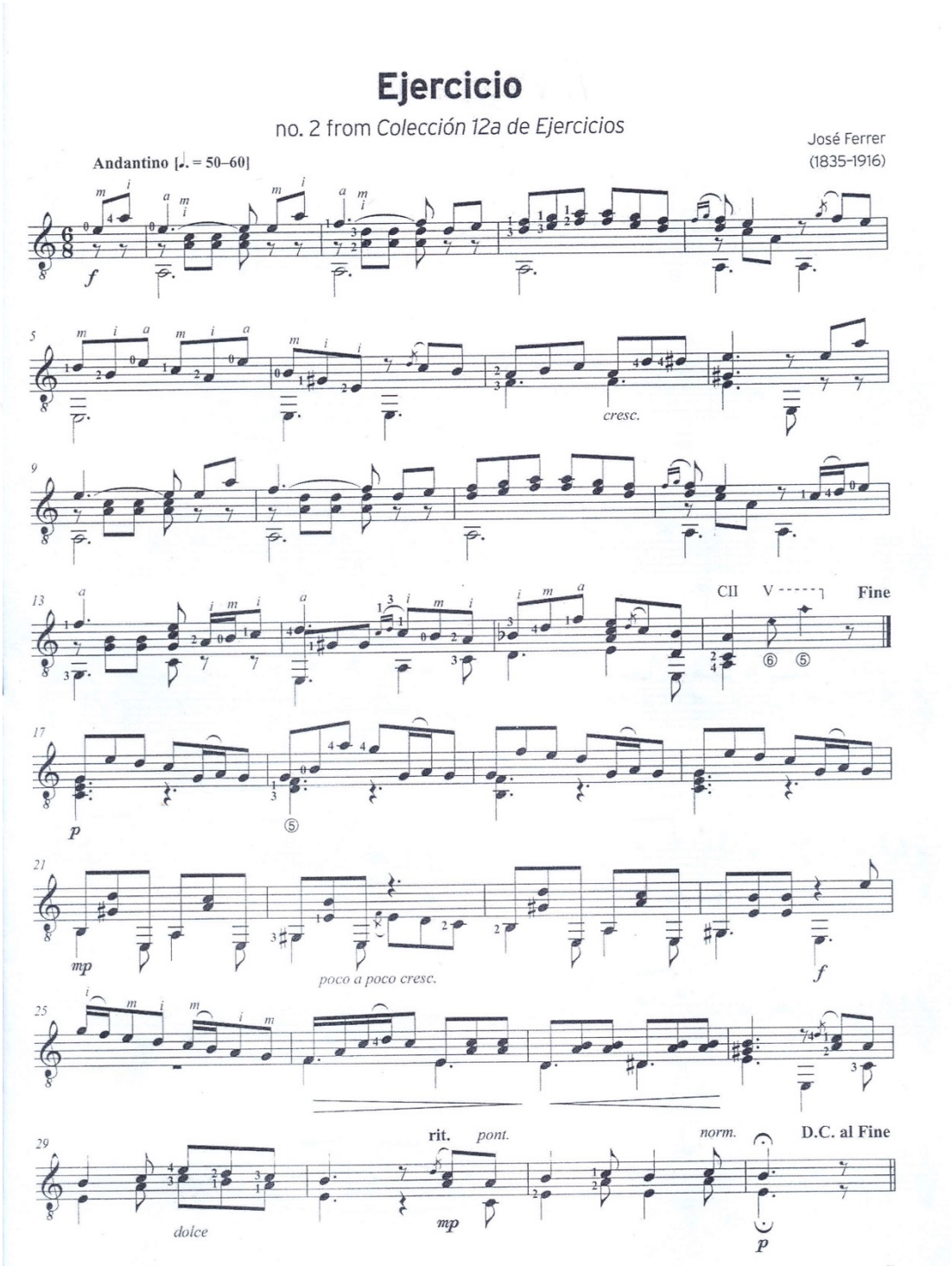
Ek 5. 12. Sınıf 8 Haftalık Ünite Alt Açılımları ve Kazanımlar

Çalışma Süreci	Ünite Alt Açılımları	Kazanımlar
3 Hafta	• İleri – Geri Vuruşlar • Rasgueado Tekniği • Tambora Tekniği	• İleri - geri vuruş tekniğinin özelliklerini fark eder. • Etütleri ileri - geri vuruş tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • İleri - geri vuruş tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar. • Rasgueado tekniğinin özelliklerini fark eder. • Etütleri rasgueado tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • Rasgueado tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar. • Tambora tekniğinin özelliklerini fark eder. • Etütleri tambora tekniğinin gerektirdiği biçimde çalar. • Tambora tekniğini eser içinde gerektiği biçimde çalar.
1 Hafta	• Öğrenilen Tüm Teknik ve Teorik Bilgilere Uygun Etüt Çalışması • Öğrenilen Tüm Teknik ve Teorik Bilgilere Uygun Eser Çalışması	• Öğrendiği tekniklerle düzeyine uygun etüt ve eserleri geliştirme ve sergilemenin önemini açıklar. • Öğrendiği teknikleri düzeyine uygun solo etüt ve eserler üzerinde uygular. • Çaldığı eser ve etütler arasından yapılacak etkinliğe uygun dağarcığı belirler. • Öğrendiği tüm teknikleri, seslendirme ve yorumlama terim ve işaretlerini etüt ve eserleri seslendirirken doğru bir biçimde uygulayarak gösterir. • Seçilmiş etüt ve eserleri çeşitli etkinliklerle sergiler.
4 Hafta	• Mi Majör Dizi Çalışmaları • Mi Majör Tonunda Kadanslar • Mi Majör Tonunda Etütler • Mi Majör Tonunda Eserler	• Mi majör dizisinin aldığı değiştirici işaretleri fark eder. • Mi majör dizisini değişik sağ el formülleriyle çalar. • Mi majör tonunda plagal, otantik ve tam kadans çalar. • Mi majör tonunda etüt çalar. • Mi majör tonunda eser çalar.

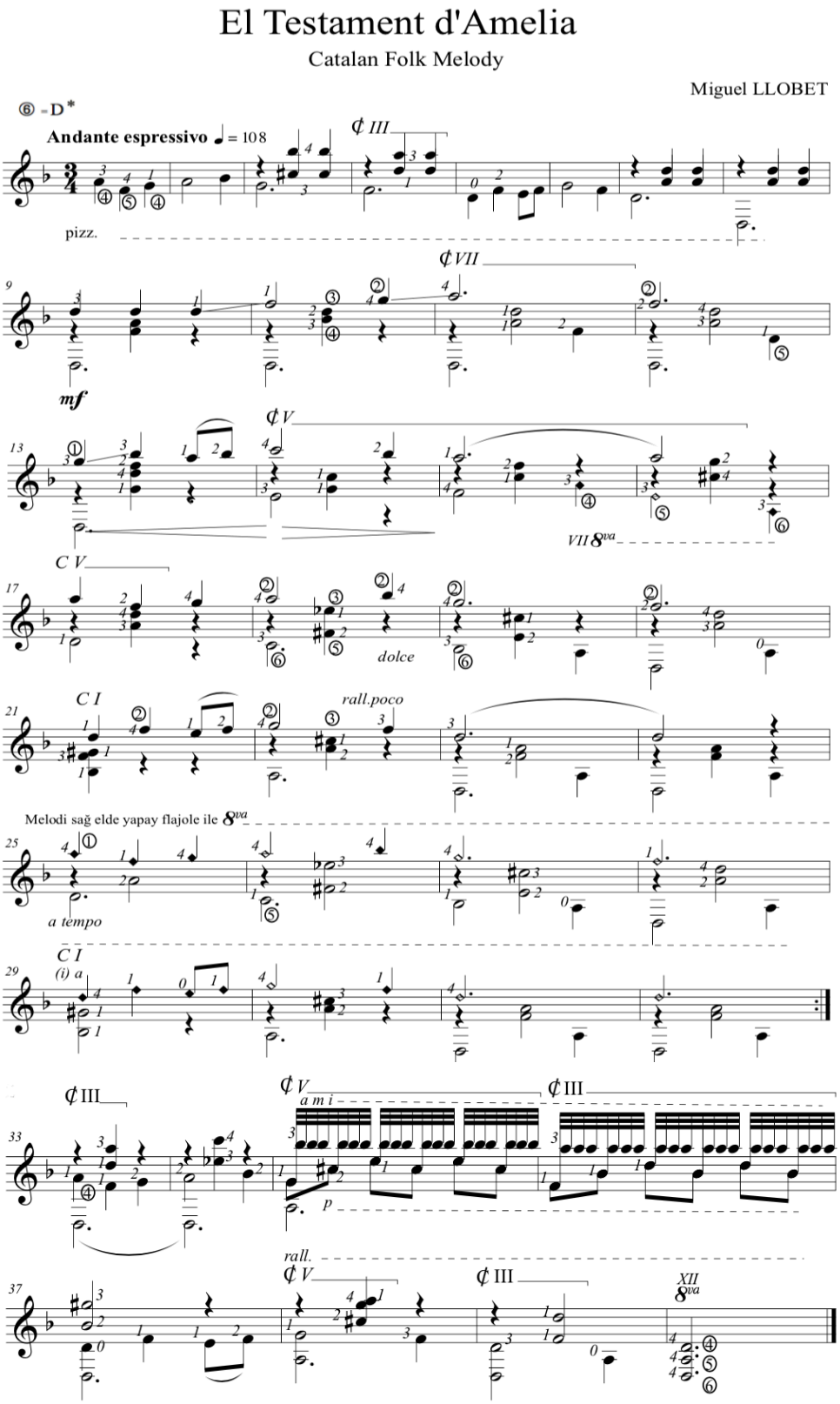
Ek 6. 11. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri



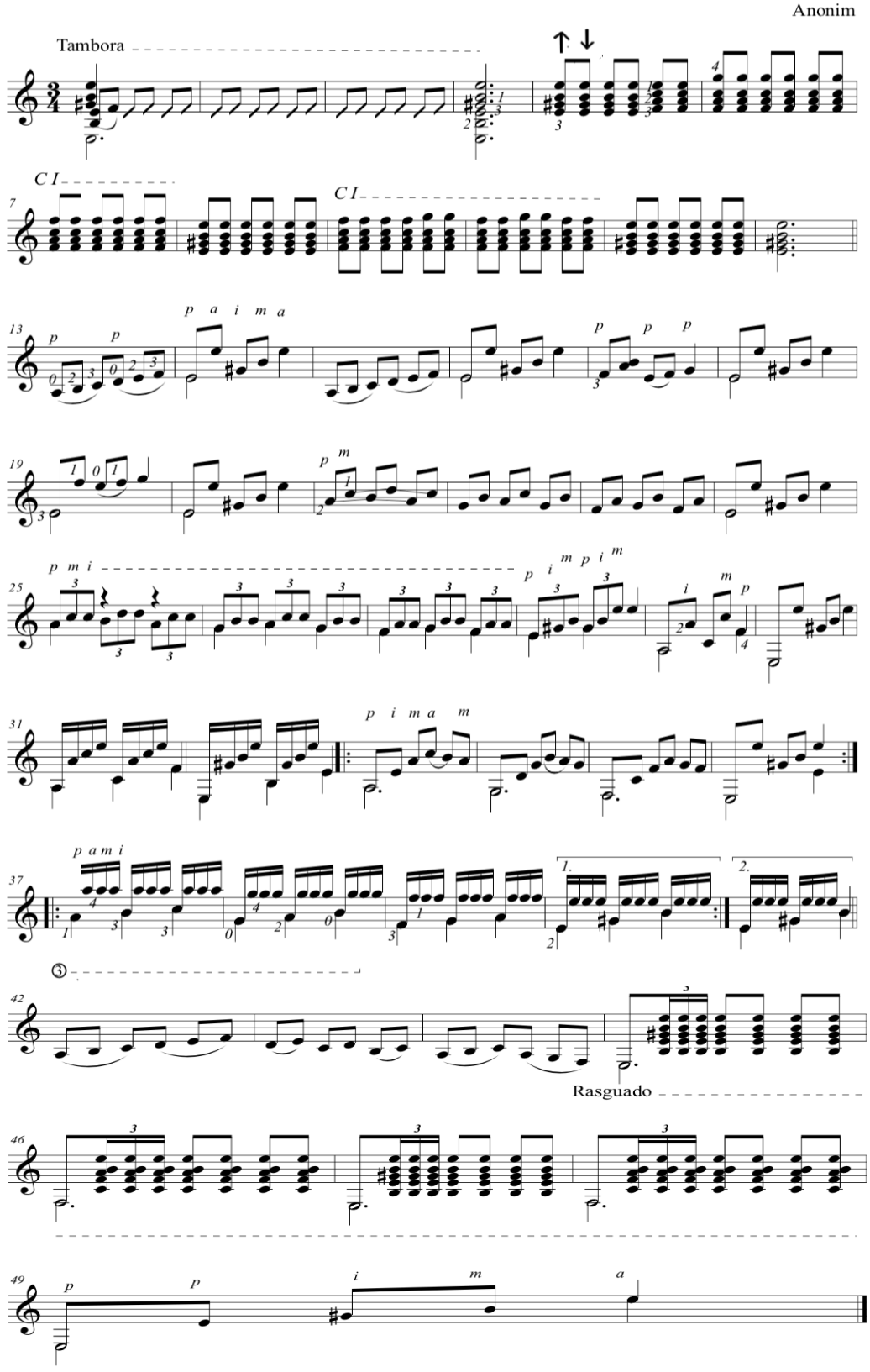
Ek 7. 12. Sınıf Kontrol ve Deney Grubu Oluşturma Performans Eseri



Ek 8. 11. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri



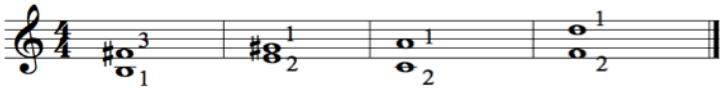
Ek 9. 12. Sınıf Öntest-Sontest Performans Eseri



Ek 10. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

1. Aşağıdaki aralıklardan hangisi VII. pozisyonda ***çalınamaz***?

A) B) C) D)

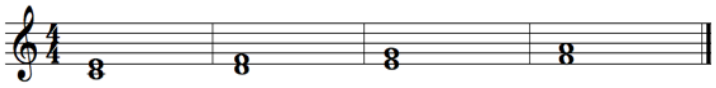


2. Aşağıdaki seçeneklerde belirtilen perdelerin hangisinden doğal flageolet sesi elde ***edilemez***?

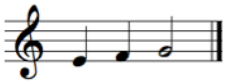
A) V. perde B) VII. perde C) IX. perde D) XI. perde

3. Aşağıdaki 3'lü aralıklardan hangisi VII. pozisyonda ***çalınamaz***?

A) B) C) D)



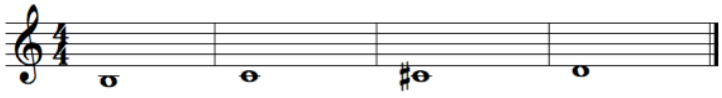
4. Aşağıdaki notalar VII. pozisyonda hangi telde çalınabilir?



A) 3. tel B) 4. tel C) 5. tel D) 6. tel

5. IX. pozisyonda çalınabilecek en pes (kalın) nota aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?

A) B) C) D)



6. IX. pozisyonda farklı oktavlardan kaç tane "re" notası çalınabilir?

A) 1 B) 2 C) 3 D) 4

Aşağıda verilen cümlelerdeki boş bırakılan yerlere uygun olan seçeneği işaretleyiniz.

7. 4. parmağın XII. perde üzerinde bulunduğu konuma.....denir.

A) Capo B) Bare C) VIII. pozisyon D) IX. pozisyon

8. Uzayan ses etkisi elde etmek için kullanılan tekniğe.....denir.

A) Flageolet B) Tremolo C) Pizzicato D) Glisando

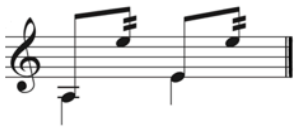
9. Kesik sesler elde etmek için uygulanan tekniğe.....denir.

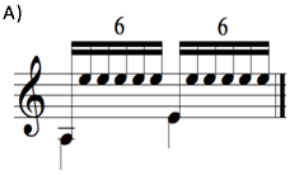
A) Flageolet B) Tirando C) Glisando D) Pizzicato

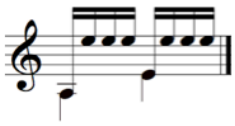
10. Asıl ses yerine o sesin doğuşkanlarının duyulmasını sağlayan tekniğe.....denir.

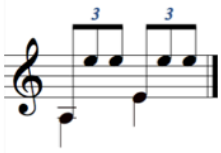
A) Flageolet B) Trill C) Glisando D) Pizzicato

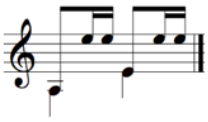
11. Aşağıda yazılışı verilen notaların seslendirilişi hangi seçenekte ***doğru*** verilmiştir?



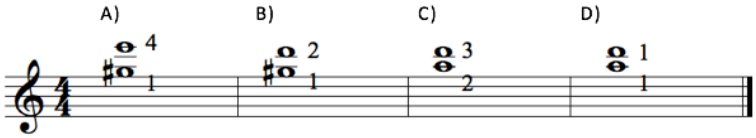
A) 

B) 

C) 

D) 

12. Aşağıdaki aralıklardan hangisi IX. pozisyon ***değildir***?



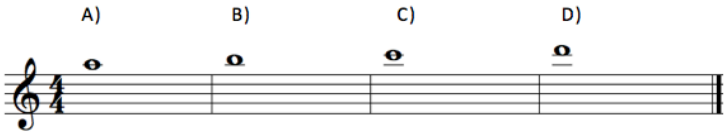
13. Pizzicato tekniğinin nota yazımında kullanılan kısaltması hangi seçenekte ***doğru*** verilmiştir?

A) p B) pzc C) pizz. D) pc

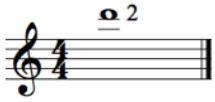
14. Dördüncü teldeki "si" ve "do" notaları VII. pozisyonda hangi parmak numaraları ile çalınır?

A) 1-2 B) 1-3 C) 2-3 D) 3-4

15. VII. pozisyonda çalınabilecek en tiz (ince) nota aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?



16. Aşağıda parmak numarası verilen nota hangi pozisyonda çalınabilir?



A) VII. pozisyon B) VIII. pozisyon C) IX. pozisyon D) X. pozisyon

Ek 11. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi

1. "İleri" vuruş tekniğini gösteren işaret aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?

A) ∧ B) ∨ C) → D) ↓

2. Aşağıda verilen resimlerde anlatılan teknik hangi seçenekte ***doğru*** verilmiştir?



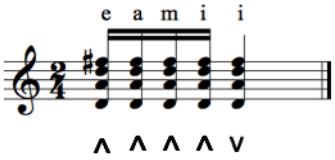
A) Tremolo
B) Rasgueado
C) Tambora
D) Flageolet

3. Aşağıda verilen resimlerde anlatılan teknik hangi seçenekte ***doğru*** verilmiştir?



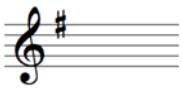
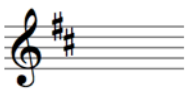
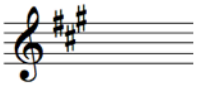
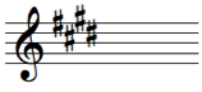
A) Tremolo
B) Rasgueado
C) Tambora
D) Flageolet

4. Aşağıda verilen notalar hangi seçenekte belirtilen teknikle çalınabilir?



A) Tremolo B) Rasgueado C) Tambora D) Flageolet

5. Mi majör tonu aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?

A) 
B) 
C) 
D) 

6. Sağ el parmaklarının ileri-geri vuruşları farklı formüllerle çalması tekniğine.....denir.

A) Tambora B) Rasgueado C) Flageolet D) Tremolo

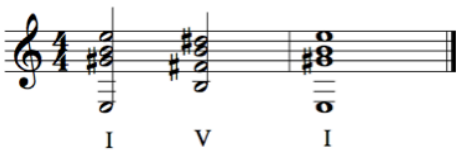
7. " p " parmağının sol yanı ile köprü yakınında tellere hafifçe vurarak çalma tekniğine.....denir.

A) Tambora B) Rasgueado C) Flageolet D) Tremolo

8. "Geri" vuruş tekniğini gösteren işaret aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?

A) ∧ B) **V** C) ← D) ↑

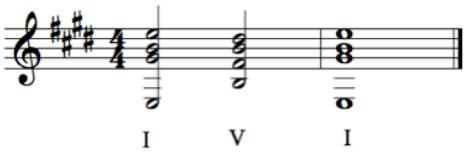
9. Aşağıda verilen kadans'ın tonu ve çeşidi hangi seçenekte ***doğru*** verilmiştir?



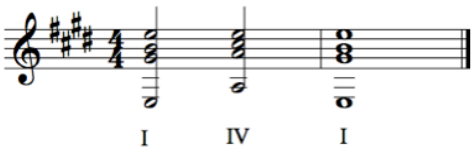
A) Mi majör-Tam Kadans
B) Mi majör-Otantik Kadans
C) Mi minör-Plagal Kadans
D) Mi minör-Tam Kadans

10. Mi majör tonunda plagal kadans aşağıdaki seçeneklerin hangisinde ***doğru*** verilmiştir?

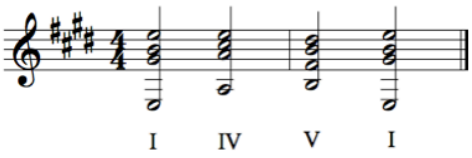
A)



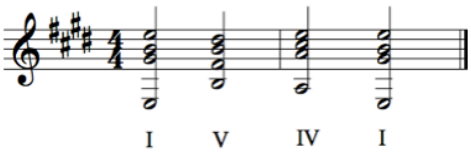
B)



C)



D)



Ek 12. 11. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri

Madde No	Güçlük İndeksi (pj)	Ayırt Edicilik İndeksi (rjx)
1	0.64	0.71
2	**1.00***	**0.00***
3	0.50	0.43
4	0.64	0.43
5	0.79	0.43
6	0.71	0.57
7	0.64	0.43
8	0.57	0.57
9	0.29	0.29
10	0.71	0.57
11	0.71	0.57
12	0.64	0.43
13	0.64	0.71
14	0.79	0.43
15	**0.93***	**0.14***
16	0.71	0.29
17	0.57	0.86
18	0.71	0.29

***Testten çıkarılan maddeler**

Ek 13. 12. Sınıf Gitar Dersi Başarı Testi Madde Analizleri

Madde No	Güçlük İndeksi (pj)	Ayırt Edicilik İndeksi (rjx)
1	0.38	0.25
2	0.75	0.50
3	0.50	1.00
4	0.38	0.75
5	0.88	0.25
6	0.88	0.25
7	0.75	0.50
8	0.25	0.50
9	0.50	1.00
10	0.50	1.00

Ek 14. Yapılandırılmış Ders Gözlem Formu

Öğrenci :

Sınıf :

Kategoriler	Dersler			
	1.	2.	3.	4.
Derse başlangıçta hazırlık yapma				
Görsel ve işitsel İletişimin verimliliği				
Fiziksel müdahale ihtiyacı				
Doküman kullanımı				
Derse katılım				
Ders kazanımları geri dönütleri				
Ders süresinin verimliliği				

Ek 15. Görüşme Formu

.....merhaba, seninle doktora tezim kapsamında uzaktan eğitimle ilgili 8 haftalık bir çalışma yaptık. Yaptığımız bu çalışma hakkında görüşlerini almak istiyorum. Vereceğin bilgiler hem benim çalışmam hem de ileride yapılacak çalışmalar için oldukça aydınlatıcı olacak.

Görüşmemiz yaklaşık 10 dakika sürecek ve görüşme süresince ses kayıt cihazı kullanacağım. Vereceğin bilgiler kimliğin gizli tutularak sadece bu araştırmada kullanılacak. Soracağım sorulara içtenlikle cevap vermen çalışmanın objektifliği açısından oldukça önemli. Bu nedenle, konuyla ilgili olumlu olumsuz tüm görüşlerini rahatlıkla benimle paylaşabilirsin.

1- Bir öğrenme modeli olarak uzaktan eğitimi nasıl değerlendirirsin?

2- Uzaktan eğitim yoluyla eğitim veren bir yükseköğretim programında öğrenim görmek ister miydin?

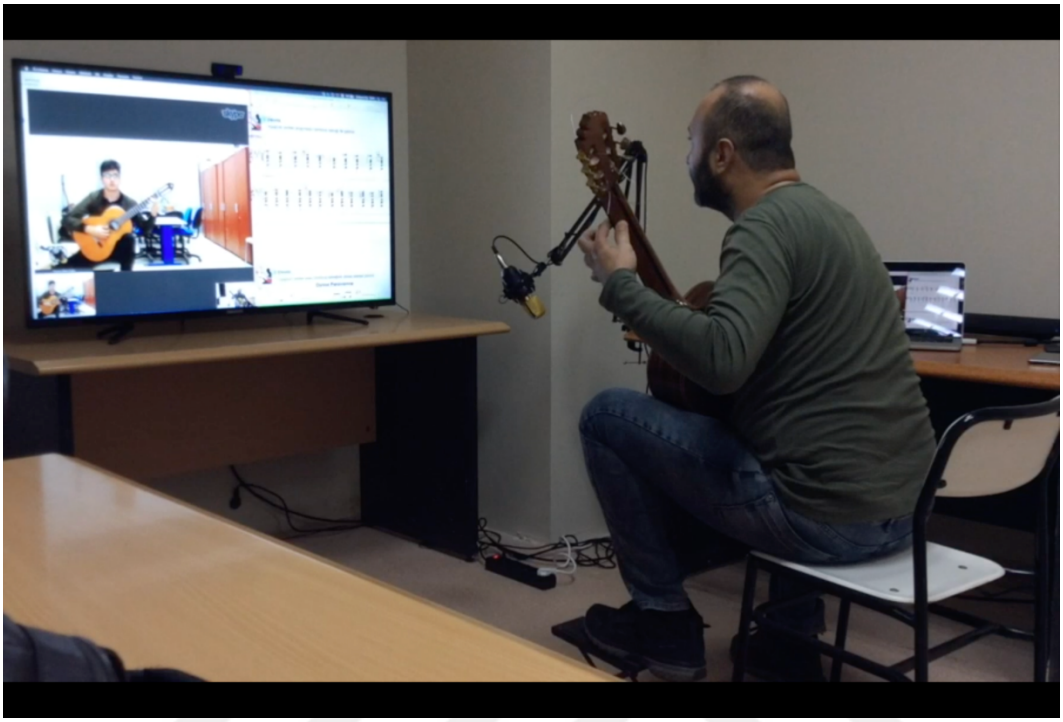
3- Uzaktan eğitimin geleneksel eğitime göre farkını nasıl değerlendirirsin?

4- Uzaktan eğitim sisteminde kullanılan ders materyallerini (video, doküman vs.) geleneksel eğitime göre nasıl değerlendirirsin?

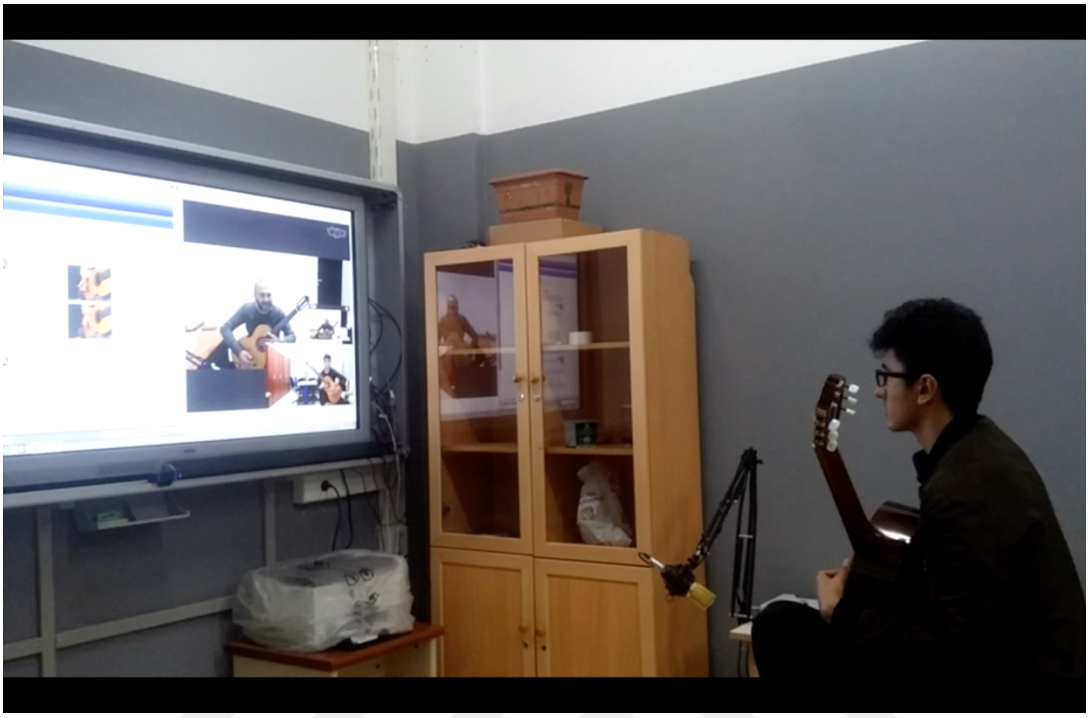
5- Şu andaki öğrenim gördüğün gitar eğitim programının, uzaktan eğitim yöntemiyle öğrenim görmeye uygun olup olmadığı konusunu nasıl değerlendirirsin?

6- Uzaktan eğitimle mezun olan bir öğrenci ile geleneksel eğitimle mezun olan öğrenci aynı bilgi ve beceriye sahip olabilir mi?

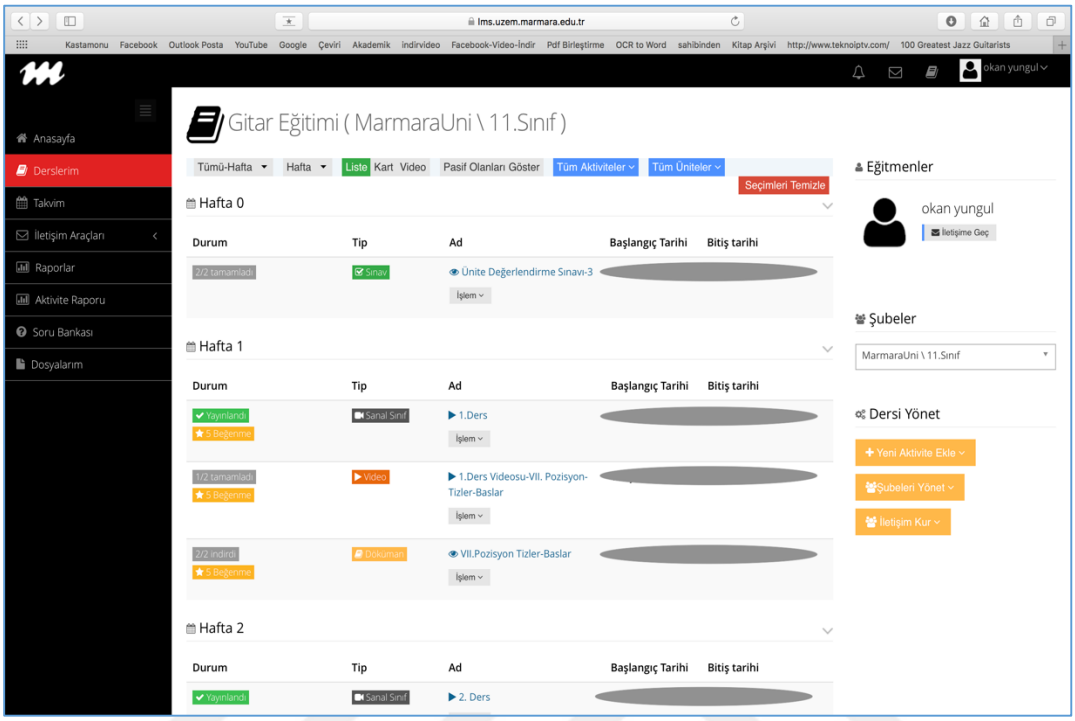
Ek 16. Marmara Üniversitesi Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü



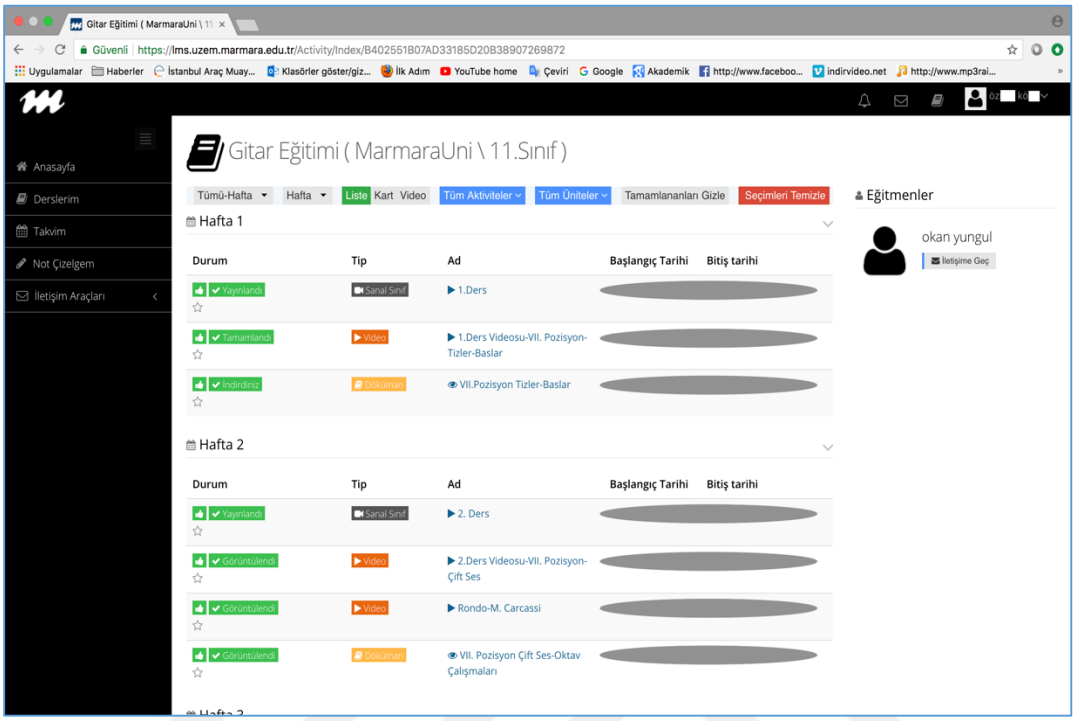
Ek 17. Aydın Doğan GSL Uzaktan Eğitim Sınıfı Görünümü



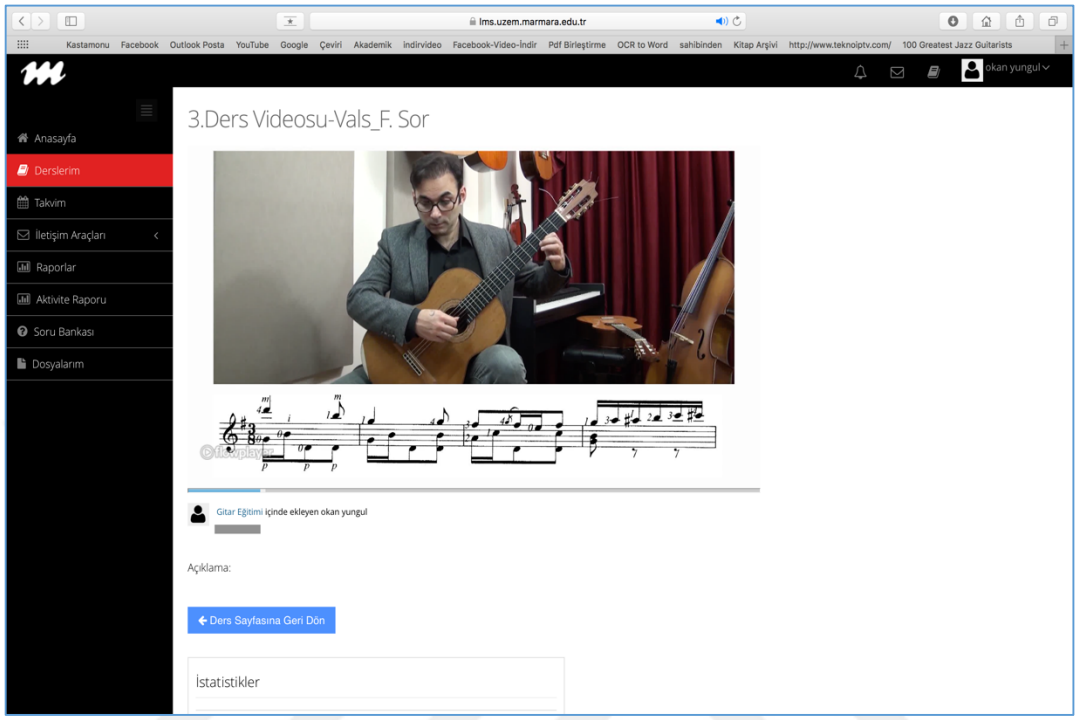
Ek 18. Eğitim Yönetim Sistemi Öğretmen Kullanıcı Sayfası



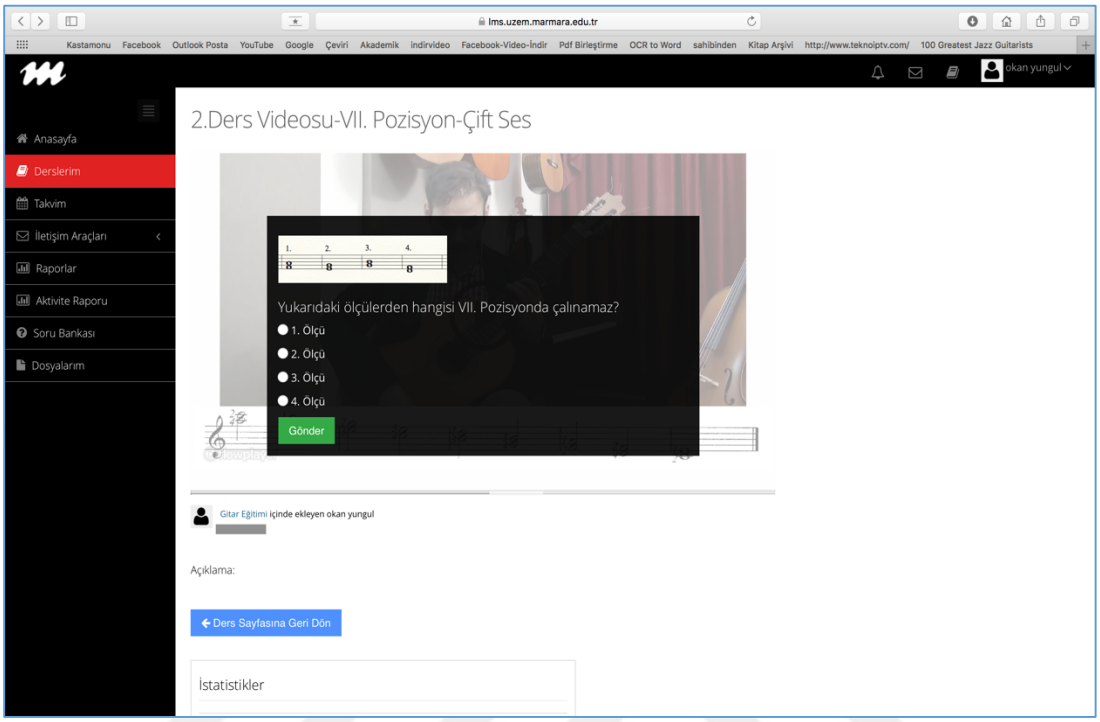
Ek 19. Eğitim Yönetim Sistemi Öğrenci Kullanıcı Sayfası



Ek 20. Asenkron Modelde Kullanılan Ders Videosu Ekran Görüntüsü



Ek 21. Akıllı Video Ekran Görüntüsü



Ek 22. Veli İzin Formu

Sayın Veli;

Aşağıda açıklamaları yer alan araştırma için onayınıza ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu araştırma, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü bünyesinde, Yrd. Doç. Dr. A. Aylin CAN ve Dr. Abdullah DÜVENCİ danışmanlığında doktora tez aşamasında bulunan Arş. Gör. Okan YUNGUL tarafından yapılmakta olan akademik bir çalışmadır. "Çalgı (Gitar) Eğitiminin Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Yöntemi ile Uygulanabilirliği" konulu tez çalışmasının temel amacı uzaktan eğitim yöntemi ile çalgı eğitiminin uygulanabilirliğini ortaya koymaktır.

Çalışma süreci haftada 1 gün 40 dakika olmak kaydıyla 8 haftalık bir zamanı kapsamaktadır. Çalışma, uzaktan eğitim kapsamında internet üzerinden gitar derslerinin yapılacağı deneysel bir çalışmadır. Çalışmanın uygulanabilmesi için Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesinde bir uzaktan eğitim sınıfı hazırlanmıştır. Çalışmada gerçekleştirilecek dersler uzman değerlendirmesine sunulmak üzere kamera ile kayıt altına alınacaktır.

Araştırma kapsamında uygulanacak ders içeriği, yürütülmekte olan Gitar Dersi Öğretim Programı'nda yer alan kazanımlar doğrultusunda hazırlanmıştır. Uygulama sırasında kullanılacak yöntem, materyaller ve veri toplama araçları Okul Müdürlüğü'nün onayına sunulmuş ve çalışmaya dair Okul Müdürlüğü'nün izni ve Marmara Üniversitesi Etik Kurul Onay Raporu Ek'te sunulmuştur.

Çalışmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır. Araştırmadan elde edilecek bilgiler sadece bilimsel yayınlar ve sunumlar için kullanılacaktır. Çalışmada öğrencileri tanımlamaya yarayacak bilgiler ve cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Deney, kişisel rahatsızlık verecek sorular içermemektedir. Kullanılacak yöntemin insan sağlığı açısından hiçbir zararı yoktur.

Bu çalışmanın gerçekleşmesi konusunda vereceğiniz destekten dolayı şimdiden teşekkür ederiz. Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için Okan YUNGUL'a (Tel: 0505 4056997: e-posta: okanyungul@hotmail.com) ulaşabilirsiniz.

Bu çalışmaya oğlumun/kızımın katılmasını onaylıyorum ve çalışmayı istediği zaman yarıda kesip çıkabileceğini biliyorum. Araştırmadan elde edilen bilgilerin bilimsel amaçlı yayımlarda kullanılmasını kabul ediyorum. (Formu imzaladıktan sonra uygulayıcıya geri veriniz).

Ad-Soyad **Tarih** **İmza**

--- / --- / ----

Ek 23. Gönüllü Katılım Formu

Bu doktora tez çalışması, Yrd. Doç. Dr. A. Aylin CAN ve Dr. Abdullah DÜVENCİ danışmanlığında tez aşamasında bulunan Arş. Gör. Okan YUNGUL tarafından yapılmakta olan akademik bir çalışmadır. Çalışmanın temel amacı çalgı eğitiminin uzaktan eğitim yöntemi ile uygulanabilirliğini ortaya koymaktır.

Çalışma süreci haftada 1 gün 40 dakika olmak kaydıyla 8 haftalık bir zamanı kapsamaktadır. Çalışma, uzaktan eğitim kapsamında internet üzerinden gitar derslerinin yapılacağı bir çalışmadır. Çalışmada gerçekleştirilecek dersler uzman değerlendirmesine sunulmak üzere kamera ile kayıt altına alınacaktır. Çalışmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayanmaktadır. Çalışmada sizi tanımlamaya yarayacak bilgiler ve cevaplarınız tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Elde edilecek bilgiler sadece bilimsel yayınlar ve sunumlar için kullanılacaktır.

Deney, kişisel rahatsızlık verecek sorular içermemektedir. Kullanılacak yöntemin insan sağlığı açısından hiçbir zararı yoktur. Ancak, katılım sırasında herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi rahatsız hissederseniz deneyi yarıda bırakıp çıkma hakkına sahipsiniz. Böyle bir durumda deneyin yürütücüsüne, deneyi tamamlamayacağınızı söylemeniz yeterli olacaktır.

Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz. Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için Okan YUNGUL'a (Tel: 0505 4056997: e-posta: okanyungul@hotmail.com) ulaşabilirsiniz.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı yayımlarda kullanılmasını kabul ediyorum. (Formu imzaladıktan sonra uygulayıcıya geri veriniz).

Ad-Soyad **Tarih** **İmza**

--- / --- / ----

Ek 24. MÜ Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi İzin Belgesi

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi

Sayı : 62040138-302.08.01-E.1700254076 23.08.2017
Konu : Okan YUNGUL Hk.

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : 02.06.2017 tarihli ve 16541545-302.08.01-1700164822 sayılı belge.

İlgi yazınızda göndermiş olduğunuz, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği 715612701 numaralı Doktora Programı öğrencisi Okan YUNGUL'un, UZEM bünyesinde yapacağı tez çalışmaları ile ilgili zaman çizelgesi programımız açısından uygundur. Gereğine bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Süleyman BEYOĞLU
Müdür

Marmara Üni. Göztepe Yerleşkesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yemekhane Binası 34722 Kadıköy / İSTANBUL
Telefon: 0216 345 07 64 uzem@marmara.edu.tr
http://uzem.marmara.edu.tr
Kep Adresi: marmarauniversitesi@hs01.kep.tr
Ayrıntılı bilgi için: Aydın TAMAHKAR Şef

Bu belge, 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. maddesi gereğince Süleyman BEYOĞLU tarafından güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. http://ebys.marmara.edu.tr/QR/FA954233E7D34091

Ek 25. Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi İzin Belgesi

T.C.
ATAŞEHİR KAYMAKAMLIĞI

Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi Müdürlüğü

Sayı : 81795174-873.01/024 24.01.2017
Konu : Yrd. Doç Dr Ajda Aylin CAN
(Proje hk)

İLGİLİ MAKAMA

"Çalgı (Gitar) Eğitiminin Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Yöntemiyle Uygulanması" ile ilgili projeyi yürüten 55501047412 T.C. kimlik numaralı Yrd. Doç Dr Ajda Aylin CAN' ın projesini okulumuzda uygulaması müdürlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederiz.

Osman BOZALİ
Okul Müdürü

Adres: Örnek Mah. Ercüment Batanay Sok. No:20 ATAŞEHİR/ İSTANBUL
Tel:0 216 317 88 08
Faks: 0216 317 72 08
E-mail : aydindogangsl@gmail.com Web Adresi : www.aydindogangsl.meb.k12.tr

ÜCRETSİZ
444 0 632
DANIŞMA HATTI
EĞİTİME %100 DESTEK