T.C.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

ULUSLARARASI VE KARŞILAŞTIRMALI EĞİTİM

IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE KOORDİNATÖR GÖRÜŞLERİ

Betül AKDAĞ

(Yüksek Lisans Tezi)

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Pınar BAŞKAN

İstanbul, 2024

T.C.

MARMARA ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

EĞİTİM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

ULUSLARARASI VE KARŞILAŞTIRMALI EĞİTİM

IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE KOORDİNATÖR GÖRÜŞLERİ

PERSPECTIVES OF TEACHERS AND COORDINATORS ON ENGLISH LANGUAGE CLASSES IN SCHOOLS IMPLEMENTING IB-PYP

Betül AKDAĞ

(Yüksek Lisans Tezi)

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Pınar BAŞKAN

İstanbul, 2024

Tüm kullanım hakları
M.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne aittir.
© 2024

ONAY

Betül Akdağ tarafından hazırlanan "IB-PYP UYGULAYAN OKULLARDAKİ İNGİLİZCE DERSİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE KOORDİNATÖR GÖRÜŞLERİ" konulu bu çalışma, 11/09/2024 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda aşağıdaki jüri üyeleri tarafından başarılı bulunmuş ve Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

	Adı Soyadı	**İmza**
TEZ DANIŞMANI	**Dr. Öğr. Üyesi Pınar BAŞKAN**	
JURİ ÜYESİ	**Dr. Öğr. Üyesi Gizem MUTLU GÜLBAK**	
JURİ ÜYESİ	**Doç. Dr. Zafer İBRAHİMOĞLU**	

ETİK BEYANI

Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü Lisansüstü Tez Yazım Kılavuzuna uygun olarak hazırladığım çalışmamda;

- Sunduğum bilgileri, dokümanları ve verileri akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Çalışmamda yararlandığım eserlerin tamamına atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Elde ettiğim verilerde ve sonuçlarda herhangi bir değişiklik yapmadığımı bildirir, aksi bir durumda aleyhimde doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Mayıs,2024
Betül AKDAĞ

ÖZGEÇMİŞ

2010	Tavşanlı Anadolu Öğretmen Lisesi
2015	Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İngilizce Öğretmenliği
2015-2018	Gökcan Özel Okulları, İngilizce Öğretmenliği
2018-2022	İSTEK Bilge Kağan Okulları, İngilizce Öğretmeni
2021	Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Uluslararası ve Karşılaştırmalı Eğitim Yüksek Lisans Programına Giriş
2022-2024	ULUS Özel Musevi Okulları, İngilizce Öğretmenliği
2024-	MEF International Schools, İngilizce Öğretmenliği

ÖNSÖZ

Bu tez çalışması, Türkiye'de IB-PYP (Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programı) uygulayan okullarda İngilizce dersine ilişkin öğretmen ve koordinatörlerin görüşlerini anlamak amacıyla başladı. Uzun yıllardır İngilizce öğretmeni olarak çeşitli eğitim kurumlarında görev yaptım. Bu süreçte, özellikle uluslararası programların İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini gözlemleme ve değerlendirme şansı buldum. IB-PYP programının öğrenciler üzerindeki olumlu ve olumsuz yönlerini, öğretmenlik pratiğiyle nasıl birleştiğini daha yakından inceleme arzum, bu araştırmanın temelini oluşturdu.

Bu araştırma boyunca; bir yandan akademik anlamda kendimi geliştirme fırsatı bulurken, diğer yandan öğretmenlerin ve koordinatörlerin gerçek deneyimlerini ve bakış açılarını öğrenme şansım oldu. Görüşmeler esnasında paylaşılan samimi ve içten anlatılar, bu çalışmayı daha zengin ve anlamlı kıldı. Her bir katılımcıya, değerli zamanlarını ayırarak bilgi ve deneyimlerini benimle paylaştıkları için en içten teşekkürlerimi sunmak istiyorum.

Ayrıca, araştırma süresince karşılaştığım zorluklarda bana sabırla destek olan sevgili eşime, aileme ve arkadaşlarıma da teşekkür etmeyi bir borç bilirim. Onların inancı ve teşviki, bu zorlu süreci daha kolay ve motive edici hale getirdi.

Bu süreçte, tezimin her aşamasında bana rehberlik eden danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Pınar Başkan'a derin bir minnet duyuyorum. Çalışmamı yönlendiren jüri üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Gizem Mutlu Gülbak'ın, Doç. Dr. Akif Pamuk'un ve Doç. Dr. Zafer İbrahimoğlu'nun yapıcı eleştirileri ve yol gösterici önerileri sayesinde, araştırmamı daha kapsamlı ve tutarlı bir şekilde tamamlayabildim.

Bu çalışmayı hazırlarken bir yandan öğrendiklerimi uygulama şansı buldum, bir yandan da yeni bilgiler edindim. Bu tez; sadece akademik bir gereklilik değil, aynı zamanda eğitimde daha iyiye ulaşma yolculuğumda attığım önemli bir adımdır.

Eylül 2024, İstanbul

Betül Akdağ

ÖZET

Bu çalışma, Türkiye'de IB-PYP (International Baccalaureate- Primary Years Programme) uygulayan okullarda İngilizce dersine ilişkin öğretmen ve koordinatörlerin görüşlerini incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmanın temel sorusu, "Türkiye'deki IB-PYP uygulayan okullarda İngilizce öğretmenlerinin ve koordinatörlerinin İngilizce dersine ilişkin görüşleri nelerdir?" olarak belirlenmiştir. Araştırmanın alt amaçları, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini, programın uygulanması sırasında karşılaşılan zorlukları ve başarıları öğretmen ve koordinatörlerin bakış açısından ele almaktır.

Nitel araştırma yöntemi kullanılarak gerçekleştirilen bu çalışmada, İstanbul'daki IB-PYP okullarında görev yapan 10 İngilizce öğretmeni ve 5 PYP koordinatöründen yarı yapılandırılmış görüşmeler aracılığıyla veri toplanmıştır. Katılımcılar, en az üç yıllık IB-PYP deneyimine sahip olma kriterine göre seçilmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler, MAXQDA yazılımı kullanılarak tematik analiz yöntemi ile incelenmiştir.

Araştırmanın sonuçları, IB-PYP programının öğrencilerin dil becerilerini geliştirdiğini, öğretmenlerin ve koordinatörlerin profesyonel gelişimlerini desteklediğini, ancak ulusal müfredatla entegrasyon sürecinde bazı zorluklarla karşılaşıldığını ortaya koymaktadır. Ayrıca, öğretmenlerin IB-PYP programını uygulama sırasında mesleki gelişimlerinin önemini vurguladıkları görülmüştür. Bu araştırmanın, IB-PYP programının İngilizce eğitimi üzerindeki etkilerine yönelik mevcut literatüre katkı sağlaması hedeflenmektedir.

Anahtar Kelimeler: IB-PYP, İngilizce öğretimi, öğretmen görüşleri, tematik analiz

ABSTRACT

This thesis aims to examine the perspectives of teachers and coordinators on English language classes in schools implementing the International Baccalaureate Primary Years Programme (IB-PYP) in Turkey. The main research question is, "What are the views of English teachers and coordinators in schools implementing the IB-PYP in Turkey regarding English language education?" The sub-goals of the research are to explore the effects of the IB-PYP on English language education and to identify the challenges and successes encountered during the program's implementation from the perspectives of teachers and coordinators.

This study adopts a qualitative research method, collecting data through semi-structured interviews with 10 English teachers and 5 PYP coordinators working in IB-PYP schools in Istanbul. Participants were selected based on the criterion of having at least three years of IB-PYP experience. The data obtained from the interviews were analyzed using thematic analysis with the help of MAXQDA software.

The results of the research indicate that the IB-PYP program enhances students' language skills, supports teachers' and coordinators' professional development, but also reveals some challenges in aligning the program with the national curriculum. Furthermore, teachers emphasized the importance of their professional development while implementing the IB-PYP program. This study aims to contribute to the existing literature on the impact of the IB-PYP program on English language education.

Keywords: IB-PYP, English language teaching, teacher perspectives, thematic analysis

İÇİNDEKİLER

ONAY ..... **i**

ETİK BEYANI ..... **ii**

ÖZGEÇMİŞ ..... **iii**

ÖNSÖZ ..... **iv**

ÖZET ..... **v**

ABSTRACT ..... **vi**

İÇİNDEKİLER ..... **vii**

TABLOLAR LİSTESİ ..... **x**

ŞEKİLLER LİSTESİ ..... **xi**

1. BÖLÜM: GİRİŞ **1**

1.1. Problem Durumu 1

1.2. Araştırmanın Amacı ve Gerekçesi 3

1.3. Araştırmanın Önemi ve Arka Planı 4

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları 5

1.5. Araştırmanın Varsayımları 6

1.6. Araştırma Terimlerinin Tanımları ve Kısaltmalar 6

2. BÖLÜM: KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR **8**

2.1. Kavramsal Çerçeve 8

2.1.1. Eğitimdeki Tarihsel Değişimler 8

2.1.2. Uluslararası Eğitim Programlarının Genel Tanımı 9

2.1.3. Uluslararası Eğitim Programları ve Türk Eğitim Sistemi 10
2.1.4. IB Programları 13
2.1.4.1. Aday Okul ve Onaylı Okul Süreci 19
2.1.4.2. IB Öğrenen Profili 20
2.1.4.3. IB-PYP'ye Göre Çocuklar Nasıl Öğrenir? 22
2.1.4.4. IB-PYP'nin Müfredat Tanımı 23
2.1.4.5. IB- PYP'nin Müfredat Çerçevesini Oluşturan Öğeler 23
2.1.4.6. IB-PYP Ölçme-Değerlendirme Stratejileri 26
2.1.4.7. IB-PYP'de Pedagojik Ekip 26
2.1.4.8. IB-PYP Programında Yabancı Dil Eğitiminin Önemi 27
2.2. İlgili Araştırmalar 28
2.2.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri 28
2.2.2. Programın Uygulanması Sırasında Karşılaşılan Zorluklar ve Başarılar 30
3. BÖLÜM: YÖNTEM 32
3.1. Araştırma Modeli 32
3.2. Katılımcılar 32
3.3. Veri Toplama Araçları 33
3.4. Verilerin Toplanması 34
3.5. Verilerin Analizi 35
4. BÖLÜM: BULGULAR 37
4.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri 38

4.1.1. IB-PYP ve Öğretmenler Teması 39
4.1.1.1. Beklentiler 39
4.1.1.2. Kazanımlar 40
4.2. IB-PYP ve Öğrenciler Teması 42
4.2.1. Dil Gelişimi 43
4.2.2. IB-PYP ve Disiplinlerarasılık 45
4.2.3. Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler Teması 49
4.3. Programın Uygulanması Sırasında Deneyimlenen Zorluklar ve Başarılar 50
4.3.1 Kullanılan Stratejiler Teması 50
4.3.1.1. IB-PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler 51
4.3.1.2. Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler 52
4.3.1.3. Mesleki Gelişim Stratejileri 55
4.3.2. Engelleyici Faktörler Teması 58
4.3.2.1. Öğretim 58
4.3.2.2. Öğrenim 61
4.3.3. İhtiyaç Duyulan Destekler Teması 63
5. Sonuçlar ve Tartışma 67
5.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri 67
5.2. Programın Uygulanması Sırasında Karşılaşılan Zorluklar ve Elde Edilen Başarılar 69
5.3. Öneriler 72
KAYNAKÇA 74

EKLER 81

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 2.1. Uluslararası Eğitim Programlarının Özellikleri 10
Tablo 2.2. Türkiye'de Uluslararası Eğitim Programlarının Uygulanması 11
Tablo 2.3. Uluslararası Programların Türkiye'ye Katkıları 12
Tablo 2.4. Türkiye'de IB Programlarını Uygulayan Okullar (2024) 15
Tablo 3.1. Katılımcı Profili 33

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 2. 1. IB Geçmişi Zaman Çizelgesi 14
Şekil 2.2. IB Öğrenen profili 20
Şekil 2. 3. IB-PYP'ye Göre Öğrenme 22
Şekil 2.4. IB-PYP'nin Genel Çerçevesi 24
Şekil 4.1. Temalar Gösterimi 38
Şekil 4.2. IB-PYP ve Öğretmenler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 39
Şekil 4.3. Katılımcılara Göre IB-PYP ve Öğretmenler 42
Şekil 4.4. IB-PYP ve Öğrenciler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 43
Şekil 4.5. Katılımcılara Göre PYP ve Öğrenciler 48
Şekil 4.6. Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 49
Şekil 4.7. Katılımcılara Göre Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler 50
Şekil 4.8. Kullanılan Stratejiler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 51
Şekil 4.9. Katılımcılara Göre Kullanılan Stratejiler 57
Şekil 4.10. Engelleyen Faktörler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 58
Şekil 4.11. Katılımcılara Göre Engelleyen Faktörler 63
Şekil 4.12. İhtiyaç Duyulan Destekler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi 64
Şekil 4.13. Katılımcılara Göre İhtiyaç Duyulan Destekler 65
Şekil 4.14. Kod Bulutu 65
Şekil 4.15. Kod Haritası 66

1. BÖLÜM: GİRİŞ

Bu bölüm, çalışmanın genel çerçevesini kapsamlı bir şekilde sunmayı amaçlamaktadır. Öncelikle, çalışmanın ortaya çıkmasına zemin hazırlayan problem durumu açıklanmıştır. Bu kısımda, IB-PYP (International Baccalaureate- Primary Years Programme) uygulayan okullardaki İngilizce dersinin verimliliğine dair öğretmen ve koordinatör görüşleri ele alınmaktadır. Araştırma, İstanbul ilinde IB-PYP uygulayan çeşitli okullardan seçilen İngilizce öğretmenleri ve program koordinatörlerinin görüşlerini inceleyerek programın İngiliz dili eğitimi üzerindeki etkilerini değerlendirmeyi ve bununla birlikte IB-PYP müfredatının ulusal müfredat ile uyumunu, sorgulama temelli öğretimin başarılı yönlerini ve bu konuda karşılaşılan zorlukları öğretmenler ve koordinatörler açısından tespit etmeyi amaçlamaktadır.

Bu bölüm, çalışmanın amaçlarını ve araştırma sorularını sunarak devam etmektedir. Araştırmanın kapsamı ve derinlemesine anlaşılması adına, çalışmanın önemi, sınırlılıkları ve varsayımları ayrıntılı bir şekilde ele alınmıştır. Son olarak, araştırmada kullanılan terimler ve kısaltmalar bu bölümde tanımlanmıştır.

1.1. Problem Durumu

IB-PYP (Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programı), öğrencilerin akademik, sosyal ve duygusal gelişimlerini desteklemeyi hedefleyen uluslararası bir müfredat modelidir. Türkiye'deki IB-PYP uygulayan okullardaki öğretmenler ve koordinatörler, programın İngilizce derslerindeki verimliliği konusunda farklı görüşlere sahiptir. Bu durum, programın etkili bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı ve İngilizce dil ediniminde ne kadar başarılı olduğu konusunda belirsizlikler yaratmaktadır.

IB-PYP'nin öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme ve araştırma becerilerini geliştirmeye yönelik bir müfredat sunduğu bilinmektedir. Çeşitli çalışmalar, programın genel olarak öğrencilerin akademik başarılarını artırdığını belirtmektedir (Adıyaman & Özmantar, 2023). Ancak, bu programın Türkiye'deki İngilizceyi yabancı dil olarak öğretimi üzerindeki etkileri hakkında sınırlı sayıda araştırma bulunmaktadır.

Türkiye'de İngilizce eğitimi genellikle ulusal müfredat çerçevesinde yürütülmekte olup, IB-PYP gibi uluslararası programlarla entegrasyonu sırasında bazı uyum sorunları yaşanabilmektedir (Gürkan, 2021). Öğretmenlerin ve koordinatörlerin bu entegrasyon sürecinde karşılaştıkları zorluklar ve elde ettikleri başarılar, programın verimliliği hakkında önemli ipuçları sunmaktadır. Ayrıca, sorgulama temelli öğretim yaklaşımlarının İngilizce eğitimi üzerindeki etkileri de incelenmesi gereken önemli bir konudur (Mutammimah, Rochsantiningsih & Asib, 2019).

Yapılan bazı araştırmalar, IB-PYP'nin öğrencilerin dil becerilerine ve eleştirel düşünme yeteneklerine önemli katkılar sağladığını göstermektedir (Eflanili & Onur, 2022). Ancak, Türkiye'deki uygulamalar üzerine yapılan çalışmaların çoğu, programın karşılaştığı zorluklara odaklanmakta ve başarılı yönlerini yeterince ele almamaktadır. Şu ana kadar, Şu ana kadar, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini ve programın uygulanması sırasında karşılaşılan zorlukları ve başarıları hem İngilizce öğretmenleri hem de koordinatörlerin bakış açısından ele alan çalışmalar oldukça sınırlıdır. Bu çalışma, belirtilen alanlardaki boşluğu doldurmayı amaçlamaktadır.

Öğretmenlerin görüşleri, eğitim programlarının etkinliğini değerlendirmek ve iyileştirmek için kritik bir kaynaktır. Türkiye'deki İngilizce öğretmenleri ile yapılan çeşitli çalışmalarda, öğretmenlerin mesleki gelişim programlarının verimliliği konusundaki görüşleri, bu programların geliştirilmesi için önemli ipuçları sunmaktadır (Uztosun, 2018). Ayrıca, öğretmenlerin bu programlar hakkında sağladığı geri bildirimler, müfredatın ve öğretim yöntemlerinin daha iyi uyarlanmasını sağlar.

Öğretmenler ve koordinatörler, IB-PYP gibi programların uygulanmasında doğrudan yer aldıkları için bu programların etkinliğini en iyi değerlendirebilecek kişilerdir. Bu iki grubun deneyim ve gözlemleri, programın başarısızlıklarını ve geliştirilmesi gereken alanlarını belirlemek için hayati öneme sahiptir. Örneğin, Gürkan'ın (2021) çalışmasında, öğretmenlerin disiplinlerarası entegre müfredatı planlarken ana fikir belirleme, sorgulama maddeleri yazma, öğrenci merkezli etkinlikler oluşturma, uygun yöntem ve teknik seçimi ile değerlendirme süreci gibi aşamalarda zorluklar yaşadıkları belirtilmiştir.

Türkiye'de IB-PYP programının uygulanması üzerine yapılan sınırlı araştırmalarda, öğretmenler ve koordinatörler, programın dil gelişimi üzerindeki etkilerinden ve karşılaşılan zorluklardan bahsetmiştir. Öğretmenler, programın öğrencilerin dil becerilerini

geliştirdiğini, ancak ulusal müfredatla entegrasyonunda zorluklar yaşandığını belirtmiştir (Kaplan, 2024).

Öğretmenler ve koordinatörler, IB-PYP programının değerlendirirken çeşitli zorlukları ve başarıları dile getirmiştir. Programın uygulanmasında karşılaşılan spesifik zorluklar arasında, öğretmenlerin program hakkında yeterli bilgi ve deneyime sahip olmamaları, müfredatın ulusal müfredat ile uyumlu olmaması ve etkinlik planlama zorluğu gibi faktörler bulunmaktadır (Gürkan, 2021). Buna karşılık, programın başarılı yönleri arasında, öğrencilerin dil öğrenme motivasyonlarının artması, eleştirel düşünme becerilerinin gelişmesi ve uluslararası standartlarda eğitim almaları yer almaktadır (Eflanili & Onur, 2022). Türkiye'de yapılan bu iki önemli akademik çalışmanın özet incelemesi aşağıdaki gibidir.

Zorluklar (Gürkan, 2021):

- Öğretmenlerin program hakkında yeterli bilgi ve deneyime sahip olmamaları.
- Müfredatın ulusal müfredat ile uyumlu olmaması.
- Etkinlik planlama zorluğu.

Başarılar (Eflanili & Onur, 2022):

- Öğrencilerin dil öğrenme motivasyonlarının artması.
- Eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin gelişmesi.
- Uluslararası standartlarda eğitim almaları ve global vatandaşlık bilinci kazanmaları.

Sonuç olarak IB-PYP programının Türkiye'deki İngilizce eğitimi üzerindeki etkilerini anlamak ve değerlendirmek için daha fazla araştırmaya ihtiyaç vardır.

1.2. Araştırmanın Amacı ve Gerekçesi

İngilizce öğretmeni olarak görev yaptığım anaokulunda Uluslararası Bakalorya İlk Yıllar Programı (IB-PYP) ile tanışma fırsatı buldum. Programın uygulanması sırasında, özellikle İngilizce öğretmenleri için hazırlanmış kaynakların yetersizliği dikkatimi çekti. IB-PYP hakkında derinlemesine bilgi edinmek ve programı daha etkin bir şekilde

uygulayabilmek amacıyla meslektaşlar arasında gerçekleştirilen eğitimler ve işbirliği toplantılarına katıldım. Ancak bu süreçte, programın İngilizce dil eğitimi bağlamında ele alındığı sınırlı sayıda akademik çalışma ve kaynak olduğunu fark ettim. Bu eksiklik, beni IB-PYP'nin Türkiye'deki İngilizce eğitimi üzerindeki etkilerini araştırmaya yönlendirdi ve bu tez çalışmasını yapma motivasyonumu oluşturdu.

Bu araştırmanın amacı, Türkiye'de IB-PYP programını uygulayan okullarda görev yapan İngilizce öğretmenleri ve koordinatörlerin İngilizce dersine ilişkin görüşlerini incelemektir. Araştırma sorusu, "Türkiye'deki IB-PYP uygulayan okullarda İngilizce öğretmenlerinin ve koordinatörlerin İngilizce dersine ilişkin görüşleri nelerdir?" olarak belirlenmiştir.

Araştırmanın alt amaçları:

- IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini öğretmenlerin ve koordinatörlerin bakış açısından incelemek,

- Programın uygulanması sırasında öğretmenlerin ve koordinatörlerin bakış açısından karşılaşılan zorlukları ve başarıları ortaya koymaktır.

1.3. Araştırmanın Önemi ve Arka Planı

IB-PYP programını uygulayan okullarda İngilizce dersinin verimliliğine ilişkin Türkiye'de yazılan tez ve makaleler incelendiğinde, programın genellikle İngilizce dışındaki dersler bağlamında ele alındığı görülmektedir. Bu çalışma ise, öğretmenlerin ve koordinatörlerinin IB-PYP programının İngilizce derslerine dair görüşlerine odaklanarak bu alandaki eksikliği gidermeyi amaçlamaktadır.

Uluslararası literatürdeki çeşitli araştırmalar, IB-PYP programının farklı ülkelerdeki uygulamalarını ve etkilerini geniş bir perspektifle sunmaktadır. Örneğin, Bores-García ve arkadaşları (2023), programın uygulama kolaylığının bağlama ve coğrafi konuma bağlı olarak değiştiğini belirlemiş ve IB-PYP'nin kültürlerarası eğitim ile yabancı dil öğrenimine katkılarını vurgulamıştır.

Kolombiya'da gerçekleştirilen bir başka çalışmada, IB-PYP programının iki dilli eğitimle entegrasyonu sırasında karşılaşılan zorluklar incelenmiş ve okul temelli desteğin önemi üzerinde durulmuştur (Lochmiller, Lucero & Lester, 2016). Bu tür araştırmalar, programın farklı eğitim sistemleriyle entegrasyonunda yaşanan zorlukları ve elde edilen başarıları ortaya koymaktadır.

Hindistan'da Jamal (2016) tarafından yapılan bir çalışmada, IB-PYP programının öğrenci merkezli, sorgulamaya dayalı ve disiplinler arası öğrenmeyi teşvik ettiği belirtilmiştir. Bununla birlikte, müfredat belgelerinde bazı eksiklikler ve geliştirilmesi gereken alanlar tespit edilerek programın etkinliğini artırmaya yönelik öneriler sunulmuştur.

Küreselleşen dünya ve eğitimdeki yeniliklerin etkisiyle IB-PYP programına olan ilgi giderek artmaktadır (Sezer, 2021). Türkiye'de de bu programı benimseyen okulların ve uygulayan İngilizce öğretmenlerinin sayısı hızla çoğalmaktadır.

Bu çalışmanın önemi, IB-PYP programının İngiliz dili eğitimi üzerindeki etkilerini Türkiye bağlamında değerlendirerek programın güçlü ve zayıf yönlerini ortaya koymasından kaynaklanmaktadır. Böylece, programın geliştirilmesine yönelik somut öneriler sunulabilecektir.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma her ne kadar amaçlarına ulaşsa da aynı zamanda sınırlılıkları da göz önünde bulundurulmalıdır. Aşağıda bu araştırmanın sınırlılıkları şu şekilde verilmiştir:

- Araştırma, İstanbul ilinde IB-PYP uygulayan ve akredite olmuş okullarda en az üç yıllık deneyime sahip on İngilizce öğretmeni ve beş PYP koordinatörü ile sınırlıdır.

- Araştırma, katılımcıların IB-PYP programı kapsamındaki İngilizce dersine yönelik görüşlerinin incelenmesi ile sınırlıdır.

- Araştırma, Şubat 2024-Mayıs 2024 tarihleri arasında yapılan görüşmelerden elde edilen veriler ile sınırlıdır.

Bu sınırlamalar, araştırmanın kapsamını ve geçerliliğini etkileyebilecek faktörleri ortaya koymaktadır. Bu bulgular genelleştirilirken bu sınırlamalar göz önüne alınmalıdır.

1.5. Araştırmanın Varsayımları

Araştırma sırasında belirli varsayımlar yapılmıştır:

- Katılımcılar dürüst ve samimi cevaplar vereceklerdir.
- Görüşme yapılan okullar, IB-PYP programını tam anlamıyla uygulamaktadır.
- Araştırma bulguları, İngilizce eğitimi ile ilgili genel eğilimleri yansıtmaktadır.

1.6. Araştırma Terimlerinin Tanımları ve Kısaltmalar

Bu bölümde, araştırmada kullanılan temel terimlerin tanımları ve kısaltmaların açıklamaları yer alacaktır.

IB (International Baccalaureate): Uluslararası Bakalorya Organizasyonu tarafından geliştirilen ve dünya çapında tanınan bir eğitim programıdır. Amacı, öğrencilere entelektüel, kişisel, duygusal ve sosyal beceriler kazandırarak onları küresel vatandaşlar olarak yetiştirmektir.

PYP (Primary Years Programme): International Baccalaureate Primary Years Programme. 3-12 yaş arası çocuklar için tasarlanmış olan ve öğrencilere eleştirel düşünme, problem çözme ve araştırma becerileri kazandırmayı hedefleyen bir eğitim programıdır.

IBO (International Baccalaureate Organization): International Baccalaureate programlarını geliştiren ve yöneten uluslararası eğitim kuruluşu.

PYP Koordinatörü: IB-PYP programının uygulanmasından sorumlu olan ve programın okul genelinde entegrasyonunu sağlayan eğitim yöneticisi.

Akreditasyon: Okulun belirli eğitim standartlarına uygun olduğunu belirten resmi onay.

Disiplinlerarası Öğrenme Yaklaşımı: Farklı disiplinlerin bilgi ve yöntemlerini bir araya getirerek, öğrencilerin konuları daha bütüncül ve derinlemesine anlamalarını sağlayan bir öğretim yöntemi.

Sorgulama Temelli Öğretim: Öğrencilerin aktif katılımını ve eleştirel düşünmesini teşvik eden bir öğretim yaklaşımı.

Görüş: Nitel araştırmalarda katılımcıların bir olay, durum veya konu hakkındaki kişisel bakış açılarını, algılarını ve değerlendirmelerini ifade eden düşünceler.

Nitel Araştırma: Katılımcıların deneyimlerini ve perspektiflerini anlamak amacıyla derinlemesine veri toplama ve analiz yöntemleri kullanan araştırma türü.

Yarı Yapılandırılmış Görüşme: Araştırmacının belirli bir dizi soruya sadık kalırken, katılımcının verdiği yanıtlar doğrultusunda esnek bir şekilde ilerleyen görüşme tekniği.

2. BÖLÜM: KAVRAMSAL ÇERÇEVE VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

2.1. Kavramsal Çerçeve

Bu bölüm, araştırmanın temel aldığı ana ve alt kavramları ayrıntılı bir şekilde açıklamak ve bu kavramların ortaya çıkışına katkıda bulunan önceki araştırmaları incelemek amacıyla hazırlanmıştır. Kavramsal çerçevede yer alan temel bileşenler ve bu bileşenlere ilişkin literatür sistematik bir şekilde ele alınarak, Türkiye'deki IB-PYP uygulayan okullarda İngilizce dersinin verimliliğini öğretmen ve koordinatörlerin bakış açısından değerlendirilecektir.

2.1.1. Eğitimdeki Tarihsel Değişimler

Geleneksel eğitim, büyük ölçüde öğretmen merkezli bir yaklaşım üzerine kuruludur. Bu modelde, öğretmen bilgiyi aktaran, öğrenci ise bilgiyi alıcı olarak görülür. Öğrenciler genellikle pasif bir öğrenme sürecine katılırlar ve öğretmen tarafından verilen bilgiyi ezberlemekle yükümlüdürler (Cuban, 1984). Geleneksel eğitim sistemleri, disiplin ve otoriteye dayalıdır ve çoğunlukla standartlaştırılmış testler ve sınavlar aracılığıyla öğrencilerin başarılarını değerlendirir. Bu yaklaşımlar, 19. ve 20. yüzyılların büyük bir bölümünde eğitim sistemlerinin temelini oluşturmuştur (Tyack & Hansot, 1982).

Yirminci yüzyıl, eğitimde önemli reformların ve paradigmaların değiştiği bir dönem olmuştur. İlerlemeci eğitim hareketi, bu dönemde ortaya çıkan önemli yaklaşımlardan biridir. John Dewey'in önderliğinde gelişen bu hareket, eğitimi daha öğrenci merkezli bir yapıya dönüştürmeyi amaçlamıştır (Dewey, 1938). İlerlemeci eğitim, öğrencilerin aktif katılımını, deneyimle öğrenmeyi ve eleştirel düşünme becerilerinin geliştirilmesini teşvik eder. Bu yaklaşım, öğrencilerin gerçek dünya problemleriyle başa çıkma yeteneklerini artırmayı hedefler.Yine bu dönemde yapılandırmacı eğitim yaklaşımları da gelişmiştir. Jean Piaget ve Lev Vygotsky gibi teorisyenler, çocukların kendi bilgilerini aktif olarak inşa ettiklerini ve sosyal etkileşimlerin bu süreçte önemli bir rol oynadığını savunmuşlardır (Piaget, 1952; Vygotsky, 1978). Bu yaklaşımlar, öğrenci merkezli ve deneyime dayalı öğrenmenin önemini vurgulamıştır.

Yirmi birinci yüzyıl, eğitimde teknoloji kullanımının artması ve dijital öğrenmenin yaygınlaşması ile karakterize edilir. Teknoloji, eğitimde yeni araçlar ve yöntemler sunarak öğretim ve öğrenme süreçlerini dönüştürmüştür (Collins & Halverson, 2009). Dijital

öğrenme, öğrencilere kendi hızlarında ve kendi ilgi alanlarına göre öğrenme fırsatları sunar. Bu, eğitimde bireyselleştirilmiş öğrenme deneyimlerinin önemini artırmıştır.

Küreselleşme de eğitimde uluslararasılaşma trendlerini hızlandırmıştır. Uluslararası eğitim programları, öğrencilere global vatandaşlık bilinci kazandırmayı ve farklı kültürel perspektifleri anlamalarını sağlamayı amaçlar (Spring, 2008). Bu bağlamda, IB-PYP gibi programlar, öğrencilere küresel ölçekte düşünme ve hareket etme becerilerini kazandırmak için önemli bir rol oynamaktadır.

Eğitimdeki değişimlerin birçok nedeni vardır. Bu nedenler arasında toplumsal değişimler, ekonomik gereksinimler, teknolojik ilerlemeler ve bilimsel araştırmaların etkisi bulunmaktadır. Toplumlar, sosyal ve kültürel değişimlere bağlı olarak eğitim sistemlerinde değişiklikler yapma gereği duymuştur. Demokrasi, insan hakları ve eşitlik gibi kavramların önem kazanması, eğitimde daha katılımcı ve öğrenci merkezli yaklaşımların benimsenmesine yol açmıştır (Gutmann, 1987). Sanayi devrimi ve sonraki ekonomik gelişmeler, iş gücünün niteliğini artırmak için eğitimin önemini vurgulamıştır. Ekonomik büyüme ve rekabet edebilirlik amacıyla bireylerin eleştirel düşünme, yaratıcılık ve problem çözme becerileriyle donatılması gerekmektedir (Carnoy, 2000). Teknolojik yenilikler, eğitimde yeni araçların ve yöntemlerin kullanılmasını mümkün kılmıştır. Bilgisayarlar, internet ve mobil cihazlar, öğretim ve öğrenme süreçlerinde devrim yaratmıştır. Selwyn (2016), bu teknolojilerin bilgiye erişimi kolaylaştırdığını ve öğretim yöntemlerini çeşitlendirdiğini ifade etmiştir. Ayrıca, eğitim bilimlerinde yapılan araştırmalar öğrenme süreçleri hakkında daha derinlemesine bilgi sağlamıştır. Beyin temelli öğrenme, yapılandırmacılık ve çoklu zekâ teorisi gibi yeni yaklaşımlar, öğretim yöntemlerinin gelişmesine katkıda bulunmuştur (Gardner, 1983).

2.1.2. Uluslararası Eğitim Programlarının Genel Tanımı

Uluslararası eğitim programları, öğrencilere küresel standartlarda eğitim sunarak, onları dünya vatandaşları olarak yetiştirmeyi amaçlayan eğitim modelleridir. Bu programlar, genellikle uluslararası kabul görmüş müfredatlar, disiplinlerarası yaklaşımlar ve çok dilli eğitim stratejileri ile karakterize edilir. Uluslararası eğitim programları arasında en yaygın olanları Uluslararası Bakalorya (IB), Cambridge Assessment International Education (CAIE) ve Amerikan Advanced Placement (AP) programlarıdır (Hayden, Levy, & Thompson, 2015).

Tablo 2. 1. Uluslararası Eğitim Programlarının Özellikleri

Program	Açıklama	Kaynak
Uluslararası Bakalorya (IB)	Öğrencilere eleştirel düşünme, sorgulama ve problem çözme becerilerini geliştirmeyi hedefleyen öğrenci merkezli bir yaklaşımdır. Program, dört ana bölümden oluşur: İlk Yıllar Programı (PYP), Orta Yıllar Programı (MYP), Diploma Programı (DP) ve Kariyerle İlgili Program (CP).	Bunnell (2019)
Cambridge Assessment International Education (CAIE)	Geniş bir yelpazede dersler ve sınavlar sunarak öğrencilerin akademik başarılarını uluslararası standartlarda ölçmeyi amaçlar. Öğrencilere esnek bir müfredat yapısı sunar ve dünya çapında üniversiteler tarafından tanınır.	Cambridge Assessment International Education (2020)
Advanced Placement (AP)	Lise öğrencilerine üniversite düzeyinde dersler ve sınavlar sunarak akademik becerilerini geliştirmeyi hedefler. Bu program, üniversite başvurularında öğrencilere avantaj sağlar.	College Board (2021)

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

2.1.3. Uluslararası Eğitim Programları ve Türk Eğitim Sistemi

Türkiye'de uluslararası eğitim programları, özellikle büyük şehirlerde ve özel okullarda yaygın olarak uygulanmaktadır. Bu programlar, Türk eğitim sistemine entegre edilerek öğrencilere hem ulusal hem de uluslararası standartlarda eğitim fırsatları sunar. Türkiye'deki en yaygın uluslararası eğitim programları arasında Uluslararası Bakalorya (IB), Cambridge Assessment International Education (CAIE) ve Amerikan Advanced Placement (AP) programları bulunmaktadır (Gürkan, 2021).

Tablo 2.2. Türkiye'de Uluslararası Eğitim Programlarının Uygulanması

Program	Açıklama	Kaynak
Uluslararası Bakalorya (IB) Programı	Türkiye'de IB programı hem özel hem de devlet okullarında uygulanmaktadır. Program, öğrencilere eleştirel düşünme, problem çözme ve çok kültürlü anlayış kazandırmayı hedefler. Türkiye'deki IB okulları, yüksek akademik standartlara sahip ve öğrencilere geniş bir perspektif sunan kurumlar olarak bilinir.	Köksal (2019)
Cambridge Assessment International Education (CAIE) Programı	CAIE programı, Türkiye'de çeşitli özel okullarda uygulanmaktadır. Esnek müfredatı ve uluslararası geçerliliği ile öğrencilere çeşitli akademik fırsatlar sunar. CAIE programı, özellikle üniversite hazırlık aşamasında öğrencilerin akademik yetkinliklerini artırmayı hedefler.	Yücel (2020)
Advanced Placement (AP) Programı	AP programı, Türkiye'de bazı özel ve uluslararası okullarda uygulanmaktadır. Öğrencilere üniversite düzeyinde dersler sunarak akademik performanslarını artırmayı ve üniversite başvurularında avantaj sağlamayı amaçlar. AP programı, öğrencilerin kritik düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmeye yöneliktir.	Demir (2020)

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Uluslararası eğitim programları, Türk eğitim sistemine çeşitli açılardan olumlu katkılar sağlamaktadır. Bu programlar, öğrencilere uluslararası standartlarda eğitim fırsatları sunarak onların akademik ve kişisel gelişimlerini desteklemektedir (Hayden, Levy, & Thompson, 2015).

Tablo 2.3. Uluslararası Programların Türkiye'ye Katkıları

Başlık	Açıklama	Kaynak
Akademik Başarı	Uluslararası programlar, yüksek akademik standartları ve disiplinlerarası yaklaşımları ile öğrencilerin akademik başarılarını artırmaktadır. Öğrenciler, bu programlar sayesinde daha geniş bir bilgi tabanına ve eleştirel düşünme becerilerine sahip olmaktadırlar.	Bunnell (2019)
Kültürel Farkındalık ve Küresel Vatandaşlık	Uluslararası eğitim programları, öğrencilerin farklı kültürleri tanımalarına ve uluslararası farkındalık kazanmalarına yardımcı olmaktadır. Bu programlar, öğrencilerin küresel vatandaşlık bilinci geliştirmelerine katkıda bulunmaktadır.	Tarc (2018)
Eğitimde Yenilikçilik	Uluslararası programlar, Türk eğitim sistemine yenilikçi öğretim yöntemleri ve değerlendirme araçları kazandırmaktadır. Bu programlar, öğretmenlerin profesyonel gelişimlerini desteklemekte ve eğitimde kaliteyi artırmaktadır.	Wells (2016)
Profesyonel Gelişim ve Öğretmen Yeterlilikleri	Uluslararası programlar, öğretmenlerin profesyonel gelişimlerine katkıda bulunur. Öğretmenler, bu programlar aracılığıyla uluslararası standartlarda eğitim materyalleri ve öğretim yöntemleri konusunda bilgi sahibi olurlar. Bu durum, öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini artırarak, öğrencilere daha kaliteli bir eğitim sunmalarını sağlar.	IBO (2020)

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Ancak, bu programların uygulanması sırasında karşılaşılan zorluklar da bulunmaktadır. Özellikle kaynak yetersizliği, bürokratik engeller ve öğretmenlerin adaptasyon süreçleri gibi konular programların etkin bir şekilde uygulanmasını zorlaştırabilmektedir (Gürkan, 2021; Köksal, 2019).

2.1.4. IB Programları

Uluslararası Bakalorya (IB) programı, 1968 yılında Uluslararası Bakalorya Organizasyonu (International Baccalaureate Organization [IBO]) tarafından uluslararası geçerliliği olan, yüksek kaliteli bir eğitim sunmak ve öğrencileri dünya vatandaşları olarak yetiştirmek amacıyla kurulmuştur (Hill, 2003). IB programı, farklı yaş gruplarına yönelik çeşitli programlar sunmaktadır: İlk Yıllar Programı (Primary Years Programme [PYP]), Orta Yıllar Programı (Middle Years Programme [MYP]), Diploma Programı (Diploma Programme [DP]) ve Kariyerle İlgili Program (Career-related Programme [CP]).

İlk Yıllar Programı (PYP). 3-12 yaş arası çocuklar için tasarlanmış olan bu program, öğrenci merkezli, sorgulamaya dayalı ve disiplinler arası öğrenmeyi teşvik etmektedir. PYP, öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme ve araştırma becerilerini geliştirmeyi hedeflemektedir (IBO, 2018). Ayrıca, öğrencilerin küresel vatandaşlık bilincini geliştirmelerine ve farklı kültürel perspektifleri anlamalarına yardımcı olur (Bunnell, 2011).

Orta Yıllar Programı (MYP). 11-16 yaş arası öğrenciler için geliştirilmiş olan bu program, disiplinler arası bir müfredat sunarak öğrencilerin küresel bağlamda düşünme becerilerini geliştirir. MYP, öğrencilerin kişisel proje ve toplum hizmeti gibi etkinlikler yoluyla öğrenmelerini desteklemektedir (Rizvi, 2014).

Diploma Programı (DP). 16-19 yaş arası öğrenciler için tasarlanmış olan DP, yüksek akademik standartları ve üniversiteye hazırlığı vurgular. Program, öğrencilerin geniş bir yelpazede dersler almasını sağlar ve eleştirel düşünme, araştırma ve yazma becerilerini geliştirir (Peterson, 2003).

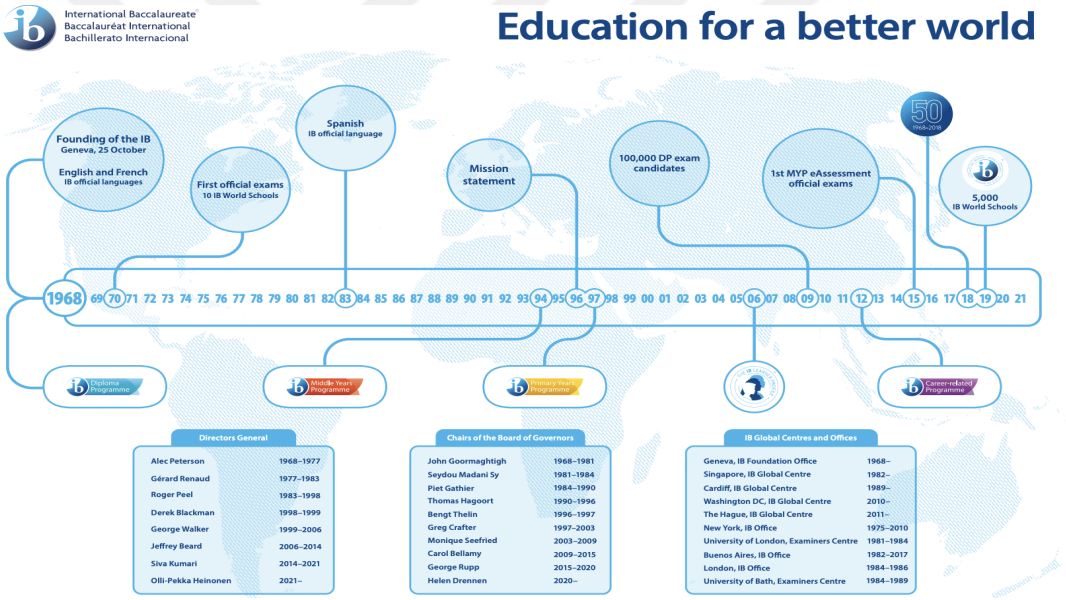
Kariyerle İlgili Program (CP). 16-19 yaş arası öğrenciler için geliştirilmiş olan CP, öğrencilerin mesleki eğitim ve akademik çalışmalar arasında bir denge kurmalarını sağlar. Program, öğrencilerin belirli kariyer yollarına yönelik bilgi ve becerilerini geliştirmeyi hedefler (IBO, 2018).

IB-PYP, öğrenci merkezli, sorgulamaya dayalı ve disiplinler arası öğrenmeyi teşvik eden bir programdır. Program, öğrencilere eleştirel düşünme, problem çözme ve araştırma becerileri kazandırmayı amaçlamaktadır (IBO, 2018). PYP, öğrencilerin bilgi ve becerilerini

gerçek dünya bağlamında uygulamalarına olanak tanır ve öğrenme süreçlerini daha anlamlı hale getirir (García, 2009).

IB-PYP'nin temel özellikleri arasında tematik üniteler, sorgulama temelli öğrenme, çok kültürlü eğitim ve öğrenci liderliğinde yapılan konferanslar yer almaktadır. Bu program, öğrencilerin küresel vatandaşlık bilincini geliştirmelerine ve farklı kültürel perspektifleri anlamalarına yardımcı olur (Bunnell, 2011).

Uluslararası Bakalorya (IB) programları, eğitimde alternatif bir rol üstlenerek geleneksel eğitim sistemlerine farklı bir bakış açısı getirmiştir. IB programları, öğrencilerin küresel vatandaşlar olarak yetişmelerini, eleştirel düşünme becerilerini geliştirmelerini ve çok kültürlü bir perspektif kazanmalarını hedeflemektedir (IBO, 2016).



Şekil 2. 1. IB Geçmişi Zaman Çizelgesi

Kaynak: IBO, 2016

IB programları, öğrenci merkezli öğrenmeyi teşvik eder ve öğrencilere geniş bir bilgi yelpazesi sunar. Bu programlar, sadece akademik başarıyı değil, aynı zamanda kişisel gelişimi ve sosyal sorumluluğu da önemser (Bunnell, 2008). IB programları sayesinde öğrenciler, farklı kültürlere ve perspektiflere açık hale gelirler. Küresel sorunları ve bu sorunların çözüm yollarını tartışarak dünya vatandaşlığı bilinci kazanırlar (Hill, 2007).

Ayrıca, IB, öğrencilerin eleştirel düşünme ve araştırma becerilerini geliştirmeyi hedefler. Bu yaklaşım, öğrencilere problem çözme, analiz yapma ve yaratıcı düşünme gibi yetkinlikler kazandırır (Drake, 2004). IB programları, disiplinler arası bir yaklaşım benimseyerek öğrencilerin farklı alanlarda bilgi ve beceri edinmelerini sağlar. Bu yaklaşım, öğrencilerin karmaşık problemlere bütüncül çözümler üretebilme yeteneğini geliştirir (Walker, 2010).

Tablo 2.4. Türkiye'de IB Programlarını Uygulayan Okullar (2024)

OKUL ADI	PYP	MYP	DP	CP
Acıbadem Okulları	✓			
Adapazari Enka Schools	✓	✓		
AKA Okulları			✓	
Aljazari International School Of Science And Technology			✓	
Alkev Okulları			✓	
American Collegiate Institute			✓	
Ankara ABC Okulları	✓		✓	
Ankara Türk Telekom Sosyal Bilimler Lisesi			✓	
Arel Okulları	✓	✓		
Arı Schools	✓		✓	
Ataşehir Gökkuşağı İlkokulu	✓			
Balıkesir AÇI Koleji			✓	
Besiktas Sakıp Sabancı Anadolu Lisesi			✓	
Beykoz Doğa Koleji	✓			
Bilkent Erzurum Laboratory School	✓		✓	
Bilkent Laboratory And International School	✓	✓	✓	
BJK Kabataş Vakfı Özel Anadolu Lisesi			✓	
Bodrum Özel Marmara Koleji			✓	
Bodrum Özel Marmara İlkokulu	✓			
British International School Istanbul			✓	
Burcak Eyüboğlu Batı Atasehir İlkokulu	✓			
Çakır Okulları	✓	✓	✓	
Çamlı MBA İlkokulu	✓			

Çanakkale Özel İlkokulu	✓			
Cemberlitaş Anadolu Lisesi			✓	
Deutsche Schule Izmir			✓	
ENKA Okulları	✓	✓	✓	
Eskişehir Gelişim Okulları			✓	
Eyüboğlu Kemerburgaz Okulları	✓	✓		
Eyüboğlu Okulları		✓	✓	
Ezgililer Özel İlkokulu	✓			
FMV Ayazağa Işık Okulları	✓			
FMV Erenköy Işık Anadolu Lisesi			✓	
FMV Erenköy Işık İlkokulu	✓			
FMV Işık Lisesi			✓	
FMV Işık Anaokulu ve İlkokulu	✓			
FMV Ispartaköy Işık Lisesi			✓	
FMV Ispartaköy Anaokulu ve İlkokulu	✓			
Gazi Üniversitesi Vakfı Anadolu Lisesi			✓	
Gaziantep Kolej Vakfı Cemil Alevli Koleji			✓	
Gökkuşağı Koleji			✓	
Gökkuşağı İlkokulu -Bahçelievler	✓			
Gökkuşağı İlkokulu -Esenyurt İstanbul	✓			
Hüseyin Avni Sözen Anadolu Lisesi			✓	
IELEV Özel Lisesi			✓	
Irmak Okulları	✓	✓	✓	
Işıkkent Anadolu Lisesi	✓	✓	✓	
İstanbul International Community School	✓	✓	✓	
İstanbul Prof. Dr. Mümtaz Turhan Sosyal Bilimler Lisesi			✓	
İSTEK Lara Okulları	✓		✓	
İSTEK Barış Anaokulu ve İlkokulu	✓			
İSTEK Özel Belde Okulları	✓			
İSTEK Denizli Schools	✓			
İSTEK Kaşgarlı Mahmut Schools	✓			

İSTEK Kemal Atatürk Okulları	✓			
İSTEK Mersin Okulları	✓			
İSTEK Özel Antalya Konyaaltı Okulu	✓			
İSTEK Özel Atanur Oğuz Anadolu Lisesi	✓		✓	
İSTEK Özel Acıbadem Okulları	✓		✓	
İSTEK Özel Bilge Kağan Okulları	✓			
İSTEK Özel Uluğbey Okulları	✓			
İTÜ Gelistirme Vakfi Özel Ekrem Elginkan Lisesi			✓	
Kabataş Erkek Lisesi			✓	
Kartal Anadolu İmam Hatip Lisesi			✓	
Kırmızı Çizgi Okulları			✓	
Koç Okulları			✓	
Kültür2000		✓	✓	
Marmara Egitim Kurumlari	✓		✓	
MAYA Okulları-Antalya	✓		✓	
MEF International Schools	✓		✓	
MEF International School, Izmir			✓	
MEF İlkokulu	✓			
Mürüvvet Evyap Okulları	✓			
Nesibe Aydın Eğitim Kurumları (Antalya)	✓			
Nesibe Aydın Eğitim Kurumları (Gaziantep)	✓			
Nesibe Aydın Eğitim Kurumları (Konya)	✓			
Nesibe Aydın Eğitim Kurumları (Ankara)	✓		✓	
Nilüfer Anadolu İmam Hatip Lisesi		✓	✓	
NUN Okulları	✓	✓	✓	
Özel Acarkent Doga Anadolu Lisesi			✓	
Özel Antalya Toplum Koleji Anadolu Lisesi			✓	
Özel Atayurt İlkokulu	✓			
Özel Ay İlkokulu	✓			
Özel Batıkent ABC Anaokulu	✓			
Özel Bilkent Okulları	✓	✓	✓	

Özel Egeberk Anaokulu	✓			
Özel Ilk Çizgi Kindergarten	✓			
Özel İstanbul Akademik Sistem Okulları			✓	
Özel Kariyer İlkokulu	✓			
Özel Kocaeli Bahçesehir Anadolu Lisesi			✓	
Özel Kocaeli Marmara Koleji Anadolu Lisesi			✓	
Özel Minecan Anaokulu ve İlkokulu	✓			
Özel Rüzgar Anadolu Lisesi			✓	
Özel ALEV Okulları			✓	
Özel Şahin Okulları	✓			
Özel Sanko Okulları	✓			
Privatschule Der Deutschen Botschaft Ankara			✓	
SEV Amerikan Okulları			✓	
Tarsus Amerikan Okulları			✓	
TAŞ Özel İlkokulu	✓			
TED Ankara Koleji			✓	
TED Bursa Koleji			✓	
Tenzile Erdoğan Kız Anadolu İmam Hatip Lisesi			✓	
Terakki Vakfı Okulları	✓		✓	
Terakki Vakfı Okulları Tepeören Kampüsü	✓		✓	
Sezin Okulları			✓	
Tuzla Özel Eğitmen İlkokulu	✓			
Uluslararası Murat Hüdavendigar Anadolu İmam Hatip Lisesi			✓	
Üsküdar American Academy			✓	
Vefa Lisesi			✓	
Yeni Yol Okulları	✓		✓	
YTÜ Okulları	✓			
Yüce Okulları	✓	✓	✓	
Zafer Koleji			✓	

Kaynak: Bir IB Dünya Okulu Bulun https://www.ibo.org adresinden erişilmiştir.

Tablo 2.1.5.'e göre, 2024 yılı itibarıyla Türkiye'de IB programlarını uygulayan toplamda 117 okul bulunmaktadır. Bu okullar, öğrencilere uluslararası standartlarda eğitim sunarak, küresel vatandaşlar olarak yetişmelerini amaçlamaktadır. Bu okulların sunduğu programların dağılımı şu şekildedir: İlk Yıllar Programı (PYP) 65 okul tarafından uygulanmakta, Orta Yıllar Programı (MYP) 15 okulda yer almakta ve Diploma Programı (DP) ise 74 okul tarafından sunulmaktadır. Kariyer Programı (CP) ise herhangi bir okulda uygulanmamaktadır. Uluslararası Bakalorya (IB) programı, Türkiye'de ilk kez 1994 yılında Koç Özel Lisesi'nde uygulanmaya başlamıştır.

2.1.4.1. Aday Okul ve Onaylı Okul Süreci

IB programlarına katılmak isteyen okullar, belirli aşamalardan geçmek zorundadır. Bu süreç, okulların IB felsefesini benimsemeleri ve IB programlarını başarılı bir şekilde uygulayabilecek kapasiteye sahip olduklarını göstermeleri için yapılandırılmıştır. Aday okul süreci, okulların resmi olarak IB tarafından tanınmadan önce geçmeleri gereken hazırlık aşamalarını içerir (IBO, 2020).

Aday Okul Süreci: Aday okul süreci, okulların IB programlarını uygulamak için başvuruda bulunmasıyla başlar. Bu aşamada, okulun mevcut müfredatı, öğretim kadrosu ve altyapısı değerlendirilir. Aday okul statüsü, okullara IB programlarının gerekliliklerini karşılama konusunda yol gösterici bir rol oynar ve IB felsefesine uyum sağlamaları için gerekli hazırlıkları yapmalarına yardımcı olur. Bu süreç boyunca, okullar, IB danışmanlarıyla iş birliği yaparak gerekli iyileştirmeleri ve uyarlamaları gerçekleştirirler (IBO, 2018).

Onaylı Okul Süreci: Okullar, aday okul sürecini başarıyla tamamladıktan sonra, IB tarafından onaylanmış okul statüsü kazanmak için resmi bir değerlendirme sürecine tabi tutulurlar. Bu değerlendirme, okulun IB programlarını etkin bir şekilde uygulayabilme kapasitesini doğrulamak için yapılan kapsamlı bir incelemeyi içerir. Değerlendirme sürecinde, öğretim yöntemleri, öğrenci başarısı, okulun yönetim yapısı ve kaynakları gibi unsurlar dikkate alınır. Onaylı okul statüsü, okulun IB programlarını tam anlamıyla uygulayabileceğini ve sürdürebileceğini gösterir (IBO, 2019).

Onaylı Okul İnceleme Süreci: Onaylı okul statüsünü kazandıktan sonra, okullar düzenli aralıklarla IB tarafından yapılan incelemelere tabi tutulurlar. Bu incelemeler, okulun IB

programlarını ne kadar etkili bir şekilde uyguladığını ve sürdürebildiğini değerlendirmek amacıyla yapılır. İnceleme süreci, okulun sürekli gelişimini desteklemek ve en yüksek eğitim standartlarını korumasını sağlamak için geri bildirim sağlar (IBO, 2019).

Bu süreçler, okulların uluslararası standartlarda eğitim sunmalarını ve öğrencilerini küresel vatandaşlar olarak yetiştirmelerini sağlar. IB tarafından onaylanan okullar, dünya genelinde tanınır ve saygı görür.

2.1.4.2. IB Öğrenen Profili

IB öğrenen profili, IB'nin misyon beyanının somut bir uygulamasıdır ve tüm IB Okul topluluğuna ilham ve motivasyon vermek amacıyla bir dizi öğrenim davranışı sunar. Bu profil, öğrencilerin, öğretmenlerin ve tüm okul topluluğunun ortak bir amaç altında toplanmasını sağlar. Tüm IB programlarının temel amacı, öğrencilerin ortak insanlık vasıflarını ve gezegeni koruma görevini fark etmelerini sağlayarak, daha iyi ve huzurlu bir dünya oluşturmak için çabalayan uluslararası bilince sahip bireyler yetiştirmektir (IBO, 2015).

IB öğrenen profilleri, öğrencilerin akademik başarılarının yanı sıra kişisel gelişimlerini de destekler. Bu profiller, bilgili, araştıran-sorgulayan, düşünceli, iletişim kurabilen, ilkeli, açık görüşlü, duyarlı, riski göze alan, dengeli ve dönüşümlü düşünen bireyler yetiştirmeyi hedefler. Bu özellikler, öğrencilerin hem kendi kültürlerine hem de diğer kültürlere saygı duymalarını ve küresel vatandaşlık bilincini geliştirmelerini sağlar (IBO, 2017).



Şekil 2.2. IB Öğrenen profili

Kaynak: IBO, 2018

Bilgili: Öğrenciler, geniş bir bilgi tabanına sahip olarak derinlemesine ve disiplinler arası anlayış geliştirmeye teşvik edilirler. Bu bilgi, gerçek dünya bağlamında uygulanarak daha anlamlı hale getirilir.

Araştıran-Sorgulayan: Öğrenciler, meraklarını besleyen, araştıran ve öğrenme sürecinde aktif rol alan bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların eleştirel ve yaratıcı düşünme becerilerini geliştirir.

Düşünceli: Öğrenciler, öğrenme ve deneyimlerini dikkatli ve etik bir şekilde değerlendirme kapasitesine sahip bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların bilinçli kararlar almalarına yardımcı olur.

İletişim Kurabilen: Öğrenciler, farklı dillerde ve çeşitli yollarla etkili iletişim kurabilen bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların global etkileşimlerini güçlendirir.

İlkeli: Öğrenciler, dürüstlük, adalet, saygı ve etik davranışlar sergileyen bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların topluma pozitif katkılarda bulunmalarını sağlar.

Açık Görüşlü: Öğrenciler, kendi kültürel kimliklerinin yanı sıra diğer kültürlere de saygı gösteren bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların empati ve anlayış geliştirmelerine yardımcı olur.

Duyarlı: Öğrenciler, diğer insanların ihtiyaçlarına ve duygularına duyarlı, sorumlu bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların sosyal sorumluluk bilincini arttırır.

Riski Göze Alan: Öğrenciler, belirsizlikler karşısında cesaretle hareket edebilen ve yeni fikirleri keşfetmeye açık bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların yenilikçi düşünmelerini sağlar.

Dengeli: Öğrenciler, fiziksel, entelektüel ve duygusal olarak dengeli bir yaşam sürdürmeyi öğrenirler. Bu, onların genel refahlarını artırır.

Dönüşümlü Düşünen: Öğrenciler, kendi öğrenme süreçlerini ve deneyimlerini değerlendiren ve bu değerlendirmeleri gelecekteki eylemlerine yansıtan bireyler olarak yetiştirilirler. Bu, onların sürekli gelişim göstermelerini sağlar.

IB öğrenen profili, öğrencilerin akademik başarılarını ve kişisel gelişimlerini destekleyerek, onları dünya çapında etkili ve sorumlu bireyler olarak yetiştirmeyi amaçlar.

2.1.4.3. IB-PYP'ye Göre Çocuklar Nasıl Öğrenir?

IB-PYP, çocukların öğrenme sürecini aktif katılım ve sorgulama üzerine kurulu bir yaklaşımla destekler. Bu programda, öğrenciler kendi öğrenme süreçlerinde merkezde yer alır ve çeşitli yollarla öğrenmeyi keşfederler. IB-PYP, çocukların anlamlı ve bağlam içinde öğrenmelerini sağlamak için tasarlanmıştır. Öğrenciler; araştırma yaparak, keşfederek ve deneyimleyerek öğrenirler. Bu yaklaşım, çocukların doğal merakını besler ve onları eleştirel düşünme, problem çözme ve yaratıcı düşünme becerileri kazanmaya teşvik eder (IBO, 2018).



Şekil 2. 3. IB-PYP'ye Göre Öğrenme

IB-PYP, öğrencilere öğrenmeyi sevdirmeyi amaçlar. Öğrenciler, bilgiye ulaşma yollarını keşfederken aynı zamanda öğrenmenin ne kadar eğlenceli olabileceğini de fark ederler. Bu süreçte öğretmenler, rehber ve kolaylaştırıcı rolü üstlenir; öğrencilere öğrenme yollarını keşfetmeleri için destek olurlar. Öğrencilerin sorular sormaları, tartışmalara

katılmaları ve projeler üretmeleri teşvik edilir. Bu yöntem, çocukların sadece bilgiyi ezberlemeleri yerine anlamalarını ve içselleştirmelerini sağlar (Kuhlthau ve ark., 2012).

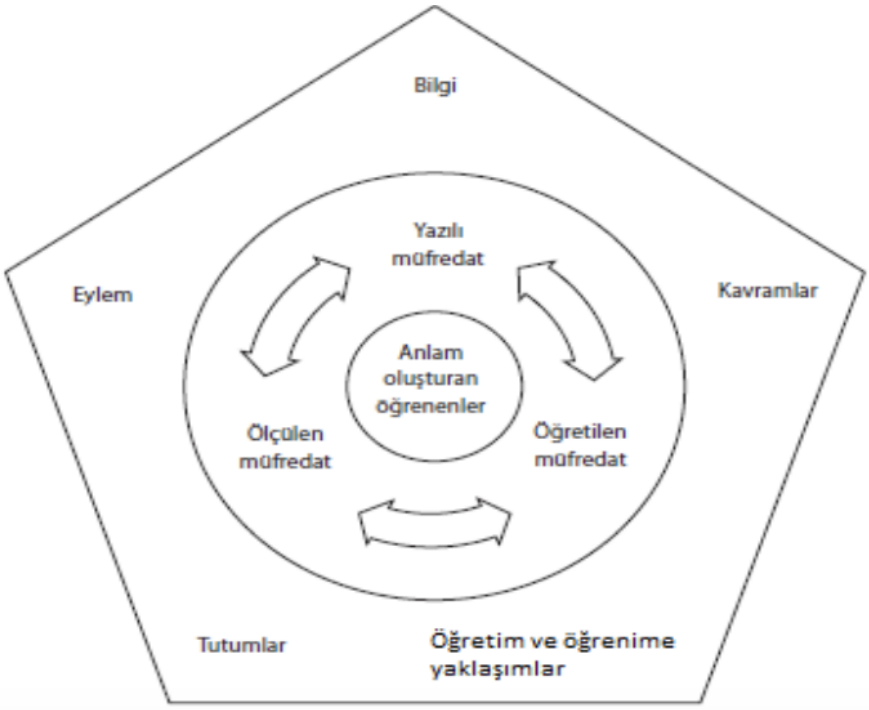
2.1.4.4. IB-PYP'nin Müfredat Tanımı

IB-PYP müfredatı, öğrencilerin anlamlı ve bağlam içinde öğrenmelerini sağlamak için tasarlanmış geniş bir çerçeve sunmaktadır. Müfredat, disiplinlerarası temalar etrafında yapılandırılmış olup, bu temalar aracılığıyla öğrenciler dünya ile ilgili geniş çapta bilgi ve beceri kazanırlar. Bu temalar, öğrencilerin yerel ve küresel konulara dair derinlemesine anlayış geliştirmelerine yardımcı olmaktadır (International Baccalaureate Organization [IBO], 2018). IB-PYP müfredatı, altı transdisipliner tema etrafında örgütlenmiştir: "Kim olduğumuz", "Bulunduğumuz yer ve zaman", "Kendimizi ifade etme yollarımız", "Dünyanın işleyişi", "Kendimizi düzenleme biçimimiz" ve "Gezegeni paylaşma". Bu temalar, öğrencilerin dersler arasında bağlantılar kurmalarını ve öğrenmeyi bütüncül bir perspektiften ele almalarını sağlar (Hayden & Thompson, 2011).

IB-PYP, çeşitli disiplinler arasında köprü kurarak öğrencilerin bilgiyi farklı perspektiflerden görmelerini teşvik eder. Matematik, fen, sosyal bilgiler, dil, sanat ve beden eğitimi gibi çeşitli disiplinler, transdisipliner temalar çerçevesinde entegre edilir (Drake & Reid, 2018). Ayrıca, IB-PYP, öğrencilerin öğrenme süreçlerini sürekli olarak değerlendirme ve geribildirim sağlama üzerine kuruludur. Bu süreç, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini izlemelerini ve gerektiğinde düzeltmeler yapmalarını sağlar. Değerlendirme, öğrencilerin bilgi ve becerilerini göstermeleri için çeşitli yollar sunar ve öğretmenlere öğrencilerin gelişimlerini izleme imkânı verir (Black & Wiliam, 1998). IB-PYP müfredatı, öğrencilere öğrenme süreçlerinde aktif katılımcı olma fırsatı tanımayı ve onları yaşam boyu öğrenen bireyler olarak yetiştirmeyi amaçlamaktadır.

2.1.4.5. IB- PYP'nin Müfredat Çerçevesini Oluşturan Öğeler

IB-PYP'nin müfredat çerçevesi, öğrencilerin öğrenme sürecinde anlamlı ve bağlam içinde bilgi edinmelerini sağlamak amacıyla çeşitli öğelerden oluşur. Bu çerçeve; öğrencilerin bilgi, kavramlar, beceriler, tutumlar ve eylemler aracılığıyla kapsamlı bir öğrenme deneyimi yaşamalarını sağlar (IBO, 2018).



Şekil 2.4. IB-PYP'nin Genel Çerçevesi

Kaynak: IBO, 2009.

IB-PYP'nin yazılı müfredatı, öğrencilerin ne öğreneceğini tanımlar ve altı transdisipliner tema etrafında yapılandırılmıştır. Bu temalar, öğrencilerin dersler arasında bağlantılar kurmalarını ve öğrenmeyi bütüncül bir perspektiften ele almalarını sağlar. Temalar, öğrencilere küresel sorunları ve bu sorunların çözüm yollarını tartışma fırsatı sunar (Hayden & Thompson, 2011).

Öğretilen müfredat, yazılı müfredatın sınıf içinde nasıl uygulandığını ifade eder. Bu süreç, öğretmenlerin öğrencilere bilgi ve beceri kazandırma yöntemlerini kapsar. Öğretmenler, öğrencilerin aktif katılımını sağlamak için çeşitli öğretim stratejileri kullanırlar. IB-PYP, öğrencilere öğrenmeyi sevdirmeyi amaçlar ve öğretmenlerin rehberliğinde öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerinde merkezde yer almalarını teşvik eder (Drake & Reid, 2018).

IB-PYP'nin sorgulama programı, öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif katılımcı olmalarını sağlar. Sorgulama tabanlı öğrenme, öğrencilerin merakını besler ve onları araştırma yapmaya, soru sormaya ve sorunları çözmeye teşvik eder. Bu yöntem, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmelerine yardımcı olur (Kuhlthau

ve ark., 2012). Öğrenciler, öğretmenlerin rehberliğinde kendi araştırmalarını yapar ve öğrenme süreçlerini yönlendirirler.

Değerlendirilen müfredat, öğrencilerin öğrenme sürecindeki ilerlemelerini ve başarılarını değerlendirmek için kullanılan yöntemleri kapsar. IB-PYP, öğrencilerin bilgi ve becerilerini göstermeleri için çeşitli değerlendirme araçları sunar. Bu süreç, öğrencilere geri bildirim sağlamak ve öğrenme süreçlerini iyileştirmek amacıyla kullanılır. Değerlendirme hem öğrencilere hem de öğretmenlere öğrenme sürecinin etkinliğini değerlendirme ve geliştirme fırsatı sunar (Black & Wiliam, 1998).

Bilgi; öğrencilerin öğrenme sürecinde edindikleri gerçekler, kavramlar ve genel bilgilerden oluşur. IB-PYP, öğrencilerin geniş bir bilgi tabanına sahip olmalarını ve bu bilgileri çeşitli bağlamlarda uygulayabilmelerini teşvik eder. Bu süreç, öğrencilerin farklı disiplinlerde bilgi edinmelerini sağlar (Drake & Reid, 2018).

Kavramlar, öğrencilerin derinlemesine anlayış geliştirmelerini sağlayan genel fikirler ve ilkelerden oluşur. IB-PYP müfredatında, kavramlar, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmelerine yardımcı olur. Kavramlar, öğrenmenin merkezinde yer alır ve öğrencilere bilgiye daha geniş bir perspektiften bakma olanağı tanır (Erickson, 2007).

Beceriler, öğrencilerin öğrenme sürecinde geliştirmeleri gereken pratik yetenekleri ve süreçleri kapsar. IB-PYP; sosyal beceriler, düşünme becerileri, iletişim becerileri, araştırma becerileri ve öz yönetim becerileri gibi çeşitli becerilerin geliştirilmesini hedefler. Bu beceriler, öğrencilerin akademik başarılarını destekler ve yaşam boyu öğrenme sürecinde önemli rol oynar (Kuhlthau ve ark., 2012).

Tutumlar, öğrencilerin öğrenme sürecinde ve günlük yaşamlarında sergiledikleri değerler ve davranışlardır. IB-PYP, öğrencilerin açık fikirli, duyarlı, riski göze alan, ilke sahibi ve dengeli bireyler olmalarını teşvik eder. Bu tutumlar, öğrencilerin sosyal ve duygusal gelişimlerine katkıda bulunur ve onların topluma pozitif katkılarda bulunmalarını sağlar (Costa & Kallick, 2008).

Eylemler, öğrencilerin öğrenme sürecinde ve sonrasında sergiledikleri davranışlar ve girişimlerdir. IB-PYP, öğrencilerin öğrendiklerini hayata geçirmelerini ve topluma fayda

sağlayan projeler geliştirmelerini teşvik eder. Bu süreç, öğrencilerin sorumluluk bilincini artırır ve onların aktif vatandaşlar olmalarını sağlar (IBO, 2018).

Bu ögeler, IB-PYP müfredat çerçevesinin temel taşlarını oluşturarak öğrencilerin anlamlı ve kapsamlı bir öğrenme deneyimi yaşamalarını sağlar. Bu çerçeve, öğrencilerin akademik başarılarını ve kişisel gelişimlerini destekleyerek onları dünya çapında etkili ve sorumlu bireyler olarak yetiştirmeyi amaçlar.

2.1.4.6. IB-PYP Ölçme-Değerlendirme Stratejileri

IB-PYP'nin ölçme-değerlendirme stratejileri, öğrencilerin öğrenme süreçlerini sürekli olarak izlemeye ve geri bildirim sağlamaya odaklanmıştır. Bu stratejiler, öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini değerlendirmelerine ve gerekli düzeltmeleri yapmalarına olanak tanır. Ayrıca, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerinin geliştirilmesine yönelik çeşitli yöntemler içerir (International Baccalaureate Organization, 2023). Öğrencilerin bilgi ve becerilerini gösterebilecekleri farklı değerlendirme araçları kullanılarak kapsamlı bir öğrenme değerlendirmesi sağlanır (Tuğluk,2020).

IB-PYP; öğrenci değerlendirmesinde portfolyolar, projeler ve performans görevleri gibi çeşitli araçlar kullanmaktadır. Bu araçlar, öğrencilerin akademik ve kişisel gelişimlerini izlemeyi ve değerlendirmeyi amaçlar (Bores-García ve ark., 2023). Öğrencilerin öğrenme süreçlerini ve elde ettikleri bilgiyi değerlendiren bu araçlar, onların eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmeyi hedefler (Park, 2023). Araştırma ve sorgulama temelli araçlar, öğrencilerin bilgiye ulaşma ve uygulama becerilerini değerlendirmekte kullanılır (Gürkan, 2021).

2.1.4.7. IB-PYP'de Pedagojik Ekip

IB-PYP'de pedagojik liderlik, öğretmenlerin ve öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimini desteklemek amacıyla stratejiler geliştirmeyi içerir. Bu liderlik tarzı, öğretmenlerin profesyonel gelişimlerini ve öğrencilerin akademik başarılarını teşvik eder (Grice ve ark., 2023). Okul liderleri, öğretim yöntemlerini iyileştirmeye yönelik stratejiler geliştirir ve öğretmenlerin mesleki gelişimini teşvik eder (Seiser, 2020). Okul yönetimi, pedagojik liderlik yoluyla öğrenme ortamlarını iyileştirmeye odaklanır (Fabry ve ark., 2022).

IB-PYP okullarındaki öğretmenler, öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımlarını benimsemekte ve disiplinler arası iş birliği yapmaktadır. Bu yaklaşımlar, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini geliştirmeyi hedefler (Zonca & Ambrosy, 2023). Öğretmenler, öğrencilerin öğrenme süreçlerini sürekli olarak izler ve geri bildirim sağlar. Ayrıca öğretmenlerin IB-PYP programının uygulanmasında karşılaştıkları zorluklar ve bu zorlukların üstesinden gelme stratejileri üzerine çalışmalar bulunmaktadır.

2.1.4.8. IB-PYP Programında Yabancı Dil Eğitiminin Önemi

IB-PYP programında yabancı dil eğitimi, öğrencilerin dil becerilerini geliştirmenin yanı sıra kültürel farkındalığı artırmak ve küresel vatandaşlık bilinci kazandırmak açısından büyük bir öneme sahiptir. IB-PYP; öğrencilere erken yaşlarda yabancı dil eğitimi sağlayarak, dil öğrenme süreçlerinde önemli avantajlar sunar ve bu süreçte öğrencilere geniş bir perspektif kazandırır.

Erken yaşta yabancı dil eğitimi, öğrencilerin dil becerilerini geliştirmenin yanı sıra bilişsel esneklik ve problem çözme yeteneklerini de artırır. Bores-García ve arkadaşları (2023), IB-PYP programının, farklı dil ve kültürleri anlama kapasitesini artırarak öğrencilerin bilişsel gelişimine katkıda bulunduğunu belirtmektedir. Erken yaşta kazanılan dil becerileri, öğrencilerin ilerleyen eğitim süreçlerinde daha başarılı olmalarına yardımcı olmaktadır.

IB, öğrencilerin birden fazla dili öğrenmesini teşvik ederek, kültürler arası anlayış ve uluslararası farkındalığı artırmayı hedefler. IB'nin dil politikası, bu hedeflere ulaşmak için çeşitli dil destek seviyeleri sunar. Bu politika, öğrencilere ve öğretmenlere farklı dillerde materyaller ve hizmetler sunarak dil öğrenimini destekler ve erişimi artırır (IBO, 2023).

IB'ye göre üstbiliş, yabancı dil öğreniminde önemli bir rol oynar. Öğrencilerin kendi öğrenme süreçlerini planlama, izleme ve değerlendirme becerilerini geliştirmeleri, dil öğreniminde daha etkili olmalarını sağlar. Araştırmalara göre üstbilişsel stratejiler öğrencilerin dil öğrenme sürecine olan motivasyonunu artırır ve bu süreçte daha başarılı olmalarını sağlar (IB Community Blog, 2022).

IB-PYP programında pedagojik liderlik, yabancı dil eğitiminin etkin bir şekilde uygulanmasını sağlamada önemli bir rol oynar. Steffen ve arkadaşları (2020), İspanya'daki IB okullarında dil politikalarının geliştirilmesinde karşılaşılan zorlukları ve destek

mekanizmalarını incelemiştir. Bu çalışma, pedagojik liderliğin dil eğitimi politikalarının uygulanmasında ve geliştirilmesinde kritik bir rol oynadığını vurgulamaktadır.

2.2. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, Türkiye'de IB-PYP programını uygulayan okullardaki İngilizce dersine ilişkin öğretmen ve koordinatörlerin görüşlerini inceleyen araştırmalar, araştırmanın alt amaçlarına uygun şekilde ele alınmıştır. İlgili çalışmalar, programın İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkileri ve programın uygulanması sırasında karşılaşılan zorluklar ve başarılar başlıkları altında sınıflandırılmıştır. Literatür, araştırmanın amaçlarını destekleyen bulgular sunmakta ve programın etkilerini daha derinlemesine anlamamıza olanak sağlamaktadır.

2.2.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri

IB-PYP programı, öğrencilerin İngilizceyi sadece akademik bir araç olarak öğrenmelerinin ötesine geçerek, dili farklı bağlamlarda anlamlı bir şekilde kullanmalarını sağlamayı amaçlar. Program, öğrencilerin dili bir iletişim aracı olarak görmelerini teşvik ederek, dil kullanımında kalıcı beceriler geliştirmeyi hedefler. Bu kapsamda, IB-PYP'nin İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerine dair araştırmalar, programın hem öğrenciler hem de öğretmenler açısından sunduğu avantajları ortaya koymaktadır.

Mutammimah ve ark. (2019), IB-PYP programının sorgulamaya dayalı öğretim modelinin, öğrencilerin dil farkındalığını artırarak dili daha derinlemesine anlamalarına yardımcı olduğunu belirtmektedir. Bu model, öğrencilerin dilin sadece akademik kurallarını öğrenmekten öte, dilin sosyal ve kültürel bağlamlarda nasıl kullanılacağını anlamalarını sağlamaktadır. Bu bulgu, IB-PYP'nin dilin anlamlı kullanımını teşvik eden bir yapı sunduğunu ortaya koymaktadır.

Disiplinlerarası sorgulamaya dayalı öğretim yaklaşımları da IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini derinleştiren unsurlardan biridir. Twigg (2010), İngilizce öğreniminin fen bilimleri ve sosyal bilimler gibi diğer disiplinlerle ilişkilendirilmesinin, öğrencilerin dil öğrenimini daha anlamlı hale getirdiğini ortaya koymuştur. Reynolds (2024) ise, disiplinlerarası öğrenme topluluklarının öğrencilerin dil becerilerini geliştirmeye katkı sağladığını vurgulamaktadır. Bu bulgular, disiplinlerarası yaklaşımların, öğrencilerin dil öğrenme süreçlerine daha geniş bir perspektif kazandırdığını göstermektedir.

Eflanili ve Onur (2022), IB-PYP programının öğrencilerin dil öğrenme motivasyonunu artırdığını ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiğini vurgulamaktadır. Program, öğrencilere küresel bir bakış açısı kazandırarak, onların uluslararası standartlarda bir dil eğitimi almalarını sağlamaktadır. Bu disiplinlerarası yaklaşım, öğrencilerin dili yalnızca bir akademik süreç olarak görmesinin ötesine geçerek, hayat boyu süren bir öğrenme deneyimi haline getirmektedir.

Altun ve Doğan (2013), IB-PYP programının öğretmenlerin mesleki gelişimine katkı sağladığını ve yaratıcı öğretim yöntemlerini benimsemelerine olanak tanıdığını belirtmiştir. Öğrencilerin sorgulama becerilerinin geliştiği ve daha aktif bir öğrenme sürecine katıldıkları vurgulanmıştır. Gürkan (2021), IB-PYP'nin öğrencilerin dil becerilerini geliştirdiğini ancak ulusal müfredatla entegrasyon sürecinde bazı zorluklar yaşandığını göstermektedir. Öğretmenler; programın dil eğitimi açısından olumlu etkilerini kabul etmekle birlikte, ulusal müfredatla eş zamanlı olarak uygulanmasında güçlükler yaşadıklarını dile getirmişlerdir. Bu bulgu, IB-PYP programının ulusal sistemle bütünleşme sürecinde ek destek gerektirdiğini göstermektedir.

Kaplan'ın (2024) araştırması da IB-PYP'nin disiplinlerarası öğrenmeyi teşvik ettiğini ve öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözme becerilerini geliştirdiğini belirtmektedir. Ancak öğrencilerin sık sık ana dil kullanımına başvurmaları, programın dil yeterliliği üzerindeki etkisinin tam anlamıyla istenilen seviyede olmadığını göstermektedir. Bu bulgu, programın etkilerini arttırmak için ek dil desteğine ihtiyaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak IB-PYP programı, öğrencilerin dil becerilerini geliştirmekle kalmayıp aynı zamanda disiplinlerarası yaklaşımlar sayesinde dili farklı bağlamlarda anlamlı bir şekilde kullanmalarını sağlamaktadır. Program, öğretmenlerin mesleki gelişimlerini de desteklerken, öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme yeteneklerini geliştirmelerine katkı sunmaktadır. Bununla birlikte ulusal müfredatla entegrasyon sürecinde yaşanan zorluklar ve dil gelişimi üzerindeki sınırlamalar, programın etkili bir şekilde uygulanabilmesi için ek stratejilere ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

2.2.2. Programın Uygulanması Sırasında Karşılaşılan Zorluklar ve Başarılar

IB-PYP programının uygulanması sürecinde öğretmenler ve koordinatörler, çeşitli zorluklarla karşılaşmakta ve bu zorlukları aşarak programı başarıyla yürütmek için çeşitli stratejiler geliştirmektedirler. Literatürde, bu süreçte yaşanan zorluklar ve elde edilen başarılar geniş bir şekilde ele alınmıştır ve programın sürdürülebilirliği açısından önemli bulgular sunulmaktadır.

Adıyaman ve Özmantar (2021), Türkiye'de IB-PYP programını uygulayan bir okulda öğretmenlerin uyum sağlama sürecinde zorluklar yaşadıklarını ancak sürekli mesleki gelişimle bu zorlukların üstesinden geldiklerini ifade etmektedir. Öğretmenler, programın yenilikçi pedagojik yaklaşımlarını sınıf ortamına entegre etmenin zaman aldığını ancak zamanla bu metodolojileri benimsediklerini belirtmişlerdir. Bu bulgular, programın başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için öğretmenlerin mesleki gelişimlerinin sürekli olarak desteklenmesi gerektiğini vurgulamaktadır.

IB-PYP programının Türkiye gibi ülkelerde uygulanması, ulusal müfredatla uyum sağlama sürecini de gerektirmektedir. Türkiye'de IB-PYP programının ulusal müfredatla entegrasyonu, dikkatli bir planlama ve uyum sürecini zorunlu kılmaktadır. Sertel Altun ve Doğan (2013), MEB müfredatı ile IB-PYP programının birlikte yürütülmesinde bazı zorluklar olduğunu belirtmekte ancak bazı öğretmenlerin bu iki programı bir araya getirebileceğine inandıklarını aktarmaktadır. Reynolds (2024) ise, okul liderlerinin bu süreçte net bir vizyon oluşturarak hem ulusal hem de uluslararası hedeflere ulaşılmasını sağlaması gerektiğini vurgulamaktadır. Yılmaz ve Gök Kalfa (2021) ise, sanat derslerinde IB-PYP ile ulusal müfredat arasındaki farklılıklardan dolayı programın tam anlamıyla uygulanamadığını vurgulamaktadır. Bu durum, öğretmenlerin ek kaynaklar ve eğitimlerle desteklenmesini gerekli kılmaktadır. Dolayısıyla bu zorlukların aşılabilmesi için okulların ve öğretmenlerin kaynak açısından desteklenmesi, öğretim materyallerinin zenginleştirilmesi ve sürekli mesleki gelişim programlarının uygulanması gerekmektedir.

Beins (2020), ABD'de bir IB-PYP adayı okulda öğretmenlerin zaman yönetimi ve artan iş yüküyle ilgili sorunlar yaşadıklarını ancak stratejik değişikliklerle bu zorlukların üstesinden geldiklerini belirtmiştir. Özellikle iş birliği içinde planlama yapmanın, öğretmenler arasında daha güçlü bir uyum ve verimlilik sağladığı belirtilmiştir. Bu durum,

stratejik iş birliğinin ve liderliğin programın uygulanmasında önemli bir rol oynadığını göstermektedir.

Twigg (2010), öğretmenlerin sorgulamaya dayalı öğrenme metodolojilerine tam olarak aşina olmadıklarını ve bu nedenle ek eğitime ihtiyaç duyduklarını belirtmektedir. Bu, öğretmenlerin sürekli eğitim ve profesyonel destekle güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Öğretmenlerin bu sürece adaptasyonu, programın sürdürülebilir başarısı için kritik bir role sahiptir.

Lochmiller ve ark. (2016), Kolombiya'da IB-PYP uygulamalarında iki dilli eğitimin entegrasyonu sırasında öğretmenlerin zorluklarla karşılaştığını ancak profesyonel destek sayesinde bu süreci başarıyla yönettiklerini belirtmektedir. Bu bulgular, IB-PYP programının uygulama sürecinde sürekli mesleki gelişimin ve profesyonel desteğin önemini vurgulamaktadır. Benzer şekilde, Türkiye'de de öğretmenlerin IB-PYP programına uyum sağlamaları ve ulusal müfredat ile entegrasyon süreçlerinde profesyonel desteğin kritik olduğu görülmektedir.

Sonuç olarak IB-PYP programının uygulanması sırasında karşılaşılan zorluklar arasında ulusal müfredatla uyum sağlama, zaman yönetimi ve öğretmenlerin yeni pedagojik yaklaşımlara adaptasyonu önemli yer tutmaktadır. Bu zorluklar; öğretmenlerin sürekli mesleki gelişim programlarıyla desteklenmesi, stratejik iş birliklerinin güçlendirilmesi ve okul liderliğinin güçlü bir vizyonla süreci yönetmesi sayesinde aşılabilir. IB-PYP programının başarısı, öğretmenlerin pedagojik becerilerinin geliştirilmesi ve ulusal müfredatla entegre bir şekilde uygulanabilmesi için sağlanan desteklere dayanmaktadır.

3. BÖLÜM: YÖNTEM

Bu bölümde, çalışmanın metodolojik yaklaşımı açıklanmıştır. Araştırmanın modeli, çalışma evreni, örneklemi, veri toplama aracı, veri toplama süreci ve veri analizi hakkında bilgi verilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma, nitel araştırma yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın temel amacı; Türkiye'deki IB-PYP okullarında İngilizce öğretmenleri ve koordinatörlerin, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerine ilişkin görüşlerini derinlemesine incelemektir. Bu doğrultuda, temel nitel bir yaklaşım benimsenmiştir çünkü bu tür bir araştırma, katılımcıların deneyimlerini ve algılarını ayrıntılı bir şekilde ortaya çıkarmaya olanak tanır (Merriam, 2009).

3.2. Katılımcılar

Bu araştırmada, katılımcıların belirli kriterlere göre seçilmesi amacıyla ölçütlü örneklem tekniği kullanılmıştır (Patton, 2002; Yıldırım & Şimşek, 2018). İstanbul'da anaokulu ve ilkokul düzeyinde IB-PYP programını uygulayan onaylanmış okullarda görev yapan öğretmenler ve koordinatörlerden oluşmaktadır. Araştırmaya, 10 farklı okuldan 10 öğretmen ve 5 koordinatör olmak üzere toplamda 15 kişi dahil edilmiştir. Katılımcılar, en az üç yıllık IB-PYP deneyimine sahip olma kriterine göre seçilmiştir. Üç yıllık deneyim şartı, öğretmen ve koordinatörlerin programı yeterince gözlemleyip değerlendirebilecek bir süre boyunca çalışmış olmalarını sağlamaktadır. Ayrıca IB okullarının her beş yılda bir değerlendirme ziyaretlerine tabi tutulması, bu sürenin önemini daha da artırmaktadır.

Katılımcılar; araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul ettikten sonra, araştırmacı tarafından kendilerine onam formu e-posta yoluyla iletilmiştir. Çalışmanın gizlilik politikası açıklanmış ve katılımcılardan, nitel veri toplanmadan önce gönüllü katılım onamları alınmıştır. Katılımcıların kimliklerinin korunması amacıyla her birine bir kod verilmiş ve bu kodlarla çalışmada yer almışlardır. Katılımcılar K1-K15 olarak kodlanmıştır ve bu yöntem, kimliklerin gizli tutulmasını sağlamıştır.

Araştırma süreci boyunca katılımcılara çalışmanın amacı, süreç ve gizlilik politikası hakkında ayrıntılı bilgi verilmiş; bilinçli ve gönüllü bir şekilde katılım sağlamaları temin edilmiştir.

Tablo 3.1. Katılımcı Profili

Katılımcı Kodu	Rol	Eğitim Düzeyi	Cinsiyet	Deneyim (Yıl)
K1	Öğretmen	Lisans	Kadın	3-5
K2	Öğretmen	Lisans	Kadın	5-10
K3	Öğretmen	Lisans	Kadın	3-5
K4	Öğretmen	Lisans	Kadın	5-10
K5	Öğretmen	Lisans	Kadın	3-5
K6	Öğretmen	Lisans	Kadın	5-10
K7	Öğretmen	Lisans	Kadın	5-10
K8	Öğretmen	Yüksek Lisans	Kadın	5-10
K9	Öğretmen	Lisans	Erkek	5-10
K10	Öğretmen	Lisans	Erkek	3-5
K11	Koordinatör	Yüksek Lisans	Kadın	5-10
K12	Koordinatör	Yüksek Lisans	Kadın	5-10
K13	Koordinatör	Lisans	Kadın	3-5
K14	Koordinatör	Lisans	Kadın	5-10
K15	Koordinatör	Yüksek Lisans	Kadın	3-5

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

3.3. Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada, katılımcıların IB-PYP programına ilişkin deneyimlerini ve görüşlerini derinlemesine anlamak amacıyla nitel veri toplama yöntemi kullanılmıştır. Veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu tercih edilmiştir. Yarı yapılandırılmış görüşme yöntemi, araştırmacının belirlediği temel sorular çerçevesinde katılımcıların serbestçe düşüncelerini ifade edebilmelerine olanak tanımaktadır. Bu sayede, araştırmanın amacına uygun detaylı ve zengin veri elde edilmiştir (Creswell, 2013).

Yarı yapılandırılmış görüşme formu; öğretmen ve koordinatörlerin IB-PYP programı ile ilgili deneyimlerini, programın İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini, karşılaşılan zorlukları ve başarıları değerlendirebilecekleri şekilde tasarlanmıştır. Formda yer alan sorular, literatür taraması doğrultusunda hazırlanmıştır. Bu sorular; IB-PYP programının İngilizce öğretimine etkileri, programın uygulanma sürecinde karşılaşılan zorluklar ve başarılar üzerindeki gibi temel temalar etrafında yapılandırılmıştır (Patton, 2002).

Görüşmeler, katılımcıların uygun bulduğu zaman diliminde ve çevrimiçi olarak düzenlenmiştir; her bir görüşme ortalama 30-45 dakika sürmüştür. Görüşmeler ses kaydına alınmış ve ardından yazılı olarak döküm yapılmıştır. Ses kayıtları, veri kaybının önlenmesi ve verilerin güvenilirliğinin sağlanması amacıyla kullanılmıştır (Merriam, 2009).

Sonuç olarak bu araştırmada nitel veri toplama aracı olarak kullanılan görüşmeler ve görüşme formu yaklaşımı, katılımcıların derinlemesine bilgi ve içgörülerini ortaya koymasını sağlamış ve araştırma sorularının yanıtlanmasına önemli katkıda bulunmuştur.

3.4. Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veri toplama süreci, yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla gerçekleştirilmiştir. Görüşme formları ve demografik bilgi anketleri, katılımcıların deneyim ve görüşlerini detaylı bir şekilde ortaya koymak amacıyla kullanılmıştır. Veri toplama süreci, Şubat 2024 ile Mayıs 2024 tarihleri arasında gerçekleştirilmiş olup her bir görüşme çevrimiçi yapılmıştır ve 30-45 dakika sürmüştür.

Şubat ayında, bir öğretmen ve bir koordinatör ile pilot bir görüşme yapılarak öngörülen sürenin belirlenmesi ve katılımcılara bilgi sağlanması hedeflenmiştir. Bu pilot görüşme, araştırma sürecinin etkinliğini artırmak ve katılımcıların görüşmelere daha iyi hazırlanabilmesini sağlamak amacıyla gerçekleştirilmiştir.

Katılımcılar, sosyal medya aracılığıyla araştırmaya davet edilmiştir. Toplamda sekiz koordinatör ve yirmi öğretmenle iletişime geçilmiş ancak beş koordinatör ve on öğretmen görüşme yapmayı kabul etmiştir. Görüşmeler çevrimiçi olarak gerçekleştirilmiş ve tüm görüşmeler katılımcıların onayı alınarak kayıt altına alınmıştır. Araştırma süresince, okulların yoğun dönemleri ve nisan ayındaki ara tatil dönemi de dahil olmak üzere çeşitli zorluklarla karşılaşılmıştır. Bu nedenle, planlanan katılımcı sayısının altında bir katılımla

görüşmeler tamamlanmıştır. Bu durum, araştırmanın veri toplama sürecini etkilemiş ve toplamda 15 katılımcı ile sınırlı kalınmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Bu çalışmada, verilerin analizinde Braun ve Clarke'ın (2006) belirlediği altı aşamalı tematik analiz yöntemi kullanılmıştır. Tematik analiz, verilerde tekrarlayan temaları tespit etmek ve organize etmek için esnek ve yaygın bir nitel veri analiz yöntemidir. Bu yöntem, araştırmacının verileri daha derinlemesine anlamasına ve belirli bir yapı içerisinde sunmasına olanak tanır.

İlk aşamada, araştırmacı verileri defalarca okuyarak ve inceleyerek veriye aşina olmuştur. Bu süreçte, verinin genel bir anlayışı elde edilmiştir. İkinci aşamada, verideki anlamlı özellikleri tanımlamak amacıyla kodlar oluşturulmuştur. Kodlama, verileri daha küçük ve anlamlı parçalara ayırmak için sistematik bir yaklaşım sunar. Üçüncü aşamada, kodlar bir araya getirilerek potansiyel temalar oluşturulmuştur. Kodlar arasındaki ilişkiler incelenerek temalar ortaya çıkarılmıştır. Dördüncü aşamada, oluşturulan temalar gözden geçirilmiş ve düzenlenmiştir. Temalar, veriye ve araştırma sorusuna uygun olacak şekilde yeniden şekillendirilmiştir. Beşinci aşamada, belirlenen temaların özü tanımlanmış ve temalara uygun isimler verilmiştir. Bu aşamada, her temanın hikâyesi netleştirilmiştir. Son aşamada ise tematik analiz sürecinde elde edilen temalar detaylı bir şekilde raporlanmış ve analiz sonuçları, verileri derinlemesine anlamlandıracak şekilde sunulmuştur (Braun & Clarke, 2006).

Analizin sistematik ve düzenli bir şekilde gerçekleştirilmesi için MAXQDA yazılımı kullanılmıştır. MAXQDA, nitel verilerin analizine yönelik güçlü bir araç olup "Bilgisayar Destekli Niteliksel Veri Analiz Yazılımı" (Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software - CAQDAS) ailesine aittir (Kuckartz & Radiker, 2019). Bu yazılım, temaları ve alt temaları kodlar aracılığıyla net bir şekilde görselleştirerek araştırmacının verileri daha iyi anlamasını sağlar.

Jennings (2007), tematik analizde araştırmacının rolünün önemli olduğunu ve bu rolün hayal gücünü kullanma, kavrama, okuma, düşünme ve hikâye oluşturma yetkinliklerini gerektirdiğini belirtmiştir. Bu bağlamda, araştırmacının yaratıcı ve analitik düşünme becerilerini kullanması, verilerin derinlemesine anlaşılmasını sağlamıştır. Ayrıca, Boyatzis

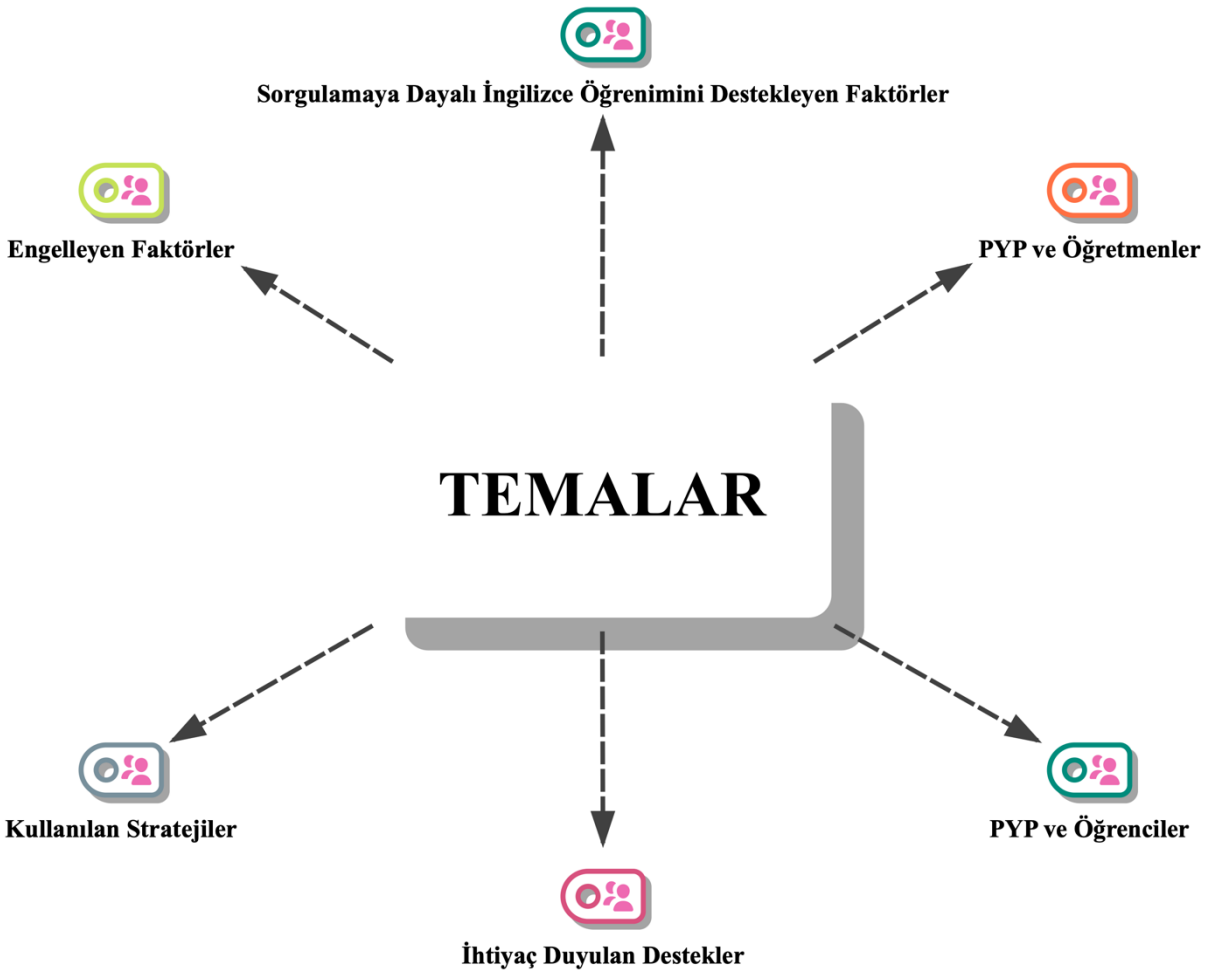
(1998), tematik analizin verilerde tekrarlayan temaları belirlemek için kullanılan sistematik bir yaklaşım olduğunu vurgulamaktadır.

Sonuç olarak bu çalışmada Braun ve Clarke'ın (2006) altı aşamalı tematik analiz yöntemi, verilerin sistematik ve yapılandırılmış bir şekilde incelenmesini sağlamıştır. Bir sonraki bölümde, araştırmanın nitel bulguları ve bu bulgulardan elde edilen sonuçlar sunulmuştur.

4. BÖLÜM: BULGULAR

Bulgular bölümü, araştırmanın alt amaçları doğrultusunda iki ana başlık altında sunulmuştur. İlk olarak IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkileri, öğretmenlerin ve koordinatörlerin görüşleri çerçevesinde ele alınmıştır. Bu kapsamda, programın hem öğretmenler hem de öğrenciler üzerindeki etkileri; dil gelişimi, sorgulama becerileri ve disiplinlerarası öğrenme süreçleri açısından incelenmiştir. İkinci olarak programın uygulanması sırasında deneyimlenen zorluklar ve başarılar değerlendirilmiştir. Bu bölümde; müfredat uyarlamaları, ders işleyişinde kullanılan stratejiler ve programın etkinliğini artırmaya yönelik ihtiyaçlar öğretmen ve koordinatörlerin deneyimlerine dayalı olarak sunulmuştur.

Çalışmada etki, zorluk ve başarılar konularında çıkan tüm temalar Şekil 5'te görüldüğü üzere altı tema altında toplanmıştır. Temalar; IB-PYP ve öğretmenler, IB-PYP ve öğrenciler, kullanılan stratejiler, engelleyen faktörler, ihtiyaç duyulan destekler ve sorgulamaya dayalı İngilizce öğreniminidir.



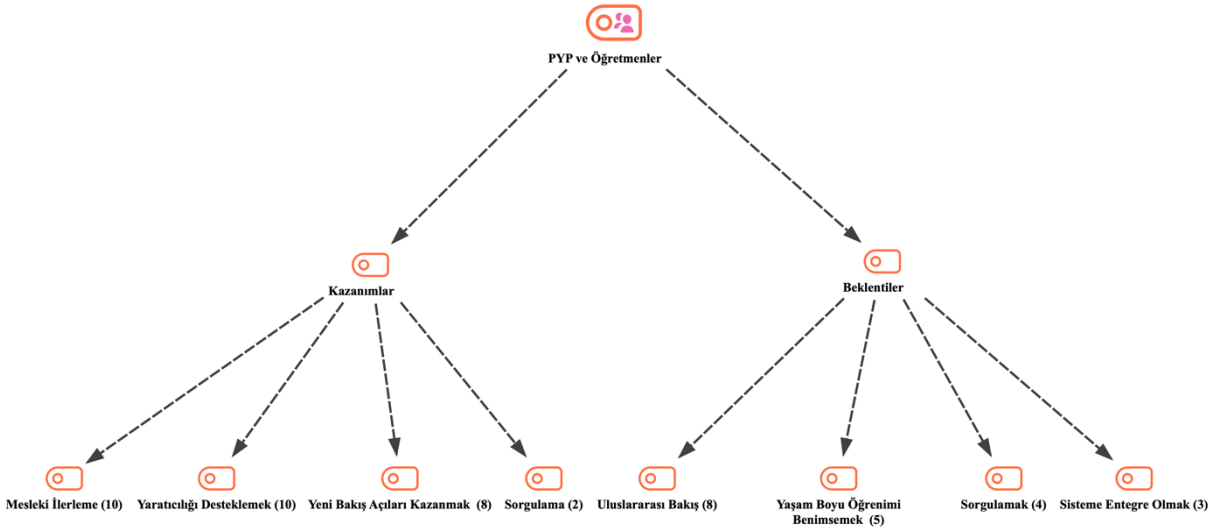
Şekil 4.1. Temalar Gösterimi

4.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri

Bu araştırmanın ilk alt amacı, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini öğretmenlerin ve koordinatörlerin görüşleri doğrultusunda incelemektir. Araştırma, programın öğrenciler üzerindeki etkilerine dair öğretmenlerin ve koordinatörlerin gözlemlerine dayanmaktadır. Bu kapsamda öğretmenlerin mesleki gelişim, yaratıcılığı teşvik etme ve sorgulama becerilerini geliştirme gibi alanlardaki deneyimleri ele alınmıştır. Ayrıca öğrencilerin dil gelişimi, disiplinlerarası öğrenme ve eleştirel düşünme becerileri konusundaki ilerlemeleri, öğretmenlerin değerlendirmeleri çerçevesinde analiz edilmiştir. Programın sorgulamaya dayalı öğrenme yaklaşımının İngilizce eğitimi üzerindeki rolü ve bu süreçte öğretmenlerin ve okulun destekleyici katkıları da incelenmiştir.

4.1.1. IB-PYP ve Öğretmenler Teması

Bu tema altında, IB-PYP programının öğretmenler üzerindeki etkilerine dair bulgular yer alacaktır. Öğretmenler; programdan uluslararası bir bakış açısı kazandırma, sorgulama becerisini geliştirme ve mesleki ilerlemeyi teşvik etme gibi beklentileri ve kazanımları vurgulamışlardır.



Şekil 4.2. IB-PYP ve Öğretmenler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

4.1.1.1. Beklentiler

Katılımcılar; IB-PYP programından uluslararası bir bakış açısı kazandırması, yaşam boyu öğrenimi teşvik etmesi, sorgulama yetisini geliştirmesi ve sisteme entegrasyonu kolaylaştırması gibi beklentileri olduğunu dile getirmişlerdir.

Beklentiler kategorisinde katılımcılar uluslararası bakış ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğretmenlerin uluslararası kültürlere ve eğitim sistemine hâkim olduklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K4 ve K9 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Yani bir IB- PYP İngilizce öğretmeninin ilk önce uluslararası bir bakış açısına sahip olması gerekiyor. (K4)

> Bir PYP İngilizce öğretmeni olarak öğrencilere sadece dil öğretmekle kalmıyor, aynı zamanda kültürler arası etkileşimi ve yaşam boyu öğrenmeyi teşvik etmek de öncelikli hedefim. (K9)

Beklentiler kategorisinde katılımcılar yaşam boyu öğrenimi benimsemek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğretmenlerin IB- PYP sisteminde eğitim vermek içi yaşam boyu öğrenim motivasyonuna sahip olması gerektiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K3 ve K8 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Bir IB-PYP öğretmeninin; araştıran, sorgulayan, yaşam boyu öğrenmeye ilke edinmiş bir öğretmen olması gerektiğini düşünüyorum. (K3)

> Aynı zamanda IB de sürekli kendini yenileyen bir organizasyon olduğu için yenilikleri sürekli takip etmek zorunda kalıyorsunuz. IB-PYP'de özne olmak diye bir kavram vardır. Öğretmen olarak siz de kendi profesyonel hayatınızın bir öznesi haline gelmeyi öğreniyorsunuz. Sürekli eğitimlere katılarak, yayımlanan makaleleri okuyarak kendimi sürekli çağı yakalamaya çalışırken buluyorum. (K8)

Beklentiler kategorisinde katılımcılar sorgulamak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilere sorgulamayı öğretebilmek için öğretmenlerin sorgulayan bir zihne sahip olması gerektiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K5 ve K8 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Bence IB-PYP İngilizce öğretmeninin en önemli özelliği sorgulayan bir birey olmasıdır. Öğretmen kendisi de sorgulamalı ve aynı zamanda öğrencilerini de sorgulamaya teşvik etmelidir. (K5)

> … en öne çıkan özelliği her zaman araştıran ve sorgulayan biri olmalı. (K8)

Beklentiler kategorisinde katılımcılar sisteme entegre olmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar sisteme entegre olurken mesleki becerilerini her günü geliştirdiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K4 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Çocuklara yaşam boyu öğrenmeye hazır, araştıran, sorgulayan bireyler olmalarını öğretmek önemli. İletişim becerileri gelişmiş, öğrenci odaklı etkinlikler ve dersler hazırlayan bir öğretmen olmalı. Geleneksel yöntemlerden ziyade, öğrenci odaklı etkinlikler planlamalı ve çocukların bireysel ihtiyaçlarına göre dersler düzenlemeli. Kendini sürekli geliştiren, yeniliklere ve değişime açık olan bir öğretmen olarak, öğrenmeye ve öğretmeye her zaman açık olmalı. (K4)

4.1.1.2. Kazanımlar

Katılımcılar; IB-PYP programının mesleki ilerlemeyi teşvik etme, yaratıcılığı destekleme, yeni bakış açıları kazandırma ve sorgulama becerisini geliştirme gibi kazanımlar sunduğunu ifade etmişlerdir. Kazanımlar kategorisi altında bu dört kod oluşturulmuştur.

Kazanımlar kategorisinde katılımcılar mesleki ilerleme ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP öğretim sisteminin mesleki anlamda geliştirdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K5 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Bu program, profesyonel gelişimimde büyük bir rol oynadı ve başka bir okulda çalışsam bile bu teknikleri kullanmaya devam edeceğim. (K5)

> Farklı ülkelerden öğretmenlerle etkileşimde bulunarak, uluslararası bir perspektif kazandım ve bu da öğretim yöntemlerimi zenginleştirdi. Öğrencilerle daha etkili iletişim kurma ve onların bireysel öğrenme ihtiyaçlarını karşılamada daha başarılı oldum. (K10)

Kazanımlar kategorisinde katılımcılar yaratıcılığı desteklemek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar sınıftaki öğretim uygulamalarında yaratıcılığı geliştirdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K1 ve K9 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Her konuda, her temada aklına gelebilecek en yaratıcı aktiviteleri biz oluşturabiliyoruz. O yüzden de biraz böyle dinamik kalıyor ruhumuz açıkçası. Çok kalıplaşmıyoruz. Bence en önemli özelliği bu. Öğrencileri sorgulamaya yöneltiyoruz. Biz de sorguluyoruz, çoğu bildiğimiz şeyi. Dolayısıyla kendimizi de yeniliyoruz. (K1)

> IB-PYP programı, öğretim yöntemlerimi ve bakış açımı kökten değiştirdi. Programın sağladığı eğitimler ve kaynaklar sayesinde, farklı öğretim stratejileri öğrendim ve bunları sınıf ortamında uygulayarak deneyim kazandım. Öğrencilerin aktif olarak derse katılmalarını sağlamak ve onların öğrenme süreçlerini daha etkili hale getirmek için çeşitli teknikler kullanmayı öğrendim. Bu program, öğretmen olarak daha esnek ve yenilikçi olmamı sağladı. (K9)

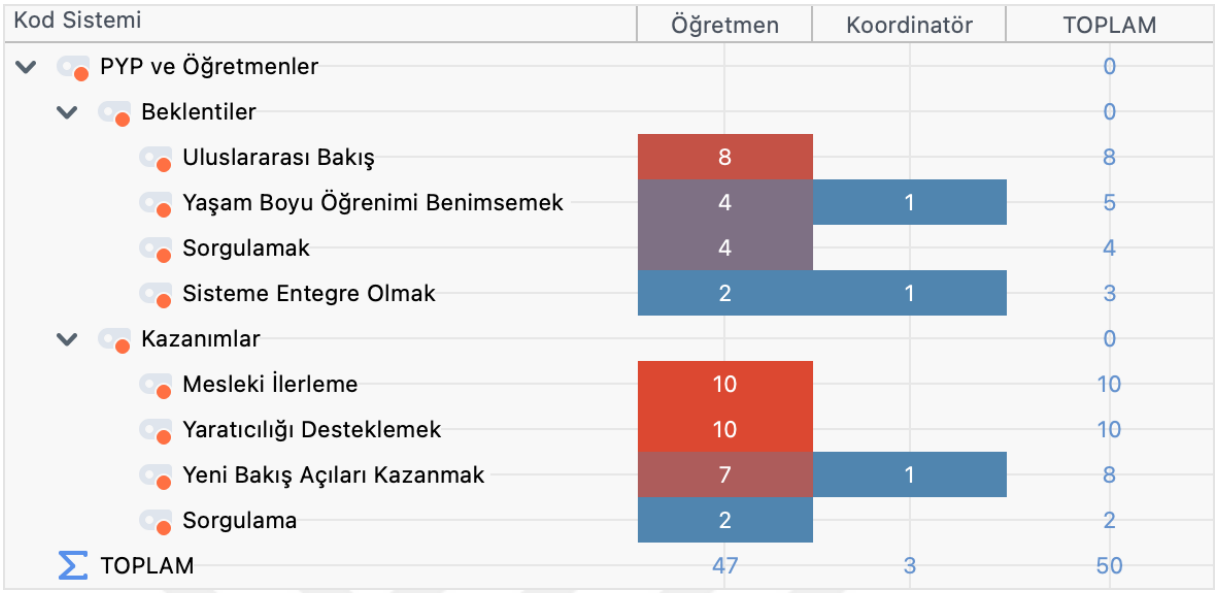
Kazanımlar kategorisinde katılımcılar yeni bakış açıları kazanmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar, öğretmenlerin düşünsel dünyalarında gelişme fırsatı bulduklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K3 ve K11 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> IB-PYP programı sayesinde çok farklı bakış açıları geliştirdim. Yeni yöntemler ve stratejiler öğrendim, dünyanın farklı yerlerinde yapılan uygulamaları görme fırsatım oldu. (K3)

> Öğretmenlerimizin de her zaman söylediği gibi, bir noktada öğretmenler sıkılıyor. Hep aynı şeyleri aynı sıra ile öğretmek öğretmenler için sıkıcı bir hal alabiliyor. Ama sorgulama temelli yaklaşımı benimsediğiniz zaman siz de sürekli araştırıyorsunuz." (K11)

Kazanımlar kategorisinde katılımcılar sorgulamak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP sayesinde sorgulamalarını geliştiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K8 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

IB-PYP ile sürekli araştıran ve sorgulayan bir öğretmen oldum. Öğrencilerden gelen sorular veya merak ettikleri bir nokta sizi düşünmeye ve daha çok araştırma yapmaya itiyor. (K8)



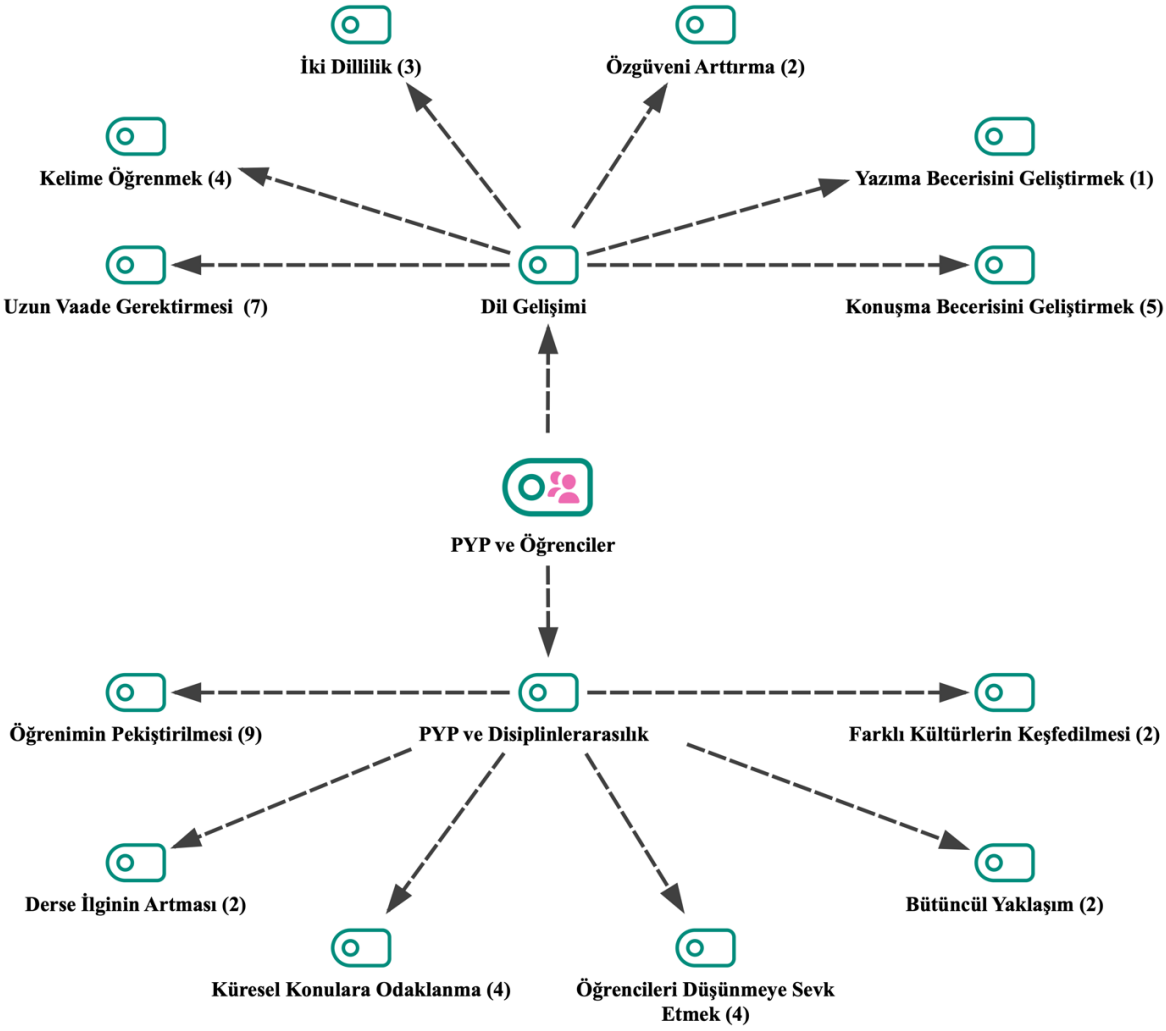
Şekil 4.3. Katılımcılara Göre IB-PYP ve Öğretmenler

IB-PYP ve Öğretmenler teması; farklı katılımcı gruplarına, yani öğretmenler ve PYP koordinatörlerine göre detaylı bir şekilde incelenmiştir. Araştırmada, öğretmenler ve koordinatörlerin bu tema çerçevesinde dile getirdikleri görüşler karşılaştırılarak analiz edilmiştir. Öğretmenler; özellikle uluslararası bir bakış açısı kazandırma, mesleki ilerlemeyi teşvik etme ve yaratıcılığı destekleme gibi konular üzerinde yoğunlaşmışlardır. Diğer yandan koordinatörler de bu kazanımların önemini vurgulamış, aynı zamanda programın öğretmenler üzerindeki etkilerini değerlendirmişlerdir. Özellikle programın sunduğu mesleki gelişim fırsatları, öğretmenlerin uluslararası standartlara uyum sağlamasında ve yaratıcı öğretim yöntemlerini benimsemesinde önemli bir rol oynamıştır. Katılımcılar arasındaki bu karşılaştırmalar, IB-PYP programının öğretmenler üzerindeki genel etkisini anlamak ve programın eğitim sürecine nasıl entegre edildiğini değerlendirmek açısından değerli bilgiler sunmaktadır.

4.2. IB-PYP ve Öğrenciler Teması

Araştırma kapsamında ele alınan "IB-PYP ve Öğrenciler" teması, farklı katılımcı gruplarının (öğretmenler ve koordinatörler) IB-PYP programının öğrenciler üzerindeki etkilerine dair görüşlerini derinlemesine incelemek amacıyla oluşturulmuştur. Bu tema altında, dil gelişimi ve disiplinlerarasılık olmak üzere iki ana kategori belirlenmiştir.

Katılımcılar, IB-PYP programının öğrencilerin dil gelişimine sağladığı katkıları ve disiplinlerarası yaklaşımın öğrenme süreçlerine olan etkilerini değerlendirmişlerdir. Özellikle programın öğrencilerin dil becerilerini nasıl geliştirdiği ve farklı disiplinler arasındaki bağlantıları nasıl güçlendirdiği üzerine yoğunlaşılmıştır. Bu analiz, IB-PYP programının öğrencilerin akademik ve sosyal gelişimlerine nasıl entegre edildiğini anlamak için önemli bulgular sunmaktadır.



Şekil 4.4. IB-PYP ve Öğrenciler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

4.2.1. Dil Gelişimi

Katılımcılar, IB-PYP programının öğrenciler için sunduğu faydalardan bahsederken programın dil gelişimini nasıl desteklediğine vurgu yapmışlardır. Özellikle programın uzun vadeli bir dil gelişimi gerektirdiği, konuşma becerisini geliştirdiği, kelime öğrenimini teşvik

ettiği, iki dilliliği desteklediği, özgüveni artırdığı ve yazım becerilerini geliştirdiği ifade edilmiştir. Bu yönler, öğrencilerin dil gelişimini hangi açılardan desteklediğini ortaya koyan önemli kodlar olarak öne çıkmaktadır.

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar uzun vade gerektirmesi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar sistemin kazanımlarının uzun zaman çizelgesi içinde görüldüğünü dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K9 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Öğrencilerim başlangıçta genellikle sorgulama temelli öğrenme yaklaşımını anlamakta zorlanıyorlar. Ancak zamanla ve tekrar eden uygulamalarla bu yaklaşımı kavramaya başlıyorlar. Bu uzun bir süreç gerektirebiliyor açıkçası. (K9)

> Dil gelişimi öğrenciden öğrenciye tabii ki farklılık gösteriyor ama genel anlamda baktığımızda okullar hedef düzeyde başarı gösteriyorlar. Ama IB-PYP programı biraz zaman gerektiren bir program bu sonuçları görmek için. Çocuklar en başta zorlansalar da İngilizce öğrenmekten keyif alıyorlar. Genel anlamda da daha fazla kullanır hâle geldiklerini görüyoruz ama tabi bu özellikle ilkokulun son yıllarında oluyor. (K15)

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar konuşma becerisini geliştirmek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP ile öğretimin öğrencilerin konuşma becerisini geliştirdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 ve K6 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Bence fayda sağlıyor. Dil yeterliliği derken, konuşma becerisi daha fazla gelişiyor. Çocuklar günlük olaylarla ve temalarla iç içe oldukları için konuşma ve dinleme becerileri daha fazla gelişiyor. Özellikle kelime noktasında çok fazla kelime öğreniyorlar. (K2)

> Öğrencilerimiz yurtdışı deneyimleri yaşadıklarında, öğrencilerin İngilizce yönergeleri anlayıp günlük hayatlarında kullanmaları, kendi siparişlerini vermeleri gibi durumlar dil yeterliliklerini göstermede etkili oluyor. Ayrıca oyun oynarken İngilizceyi kullanmaları da onların dil becerilerinin geliştiğini gösteriyor (K6)

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar, kelime öğrenimi ile ilgili olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar, IB-PYP sistemi sayesinde öğrencilerin kelime bilgisinin geliştiğini ifade etmişlerdir. Konuyla ilgili olarak K8 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> IB-PYP ile çok fazla kelime öğreniyorlar bir de ve bu kelimeler bazen üst düzeyde olabiliyor. Bu anlamda özellikle kelime hazneleri çok geniş çocuklar olarak yetişiyorlar. (K8)

> PYP temaları kapsamında çok fazla kelime öğreniyorlar bu kelimeleri zamanla hayatlarında da kullanıyorlar. (K10)

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar iki dillilik ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin iki dilli öğreniminin gerçekleştirilmeye çalışıldığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K6 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> IB-PYP sayesinde farklı derslerde aynı konuyu farklı yönleriyle işleyerek öğrencilerin iki dille ilerlemesini sağlıyoruz. Bu disiplinler arası yaklaşım, öğrencilerin müzik, sanat, matematik gibi derslerden edindikleri bilgileri İngilizce dersinde kullanmalarına olanak tanıyor. Bu yaklaşımın, öğrencilerin öğrenmelerini destekleyici ve birbirini tamamlayıcı bir şekilde ilerlemesini sağladığını düşünüyorum. (K6)

> İki Dilli bir yaklaşım var anaokulundan dördüncü sınıfa kadar devam eden. Onun da bir etkisi var. O da tabii programın içinde şekillenen bir yapı. Ama genel anlamda bunu neyle ölçümlüyoruz derseniz evet bu sınavlardaki başarı bir gösterge olarak değerlendirilebilir. ...objektif bir veri sunuyor neticede.... ...iyi olmayan öğrenciler de elbette var. (K15)

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar özgüveni arttırma ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP temelli öğrenmenin öğrencilerin derse katılımını arttırdığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K1 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Özellikle sosyal etkinliklerde soru sorma ve araştırma yapma eğilimindeler. Ancak bazı soyut konular İngilizce derslerinde zorlayıcı olabiliyor. Ama IB-PYP sistemi sayesinde diğer dersler de bizim dersimizi sürekli desteklediği için öğrenciler daha rahat soru sorabiliyor ve öğreniyorlar. Bu da öğrencilerin özgüvenini arttırıyor. (K1)

Dil Gelişimi kategorisinde katılımcılar yazma becerisini geliştirmek ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP temelli öğrenmenin yazma becerisini geliştirdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K14 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Bizim çok IB-PYP programında kullandığımız çok fazla strateji ve yöntem var. Genel olarak öğrencinin öğrenme sürecine aktif olarak katıldığı bir süreç oluyor. Bu süreçte çocuklar çok fazla yazı yazma etkinliği yapıyor. Merak duvarlarına, öğrenme günlüklerine, zihin haritasına vb. yazı yazmalarını gerektiren çok fazla etkinlik var IB-PYP nin bu yaklaşımı sayesinde çocukların yazma becerileri gelişiyor diyebilirim. Bu aynı zamanda öğretmene de süreci değerlendirmek için sürekli bir ürün veriyor. Bir çocuğun Eylül ayında yazdığı bir öğrenme günlüğü ile mayıs ayında yazdıklarını karşılaştırıp bu becerideki gelişimi de çok net görebiliyorsunuz. (K14)

4.2.2. IB-PYP ve Disiplinlerarasılık

Katılımcılar, IB-PYP programının disiplinlerarası yaklaşımının İngilizce dersleri üzerindeki etkilerini değerlendirirken bu yaklaşımın öğrenimin pekiştirilmesine, küresel

konulara odaklanılmasına, öğrencileri düşünmeye teşvik etmesine, derse olan ilginin artmasına, farklı kültürlerin keşfedilmesine ve daha bütüncül bir öğrenme ortamı oluşturulmasına katkı sağladığını belirtmişlerdir. Katılımcılar; IB-PYP programının, İngilizce derslerinde öğrencilerin eleştirel düşünme ve dünya çapında bir bakış açısı geliştirme yönünde nasıl olumlu etkiler yarattığını dile getirerek, programın disiplinlerarası yapısının eğitim sürecindeki önemine vurgu yapmışlardır. Bu değerlendirmeler, araştırmanın temel sorusu olan Türkiye'deki IB-PYP uygulayan okullarda İngilizce öğretmenlerinin ve IB-PYP koordinatörlerinin İngilizce dersine ilişkin görüşlerini anlamak açısından da önemli ipuçları sunmaktadır.

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar öğrenimin pekiştirilmesi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin tüm derslerde işlenen konuların İngilizce dersinde tekrarlanmasının öğrenimi pekiştirdiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 ve K7 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Disiplinlerarası yaklaşım İngilizce dersleri için çok faydalı oluyor. Küçük yaş gruplarıyla çalıştığımız için, özellikle ilkokulun en genç sınıflarından başladığım için, öğrenciler diğer disiplinlerden öğrendiklerini İngilizce derslerine aktardıklarında bir arka plan oluşturmuş oluyorlar. 'Öğretmenim, bunu zaten biliyorduk' diyorlar ve bu bilgileri yeni bilgilerle birleştirerek ilerliyorlar. Bu bilgileri yabancı dilde de aktardıklarında ise farklı bakış açıları kazanıyorlar. Sonuç olarak farklı düşünme tarzları geliştirmelerine yardımcı oluyor ve diğer disiplinlerle bağ kurdukları için öğrenmeleri daha kalıcı oluyor. (K2)

> Tüm branşlarla aynı temalarda aynı anda ilerlemek çocuklar için bir bütünlük sağlıyor. Ben küçük yaş grubu ile çalışıyorum mesela. Onlar için IB-PYP temalarının yabancı dilde anlaşılması zor oluyor bazen. Ama disiplinler arası bir yaklaşımla temaların aynı anda farklı branşlarda anadilde de işleniyor olması bütünlük ve anlamlılık sağlıyor. Daha az kafa karıştırıcı olabiliyor. (K7)

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar küresel konulara odaklanma ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar İngilizce derslerinde küresel konulara odaklanarak öğrencilerin bakış açısını genişlettiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K4 ve K9 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Sanat ve müzik gibi farklı disiplinlerle bağlantı kurduklarında, öğrendikleri konularla dünya arasında bağlantılar kurma yeteneklerini geliştiriyorlar. Bu da onların daha zengin düşünmelerine ve gerçek dünyadaki yaşamla ilişki kurmalarına yardımcı oluyor. (K4)

> Branşım gereği, öğrencilere sadece dil öğretmekle kalmıyor, aynı zamanda kültürler arası etkileşimi teşvik etmek de öncelikli hedefim. Bunu da diğer branşlarla entegre bir şekilde yapınca çocuklar farklı perspektiflerden bir konuya odaklanabiliyorlar. Zaten

> IB-PYP'nin temaları gereği 'Gezegeni Paylaşmak, Dünyanın İşleyişi' gibi uluslararası konularla bu yaklaşımı sürdürmek çok daha uygun oluyor. (K9)

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar öğrencileri düşünmeye sevk etmek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin merak güdülerini tetikleyerek yabancı dilde düşünmeye teşvik ettiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 ve K9 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> IB-PYP'de sadece dil öğretmekle kalmayıp çok yönlü düşünmeyi teşvik ettiği için öğrencilere bu felsefeyi kazandırmak da çok değerli. İngilizce öğretmeni olarak diğer derslerden farklı olarak çocukların bakış açılarını değiştiriyorsunuz. Sadece bir dil öğretmiyorsunuz; onları merak içinde bırakıyor, araştırmalarını ve sorgulamalarını teşvik ediyor, farklı konular öğrenmelerine yardımcı oluyorsunuz. (K2)

> IB-PYP programı; öğrencilerimizin sadece dil öğrenmesini değil, aynı zamanda bu dili düşünme sürecine entegre etmelerini sağlıyor. Programın disiplinlerarası yapısı, öğrencilerin meraklarını tetikleyerek yabancı dilde eleştirel düşünmelerini teşvik ediyor. Öğrenciler, farklı disiplinler arasında bağlantılar kurarken öğrendikleri yabancı dili daha derinlemesine anlamaya başlıyorlar. Bu da onları sadece öğrenen değil, aynı zamanda sorgulayan bireyler haline getiriyor. Öğrendikleri bir bilgiyi İngilizce'de ifade etmek için o dilde düşünüyor. (K9)

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar derse ilginin artması ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar disiplinler arası İngilizce öğreniminin derse olan ilgiyi arttırdığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K10 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

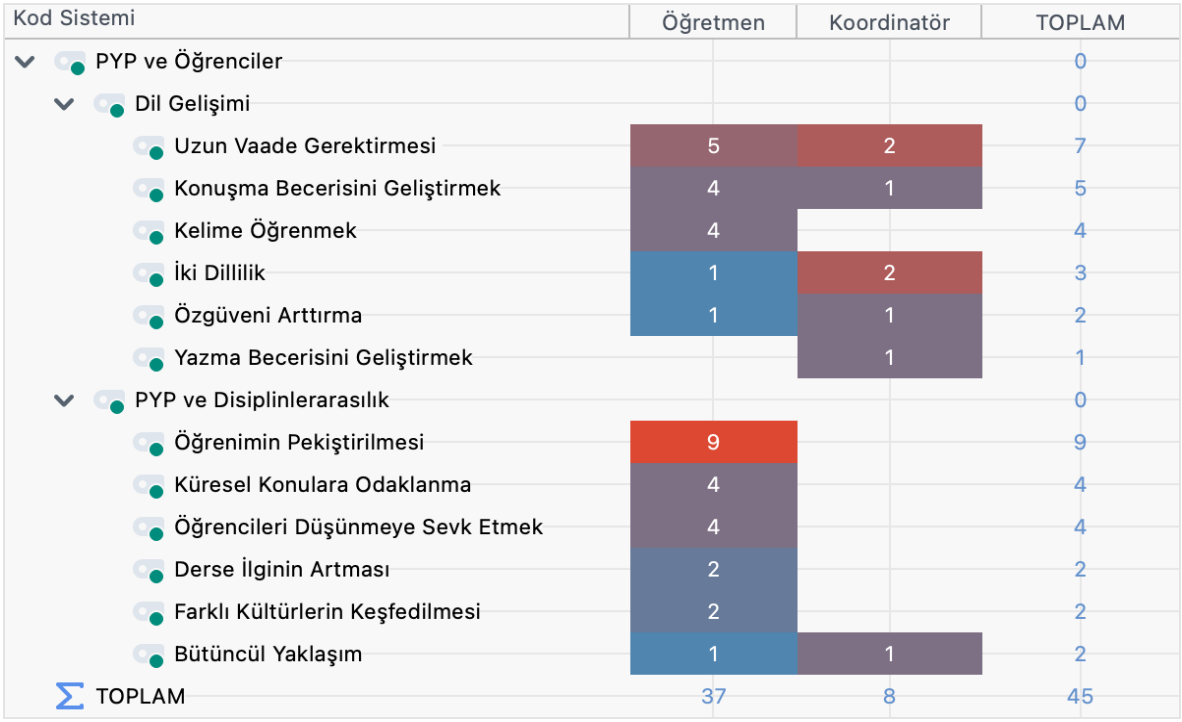
> PYP'nin disiplinler arası yaklaşımı, İngilizce derslerinde öğrencilerin motivasyonunu artırıyor. Öğrenciler; sanat, müzik veya drama gibi farklı disiplinlerde öğrendikleri konuları İngilizce dersine entegre ettiklerinde, dil öğrenme süreçleri daha ilgi çekici ve anlamlı hâle geliyor. Örneğin; müzik dersinde öğrendikleri bir şarkının sözlerini İngilizce dersinde dinlediğimizde, 'Bu şarkıyı müzik dersinde öğrenmiştik' diyerek daha fazla motive oluyorlar. Bu, öğrendikleri konuları farklı bağlamlarda kullanabilme yeteneklerini geliştiriyor ve dil öğrenimini de daha eğlenceli ve etkili kılıyor. (K10)

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar farklı kültürlerin keşfedilmesi ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP öğrenme sisteminin farklı kültürlerin öğrenilmesi ve öğrencilerin uluslararası düşünmesine katkı sunduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> İngilizce öğretmeni olmak sadece dil öğretmekten ibaret değil. Farklı kültürleri, yaşam tarzlarını ve hatta yemekleri öğretmek, dilin konuşulduğu toplumların yaşam biçimlerini anlatmak da bu işin içine giriyor. (K2)

IB-PYP ve Disiplinlerarasılık kategorisinde katılımcılar bütüncül yaklaşım ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP öğrenme sisteminin öğrencilerin konuları bütüncül olarak öğrenilmesine katkı sağlıyor dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K8 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Disiplinlerarası bir işleyiş İngilizcede küçük yaşlarda tam olarak anlaşılamayacak kavramların öğrenci tarafından önceden öğrenmesini ve içselleştirmesini sağlıyor. Ya da bir kavramı İngilizcede anlayamadıysa başka bir derste de karşılaştığında o konuyu veya kavramı daha sonra içselleştirmesini sağlıyor öğrenciler tarafından. Konuların daha bütünsel bir şekilde öğrenilmesini ve sürekli pekiştirilmesini sağlıyor diyebilirim. (K8)



Şekil 4.5. Katılımcılara Göre PYP ve Öğrenciler

IB-PYP ve Öğrenciler teması, öğretmenler ve IB-PYP koordinatörlerinin bakış açılarından derinlemesine ele alınmıştır. Öğretmenler; bu tema çerçevesinde özellikle öğrenimin pekiştirilmesi, küresel konulara odaklanma, öğrencileri düşünmeye teşvik etme ve öğrenmenin uzun vadeli bir süreç gerektirmesi gibi konular üzerinde durmuşlardır. Öğretmenler; IB- PYP programının öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiğini, küresel olayları anlamalarını kolaylaştırdığını ve öğrenme süreçlerini daha kalıcı hâle getirdiğini vurgulamışlardır.

Öte yandan IB-PYP koordinatörleri, programın iki dillilik ve yazma becerilerini geliştirme konularına daha fazla dikkat çekmişlerdir. Koordinatörler, IB-PYP programının

öğrencilerin iki dillilik becerilerini güçlendirdiğini ve yazma yetilerini önemli ölçüde geliştirdiğini ifade etmişlerdir. Ayrıca programın öğrencilerin farklı kültürleri tanımalarına ve öğrenim süreçlerinde daha bütüncül bir yaklaşım benimsemelerine katkı sağladığını belirtmişlerdir. Bu analiz, IB-PYP programının öğretmenler ve koordinatörler tarafından nasıl farklı perspektiflerle değerlendirildiğini ve öğrenciler üzerindeki çeşitli etkilerini ortaya koymaktadır.

4.2.3. Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler Teması

Araştırma kapsamında "Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler" teması, katılımcıların IB-PYP programının İngilizce eğitimi üzerindeki etkilerini değerlendirmeleri açısından önemli bir başlık olarak ele alınmıştır. Katılımcılar; bu tema altında sınıf öğretmenlerinin rolü ve ekibin motivasyonu gibi faktörlerin, sorgulamaya dayalı İngilizce öğrenimini nasıl desteklediğini vurgulamışlardır. Bu değerlendirmeler, IB-PYP programının etkili bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli olan koşulları anlamak açısından önemli ipuçları sunmaktadır.



Şekil 4.6. Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler temasında katılımcılar sınıf öğretmenler ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar farklı branşlardan öğretmenlerle koordineli çalışarak dil öğreniminde destek aldıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K5 ve K7 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Sorgulamaya dayalı bir yabancı dil eğitimi zorlayıcı olabiliyor. Bu konuda sınıf öğretmenleri de dil bariyerini aşmada bize destek oluyor. (K5)

> Türkçe öğretmenimizle koordineli çalışarak derslerimizi planlıyoruz. Özellikle küçük yaş gruplarında henüz belirli bir özel stratejim yok ancak rutin oluşturmanın ve sınıf öğretmeni desteğinin önemli olduğunu düşünüyorum. Gerekli noktalarda ana dil öğretmeni de sınıfta olunca açıklamalar ile destek sağlıyor İngilizce derslerine. (K7)

Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler temasında katılımcılar ekibin istekli olması ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP öğretim sistemine

öğretmenlerin katılım göstererek sistemi desteklediğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K11 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Sorgulamaya Dayalı bir programı benimsemek zaman alabilir. Eğitimler ve araştırmayla bunu daha kısa sürede başarmak mümkün. Benim ekibim bu anlamda çok istekli. Sürekli araştırıyorlar ve onlara sunduğum veya önerdiğim eğitimlere katılıyorlar. Ben öğretmenlerinin ihtiyaçlarına göre hangi eğitimlere ihtiyaçları olduğunu çıkartıp yönetime sunuyorum. Sonrasında bu eğitimler zaman içerisinde sağlanıyor. (K11)



Şekil 4.7. Katılımcılara Göre Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler

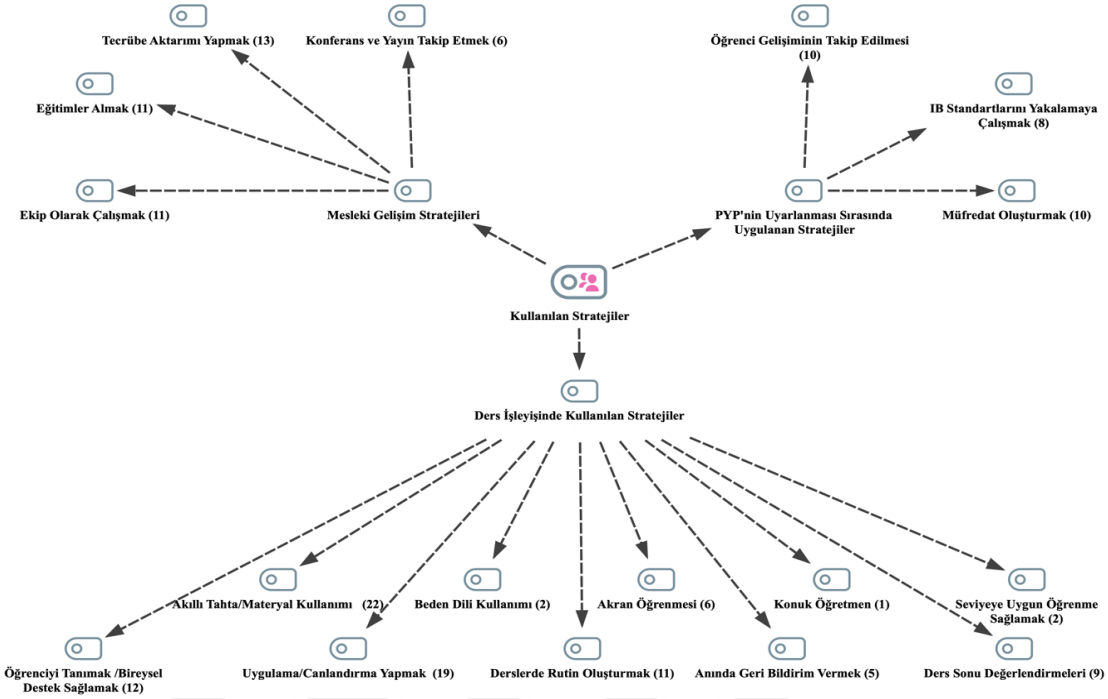
Sorgulamaya Dayalı İngilizce Öğrenimini Destekleyen Faktörler teması katılımcılara göre incelenmiştir. Buna göre öğretmenler sınıf öğretmenleri kodu; koordinatörler okulun bütçe ile desteklemesi, ekibin istekli olması ve MEB'in uyumlanma çabası kodları üzerine yoğunlaşmıştır.

4.3. Programın Uygulanması Sırasında Deneyimlenen Zorluklar ve Başarılar

Araştırmanın ikinci alt amacı, IB-PYP programının uygulanması sırasında öğretmenlerin ve koordinatörlerin deneyimlediği zorluklar ve elde ettikleri başarıları incelemektir. Bu araştırma yalnızca öğretmenlerin ve koordinatörlerin görüşlerine dayandığından, programın uygulanması sürecindeki zorluklar ve başarılar onların gözlemleri ve deneyimleri doğrultusunda ele alınmıştır. Müfredatın uyarlanması, ders işleyişinde kullanılan stratejiler ve mesleki gelişim fırsatları gibi unsurlar detaylandırılarak programın başarılı bir şekilde uygulanmasındaki faktörler irdelenmiştir. Ayrıca öğretmenlerin ihtiyaç duyduğu kaynaklar ve mesleki gelişim destekleri gibi unsurlar, programın etkinliği açısından önemli bir yere sahiptir. Bu bulgular, programın uygulanmasında karşılaşılan zorluklar ve elde edilen başarıların nasıl dengelendiğini anlamak açısından değerlidir.

4.3.1 Kullanılan Stratejiler Teması

Araştırmanın amacı doğrultusunda çıkan bir diğer tema olan "Kullanılan Stratejiler" temasına ait üç kategori oluşturulmuştur. Bunlar; IB-PYP'nin uyarlanması sırasında uygulanan stratejiler, ders işleyişinde kullanılan stratejiler ve mesleki gelişim stratejileridir.



Şekil 4.8. Kullanılan Stratejiler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

4.3.1.1. IB-PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler

IB-PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler kategorisi altında 3 kod oluşturulmuştur. Bunlar; IB standartlarını yakalamaya çalışmak, öğrenci gelişiminin takip edilmesi ve müfredat oluşturmaktır.

IB-PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler kategorisinde katılımcılar IB standartlarını yakalamaya çalışmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB standartlarına uygun olarak öğrenim programlarını düzenlediklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K11 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> IB'nin standartları var. IB standartları ile kendi programımızı sürekli olarak karşılaştırarak ilerliyorum. IB standartlarını ne derecede karşılıyoruz, okulumuzda ne eksik ben bunun için ne yapabilirim ve ekibimle bunun üzerine nasıl çalışabilirim üzerine düşünüyorum. Ben bunu sürekli yapıyorum. (K11)

> Yani iyi bir müfredat haritalama yapmak gerekiyor tabii. Sonuçta dil öğretmeyle ilgili bazı hedefler var. Bu hedefleri oluştururken de bazen okullar işte CEFR mesela baz alınıyor, işte oradaki hedefler baz alınıyor. Bunlar, bu hedefler baz alınırken de bunu böyle bir programın içine nasıl dahil edebiliriz, nasıl entegre edebiliriz, nasıl bir hâle getirebiliriz diye düşünmek lazım. (K15)

IB-PYP'nin Uygulanması Sırasında Uygulanan Stratejiler kategorisinde katılımcılar öğrenci gelişiminin takip edilmesi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP ile öğrencilerin dil gelişiminin ders işleyişi esnasında gözlemlenebildiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K9 ve K14 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> PYP müfredatında İngilizce dil yeterliliklerini değerlendirirken öğrencilerin projeler ve grup çalışmaları yapmalarını sağlıyorum. Bu süreçte öğrencilerin İngilizceyi nasıl kullandıklarını gözlemleyebiliyorum. Örneğin, bir araştırma projesi yaparken öğrendikleri kelimeleri ve dil yapılarını ne kadar etkin kullandıklarını değerlendirebiliyorum. Bu, onların gerçek hayatta İngilizceyi kullanma becerilerini gösteriyor. Oldukça başarılı olduklarını da söyleyebilirim bu noktada. (K9)

> Dediğim gibi … … her sene sonunda, öğrenme çıktılarımızı alıyoruz. Biz bu sene neleri öğretmeyi hedeflemişiz çocuklara? Öğrencilerimizin bireysel başarılarını değerlendiriyoruz, bireysel takip stratejilerini uyguluyoruz. Zaten IB-PYP size süreç içerisinde öğrencilerinizi sürekli olarak değerlendirme fırsatı veren bir program. (K14)

IB-PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler kategorisinde katılımcılar müfredat oluşturmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP öğrenimine uygun müfredat hazırladıklarını ve uyarladıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K11 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Her temaya hangi dilbilgisi konuları, hangi kelimeler ve hangi yapıları öğreteceğimizi çıkartarak bir müfredat haritası oluşturduk. Bu müfredat haritasını İngilizce öğretmenleri ile beraber oluşturduk. Programı bu haritaya göre ilerletiyoruz. (K11)

> Her tema başında öğretmenler ve koordinatörün dâhil olduğu bir tema başı toplantısı düzenliyoruz. Burada öğretmenler ders içi hedeflerini ve temalara entegre ediyor. Ben bu temaya hangi konu ile nasıl entegre olabilirim diye beyin fırtınası yapıyor öğretmenlerimiz. Koordinatör olarak yol gösterici oluyorum bu noktada. (K14)

4.3.1.2. Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisi altında 10 kod oluşturulmuştur. Bunlar; uygulama/canlandırma yapmak, akıllı tahta/materyal kullanımı, öğrenciyi tanımak/bireysel destek sağlamak, derslerde rutin oluşturmak, ders sonu değerlendirmeleri, akran öğrenmesi, anında geri bildirim vermek, beden dili kullanımı, seviyeye uygun öğrenme sağlamak ve konuk öğretmendir.

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar uygulama/canlandırma yapmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar oyun ve canlandırma aktivitelerinden yararlanarak öğrenimi gerçekleştirdiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K1 ve K3 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Ben, derslerimde drama ve oyun tabanlı aktiviteleri yoğun olarak kullanıyorum. Yaratıcılığı teşvik eden aktiviteler yaparak öğrencilerin katılımını artırmayı hedefliyorum. (K1)

> Oyun ve hikâye temelli öğrenme yöntemleri, özellikle küçük yaş gruplarında etkili oluyor. En küçük yaş gruplarında da en çok dramanın ve oyunun gücünden faydalanıyorum. (K3)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar akıllı tahta/materyal kullanımı ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerde öğrencinin ilgisini toplamak ve kaynak sağlamak için çeşitli materyallerden ve teknolojiden yararlandıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K8 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Dijital kaynaklar, animasyonlar ve şarkılar kullanarak dersleri daha ilgi çekici hale getiriyorum. Web 2.0 araçları kullanarak kendi materyallerimi hazırlıyorum ve öğrencilere ev çalışmaları olarak gönderiyorum. Bu şekilde, farklı kaynaklardan öğrenmeyi teşvik ediyorum (K8)

> Teknolojiyi etkin bir şekilde kullanarak, öğrencilerin dil becerilerini geliştirebilecekleri interaktif ve eğitici oyunlar sunuyorum. Bu şekilde, her öğrencinin kendi hızında öğrenmesini destekliyorum (K10)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar öğrenciyi tanımak/bireysel destek sağlamak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP sistemi sayesinde öğrencinin İngilizce öğrenimindeki ihtiyaçlarının tespit edilebildiğini ve bireysel destek sağlandığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K7 ve K14 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> PYP programı, öğretmen olarak öğrencileri daha fazla özne olarak görmemi sağladı. Onları birey olarak kabul etmek ve her birinin farklı becerileri ve zevkleri olduğunu fark etmek, ders tasarımlarımı daha etkili hale getirdi. Bu program sayesinde, öğrencilerin ihtiyaçlarına daha fazla odaklanarak onların öğrenme farklılıklarını daha ciddiye almayı öğrendim. (K7)

> IB-PYP öğrencinin özne olduğu bir program. Yani kendi öğrenmelerinin baş rolü öğrenciler. Bu noktada onların her birine böyle bakabilmek aslında size öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarını da gösteriyor. Öğretmenlerimiz de bu sayede farklılaştırılmış destekleri daha etkili bir şekilde sağlayabiliyor. (K14)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar derslerde rutin oluşturmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerde belirli bir rutin oluşturularak devam edildiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Benim derslerimde en önem verdiğim şey rutinler oluyor. Rutinleri çocuklar da benimsediğinde dersler çok daha kolay ve anlamlı geçiyor. İlk derslerde rutinler oluşturuyorum ve bunları her dersimde uyguluyorum. (K2)

> Ben çember saati ile başlıyorum aslında bu bizim rutinimiz. Çocuklar da böylelikle benim dersime geçtiklerini anlıyorlar. Çemberdeyken kurallarımızı tekrar ediyoruz, sürekli söylediğimiz şarkılarımızı söylüyoruz. Sonra mutlaka bir hikâye okuyorum konu ile alakalı hikâye üzerinden sorular soruyorum. Bazen de hikâye yerine poster gibi görsel materyaller getiriyorum. Sonrasında onların da ürün çıkarabileceği bir grup etkinliği vermeye çalışıyorum. En sonda da bugün neler öğrendik diye soruyorum gelen cevapları tekrar ediyoruz. (K10)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar ders sonu değerlendirmeleri ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerin sonunda dersin ve öğrenimin değerlendirildiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K8 ve K13 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Dersi wrap-up etkinlikleriyle sonlandırarak öğrendiklerimizi gözden geçiriyoruz veya öz değerlendirme yapıyoruz. Bu yöntemle öğrencilerin derse olan ilgisini artırmaya çalışıyorum. (K8)

> Ders sonrasında yapılan paylaşımlar çok kıymetli…işte orada karşılıklı yapılacak bir dönüşümlü düşünme... ... neler iyiydi, neleri daha iyi yapabiliriz... ...gibi bir paylaşım olması öğrenciyi de öğretmeni de yeniliyor, farklı bakış açıları kazandırıyor. (K13)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar akran öğrenmesi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerde akran öğreniminin kullanıldığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K3 ve K6 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Akran öğrenmelerini teşvik ediyorum. T tablosu, galeri yürüyüşü ve düşün-eşleş-paylaş gibi stratejilerle öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerini teşvik ediyorum. (K3)
> Rutinlerim var ve oyunlaştırılmış dersler tasarlıyorum. Öğrencilerin proje tabanlı ve işbirlikçi çalışmalar yapmalarını teşvik ediyorum. Böylelikle akranlarından çok şey öğreniyorlar bu da daha otantik bir öğrenme atmosferi sağlıyor. (K6)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar anında geri bildirim vermek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencinin hata yaptığı noktalarda anında geri bildirim verilerek öğrenme sürecine katkı sağlandığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K6 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Anlık geri bildirim vermeye özen gösteriyorum. Öğrencinin yanlış cümlesini hemen düzelterek, doğru cümleyi tekrar etmelerini sağlıyorum. 'Pardon, excuse me' gibi ifadelerle öğrencinin ne demek istediğini sorarak doğru cevap vermelerini teşvik ediyorum. (K6)

> Öğrencilerin dil becerilerini artırmak için geri bildirimlerde dijital araçlar kullanıyorum. Örneğin, öğrenciler yazdıkları metinleri sesli olarak kaydediyorlar ve daha sonra bu kayıtları dinleyerek kendi hatalarını bulmaya çalışıyorlar. Ayrıca dijital platformlar üzerinden verilen yazılı geri bildirimler de öğrencilerin dil becerilerini geliştirmelerinde oldukça etkili oluyor. (K10)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar beden dili kullanımı ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerde iletişimi etkili hâle getirebilmek için beden dili kullanımından yararlandıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K5 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Ana dil öğretmenleri kadar kapsamlı soru sormamaya çalışıyorum ve beden dilimi kullanarak iletişimi destekliyorum. Somut materyaller ve gerektiğinde çeviri kullanarak öğrencilerin anlamasını kolaylaştırıyorum. Bu şekilde dil bariyerini aşmalarına yardımcı oluyorum. (K5)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar seviyeye uygun öğrenme sağlamak ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin seviyelerine uygun olarak gruplandırma yöntemi ile ders işlediklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K4 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Öğrenci odaklı bir yaklaşım benimsiyorum. Farklı öğrenme stillerine sahip öğrencileri gruplandırarak farklı etkinlikler hazırlıyorum. (K4)

Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler kategorisinde katılımcılar konuk öğretmen ile ilgili görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar derslerde farklı öğretmenlerin gelmesiyle dersi ilginç hâle getirdiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Ders gözlemlerini bir öğretmeni destekleyecek nokta diye düşünüyorum. Kendi branşlarının derslerine de girebilirler farklı bir branş dersine de. Eğer okulda böyle bir güvene dayalı... ...ortam varsa gönüllülük esasıyla da... ...işte benim bu dersimi isteyen arkadaşlarım gelebilir diye haber verebilirler. Bazı okullarımızda yapıyoruz bunu. Okulun ortamı ve kültürü ona uygun oluyor. Daha rahat hissediyorlar öğretmenler. Birbirlerini çağırıyorlar, davet ediyorlar, izliyorlar. Orada amaç eleştirecek bir nokta bulmak değil aslında. Oradan o dersten çıkan kişi de farklı farklı fikirlerle çıkabilir. Belki farklı bir strateji kullanmıştır öğretmen, o fikirle ayrılabilir. Birbirimizden öğreneceğimiz çok şey var tıpkı öğrencilerimiz gibi. (K15)

4.3.1.3. Mesleki Gelişim Stratejileri

Mesleki Gelişim Stratejileri kategorisi altında 4 kod oluşturulmuştur. Bunlar; ekip olarak çalışmak, tecrübe aktarımı yapmak, eğitimler almak, konferans ve yayın takip etmektir.

Mesleki Gelişim Stratejileri kategorisinde katılımcılar ekip olarak çalışmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar düzenli toplantılar yapılarak IB-PYP sisteminin uyarlanmasında ekip olarak çalıştıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K6 ve K13 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Haftalık olarak planlama yaparken IB-PYP koordinatörümüz ile temas halindeyiz ve düzenli toplantılar yapıyoruz. Her dersi planlarken sınıf öğretmenleri ve diğer öğretmenlerle koordineli şekilde çalışıyoruz (K6)

> … haftalık düzenli olarak yaptığımız planlama toplantılarında öğretmenlerin yaptığı çalışmalardan getirdikleri örnekleri kontrol ediyoruz, üzerinde konuşuyoruz. Farklılaştırma anlamında da yine sınıfta seviyeye göre ve yine ilgiye göre farklılaştırılmış örnekler üzerinde konuşabiliyoruz. Bu da aslında bize pek çok veri sunuyor. Çünkü bizim derste karşı bakış açımızı da geliştiriyor ve değiştiriyor. Aynı zamanda öğretmenlerin nelere ihtiyacı olduğunu ve onu daha iyi nasıl yapabilecekleri konusunda da farklı kişilerin bakış açılarından yararlanmış oluyoruz. Yani okul bunun için oldukça imkân sağlıyor diyebilirim. (K13)

Mesleki Gelişim Stratejileri kategorisinde katılımcılar tecrübe aktarımı yapmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğretmenlerin süreç içerisinde edindikleri deneyimleri birbirleriyle paylaştıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K8 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> İlk aldığım eğitim Making the PYP Happen eğitimi ana eğitimdi. Tam olarak içine giremesem de kapıyı aralayan ilk eğitimdi. Sonrasında birçok eğitim aldık ama benim için en verimlileri her zaman IB günleri oldu. Burada farklı ülkelerdeki, farklı sınıflardaki, farklı okullardaki uygulamaları gözlemleme şansınız oluyor. (K8)

> Yani hizmet içi eğitimler önemli tabii. Yeni öğretmenler oluyor, eskiden itibaren okulumuzda olan öğretmenler oluyor. Tabii oradaki o akran paylaşımları da önemli. Neyi, nasıl yaptıklarına dair, iyi örnek paylaşımları, toplantılardaki iletişimde, ortak planlama ve dönüşüm düşünme toplantılarında birlikte düşünmek. Belki daha deneyimli öğretmen nasıl yaptığını anlatıyor. Yeni gelen öğretmen de yeni bir bakış açısı katıyor aslında. Onun da varlığının önemi var. Dolayısıyla o akran paylaşımları birlikte düşünme kültürünün içinde kendisini bulması da öğretmene bir katkı sunuyor. (K15)

Mesleki Gelişim Stratejileri kategorisinde katılımcılar eğitimler almak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP ile ilgili olarak eğitimler aldıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K7 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Dönemin başında Servet Altan hocamızdan aldığımız eğitim, anlatımı ve tarzıyla çok etkiliydi. Onun eğitimlerini kaçırmamaya çalışıyorum. Bunun yanı sıra, ‘Making the

> PYP Happen' ve 'Implementing Agency' gibi eğitimler de profesyonel gelişimime katkı sağladı. (K7)

> Programı tanımalarını sağlamak için ...okul içinde gerçekleştirecek hizmet içi eğitimler var. Öğretmenlere bir rehberlik sunmak adına hizmet içi eğitimlerimiz boyunca IB-PYP eğitimlerimize ağırlık ve öncelik veriyoruz. (K15)

Mesleki Gelişim Stratejileri kategorisinde katılımcılar konferans ve yayın takip etmek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar konferans ve yayın takip ederek mesleki gelişimlerine katkı sağladıklarını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K9 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Online eğitim platformları ve webinarlar, öğretim pratiğimi geliştirmemde büyük rol oynadı. Özellikle PYP öğretmenleri için düzenlenen online seminerler ve atölyeler, yeni stratejiler ve yöntemler öğrenmemi sağladı. Bu dijital kaynaklar sayesinde dünyanın farklı yerlerindeki öğretmenlerle etkileşimde bulunarak farklı uygulamaları deneyimleme fırsatı buldum. (K9)

Kod Sistemi	Öğretmen	Koordinatör	TOPLAM
Kullanılan Stratejiler			0
PYP'nin Uyarlanması Sırasında Uygulanan Stratejiler			0
IB Standartlarını Yakalamaya Çalışmak	2	6	8
Öğrenci Gelişiminin Takip Edilmesi	6	4	10
Müfredat Oluşturmak	2	8	10
Ders İşleyişinde Kullanılan Stratejiler			0
Uygulama/Canlandırma Yapmak	18	1	19
Akıllı Tahta/Materyal Kullanımı	22		22
Öğrenciyi Tanımak /Bireysel Destek Sağlamak	8	4	12
Derslerde Rutin Oluşturmak	11		11
Ders Sonu Değerlendirmeleri	7	2	9
Akran Öğrenmesi	6		6
Anında Geri Bildirim Vermek	5		5
Beden Dili Kullanımı	2		2
Seviyeye Uygun Öğrenme Sağlamak	2		2
Konuk Öğretmen		1	1
Mesleki Gelişim Stratejileri			0
Ekip Olarak Çalışmak	2	9	11
Tecrübe Aktarımı Yapmak	5	8	13
Eğitimler Almak	7	4	11
Konferans ve Yayın Takip Etmek	5	1	6
TOPLAM	110	48	158

Şekil 4.9. Katılımcılara Göre Kullanılan Stratejiler

Kullanılan Stratejiler teması katılımcılara göre incelenmiştir. Buna göre öğretmenler; uygulama/canlandırma yapmak, akıllı tahta/materyal kullanımı, derslerde rutin oluşturmak kodları; koordinatörler IB standartlarını yakalamaya çalışmak, müfredat oluşturmak, ekip olarak çalışmak, tecrübe aktarımı yapmak kodları üzerine yoğunlaşmıştır.

4.3.2. Engelleyici Faktörler Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan "Engelleyici Faktörler" temasına ait 2 kategori oluşturulmuştur. Bunlar; öğrenim ve öğretimdir.



Şekil 4.10. Engelleyen Faktörler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

4.3.2.1. Öğretim

Öğretim kategorisi altında 7 kod oluşturulmuştur. Bunlar; öğretmenlerin sisteme uyumlanması, okul müfredatı ile entegre etmek, eş zamanlı olarak İngilizce öğretmek, ders kitabı kullanmak, soyut konuların anlaşılması, zaman kısıtı, standartların yakalanmasındaki güçlüktür.

Öğretim kategorisinde katılımcılar öğretmenlerin sisteme uyumlanması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğretmenlerin sisteme uyumlanmakta zorlandığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K14 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Tabii ki. Özellikle programda yeni öğretmenlerimiz bu entegrasyonları anlamada zorluk çekebiliyorlar. Ya da belli bir yıl kalıplaşmış, farklı okullarda uzun yıllar çalışmış, işte Milli Eğitim Programı'nı sadece uygulamış ya da sadece dediğiniz gibi başka bir yabancı müfredatı uygulamış bir öğretmen. (K14)

> Sürecin sonrasında katılan İngilizce öğretmenleri bu kısmını bazen yakalayamamış oluyorlar. İçinde kendilerini buluyorlar ve var olanın içinde o sisteme uyum sağlayarak görev alıyorlar. Ama aslında sürecin en başında gerçekten böyle bir ciddi adaptasyon problemi var. (K15)

Öğretim kategorisinde katılımcılar okul müfredatı ile entegre etmek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar PYP öğretim sistemi ile milli eğitim müfredatıyla entegre edilmeye çalışıldığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K13 ve K14 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Yani ilk zamanlarda aslında özellikle IB programıyla tanışan öğretmenlerimiz ne tür konuda desteğe ihtiyacı olduğunu maalesef çok farkında olmuyorlar. Çünkü kullandıkları -Türkiye'nin de yerel sistemine göre- bir kaynak kitapları var. Ve o kaynak kitapların yıllık planının her hafta belirli şekilde uygulanması bekleniyor. Bu da öğretmenlerin programı anlamaları, içselleştirmeleri ya da programın neresinden bağlantı kuracakları noktasında hangi çalışmaları yapmaları gerektiğine çok vermiyor. (K13)

> Burada 2-3 programın getirilerinin PYP'nin ana çatısı altında tabii ki ve milli eğitim zorunlulukları kapsamında. Bunları kafalarında entegre etmekte, ders saati içine bunları yedirmekte ve acaba şu an PYP mi yapıyorum ki bu yanlış bir bakış açısı. (K14)

Öğretim kategorisinde katılımcılar eş zamanlı olarak İngilizce öğretmek ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin dil becerisinin yetersiz olmasından dolayıp IB-PYP'nin yanı sıra dil öğrenimine de yer verilmesinin zaman kısıtlılığı yarattığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K9 ve K15 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> PYP İngilizce müfredatında en büyük zorluklardan biri, öğrencilerin dil becerilerini geliştirmek için yeterli zaman ve fırsat bulamamak. Özellikle küçük yaş gruplarında, öğrencilerin dikkat süreleri kısa olduğu için dersleri sürekli ilgi çekici ve etkileşimli tutmak gerekiyor. Bu nedenle, çeşitli oyunlar, şarkılar ve aktivitelerle dersleri çeşitlendirmek zorundayız. Ancak bu kadar yoğun etkinlik planlaması yapmak zaman alıcı ve bazen zorlayıcı olabiliyor. Ayrıca öğrencilerin dil gelişimini sürekli takip etmek ve her birine bireysel geri bildirim vermek de oldukça zorlu bir süreç. (K9)

> Dil yoluyla belki daha fazla içeriğinden işte fenden, sosyalden gelen ya da sanattan gelen bir içerikle ilgili öğrenmeye devam ederken dili kullanma fırsatı vereceğiz. Bir de dili, İngilizceyi öğrenmeleri lazım. Dili de anlamaları o. Dil hakkında da öğrenmeye devam

> etmeleri lazım. Bunu dengede tutan bir program oluşturmak gerekiyor. Bunu yaparken de tabii ki öğretmenlerin desteğe ihtiyacı oluyor. (K15)

Öğretim kategorisinde katılımcılar ders kitabı (coursebook) kullanmak ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar kaynak kitap kullanımının ders esnekliğini bozduğunu bu nedenle kaldırıldığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K11 ve K13 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Bunu ders kitabı (coursebook) kullanımının kaldırılmasından önce ve sonra olarak değerlendirebilirim. Ders kitabı (coursebook) olmaması programın etkililiğini arttırdı. Kitabı kaldırmamız ile sadece temaya odaklanabiliyoruz. Bu da İngilizce derslerinin verimliliğini çok üst düzeye çıkarttı. (K11)

> Aslında önceki sistemde yani IB'de kendini güncellemişti 2020 yılında. Onun öncesinde tutumlar vardı. İş birliği, merak, güven, yaratıcılık. Bunlarla bağlantı kurabiliyorduk. Şu anda biraz daha o merkezden uzaklaşmış gibi bir görünüş var. Ama biz bunu nasıl yapıyoruz? Zorlanıyoruz. Öğretmenler de zorlandıklarını dile getiriyorlar. Çünkü kaynak kitap kullanıyorlar. Yani o yıllık verilen İngilizce Learning Goals dışında bizim okulda uyguladığımız bütün çalışmalardaki en büyük zorlayıcımız kaynak kitap kullanmak. (K13)

Öğretim kategorisinde katılımcılar soyut konuların anlaşılması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar soyut kelime ve kavramların küçük yaş grubu öğrencilerde anlaşılmadığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K6 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Soyut ifadeler ve kavramlar küçük yaş gruplarında zorlayıcı olabiliyor. Her kelime için görsel bulmak mümkün olmuyor ve bu noktada sınıf öğretmenlerinden destek alıyoruz. Somut materyallerle çalışmak daha etkili oluyor ancak yine de zor ifadeler ve karmaşık kavramlar zorluk yaratıyor. (K6)

Öğretim kategorisinde katılımcılar zaman kısıtı ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP temelli öğrenmenin bir ders saati içine sığdırılmasının zor olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K14 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Burada 2-3 programın getirilerinin PYP'nin ana çatısı altında tabii ki ve milli eğitim zorunlulukları kapsamında. Bunları kafalarında entegre etmekte, ders saati içine bunları yedirmekte ve acaba şu an PYP mi yapıyorum ki bu yanlış bir bakış açısı. (K14)

Öğretim kategorisinde katılımcılar standartların yakalanmasındaki güçlük ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar, IB standartlarının eğitim sistemi ve toplum yapısına uygunluk olarak yakalanamadığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K12 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Daha çok şey yapmak istiyorlar ama orada birtakım dil engelleriyle karşılaşıyorlar. Aslında yaşadığımız en temel sıkıntı bu. Yabancı dil programı, PYP programı, okulun beklentileri, CEFR… onların beklentilerini karşılayabilmek adına çok yönlü bir bakış açısına sahip olması gerekiyor İngilizce öğretmenlerimizin. Tabii bu da bir handikaplı bir durum. Yani her birine uyumlanabilmek ve ona göre bir çerçeve çizebilmek çok da kolay değil. Bu zorluklardan bence en temeli. (K12)

4.3.2.2. Öğrenim

Öğrenim kategorisi altında 4 kod oluşturulmuştur. Bunlar; öğrencinin durumu, öğrencilerin sistemi anlaması, öğrencilerin derse katılmaması ve kaynakların yetersiz olmasıdır.

Öğrenim kategorisinde katılımcılar öğrencinin durumu ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin yaşının küçük olması ve dil yeterliliğin düşük olması IB-PYP sisteminin uygulanışını zorlaştırdığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K3 ve K10 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> 4-5 yaş grubundaki öğrenciler sorgulama temelli öğrenme yaklaşımını tam olarak anlamayabilirler. 6 yaş grubunda bu bilinç daha belirgin hâle geliyor. PYP ile büyüyen öğrenciler ilkokulda daha anlamlı bir şekilde rol alabiliyorlar ancak anaokulu seviyesi gerçekten zorlayıcı olabiliyor. (K3)

> Öğrencilerin dilde yeterlilik seviyelerindeki büyük farklılıklar var. Aynı sınıfta bazı öğrenciler İngilizceyi akıcı bir şekilde kullanabilirken bazıları henüz temel ifadeleri bile öğrenmekte zorlanabiliyor. Bu çeşitlilik, ders planlamasında ve etkinliklerin düzenlenmesinde büyük bir zorluk yaratıyor. Her öğrencinin öğrenme ihtiyaçlarına uygun etkinlikler hazırlamak ve dersleri bu farklılıkları gözeterek yürütmek oldukça karmaşık olabiliyor bu yüzden çok fazla zamana ihtiyacımız var. (K10)

Öğrenim kategorisinde katılımcılar öğrencilerin sistemi anlaması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin sistemi anlaması güç olduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K5 ve K11 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Başlangıçta sorgulama temelli öğrenme onlara soyut bir kavram gibi geliyor. Ancak, zamanla ve tekrar eden temalarla bu yaklaşımı benimsiyorlar. Derslerin akışına uyum sağlayarak sorgulayan bireyler olduklarının farkına varıyorlar. (K5)

> Bunun dışında öğrenen profilleri var IB'de 10 tane. Öğrenen profillerini İngilizcede çocuklar yeterince içselleştiremiyor. Bu profilleri daha iyi anlamalarını ve yansıtmalarını sağlayabiliriz. (K11)

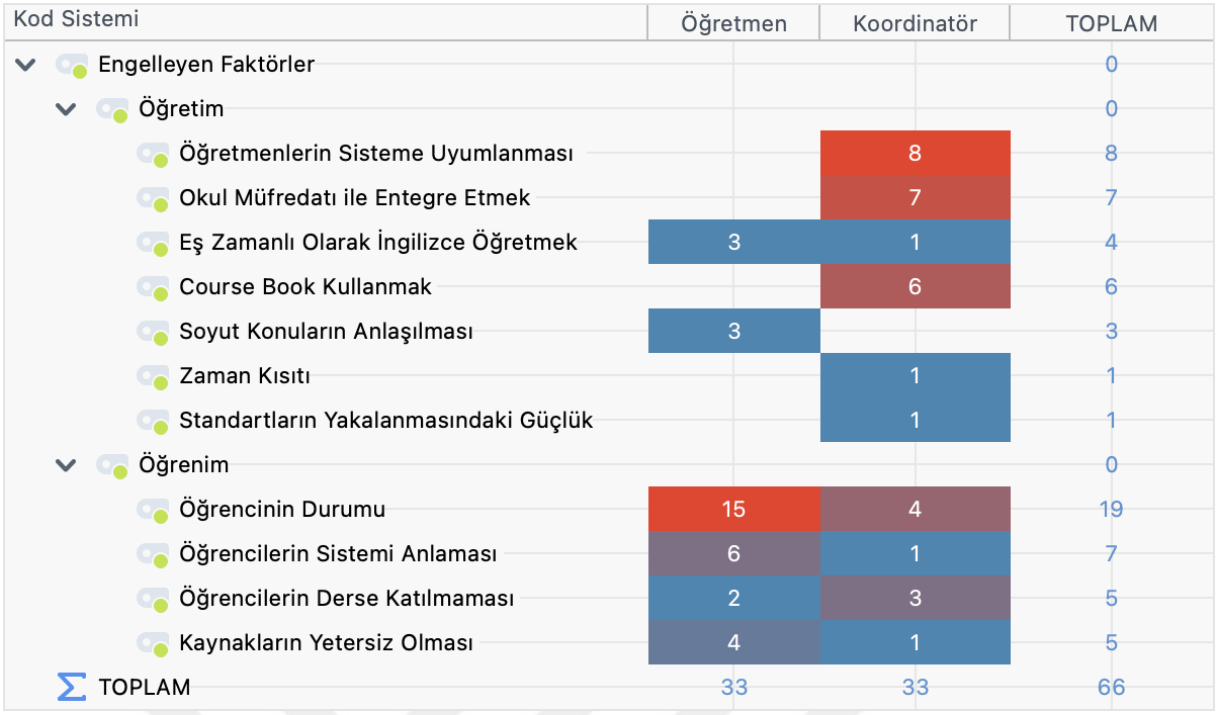
Öğrenim kategorisinde katılımcılar öğrencilerin derse katılmaması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğrencilerin derse katılımda direnç gösterdiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K13 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Aslında sadece İngilizce için söyleyemem bunu. Yani farklı herhangi bir yabancı dil. Çocukların şu anda kendi dillerini kullanması da çok özgün değil. Bence bu, sözel ve sözel olmayan iletişimin güçlendirilmesiyle mümkün olabilir. Zorluk yaşıyoruz ama sadece İngilizce öğretiminde değil. Kendi ana dil derslerinde de öğrenciler sözel olarak kendilerini ifade etmekte oldukça zorlanıyorlar. Bu biraz daha aslında teknolojiyle birlikte hayatımıza gelen o günlük rutinler. İngilizceye baktığımızda bu yönden çok zengin ve pek çok açıdan desteklenen materyaller var. Öğrencinin kullanabileceği, daha serbest zamanda okuyup kendilerini geliştirebilecekleri. Fakat biraz daha oyunlar üzerinde ya da işte serbest zamanlarında daha çok eğlenecekleri aktiviteler üzerinde bunu gerçekleştirmek istiyorlar. Yani hani genel olarak düşündüğümde iyileştirmek için çok şey yapılabilir ama bu sistemlere ve ülkenin genel yapısına bağlı diyebilirim. (K13)

Öğrenim kategorisinde katılımcılar kaynakların yetersiz olması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar kaynakların yetersiz olmasının öğrenim önünde engel teşkil ettiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K2 ve K13 kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

> Küçük yaş gruplarında uygun aktiviteler ve kaynaklar bulmak zor olabiliyor. Öğrenciler, Türkçede bile tam olarak ifade edemedikleri şeyleri İngilizce olarak anlatmakta zorlanıyorlar. Yaş grubu arttıkça öğrencilerin kendilerini ifade etme becerileri gelişiyor, ancak küçük yaşlarda kaynak bulma ve çeşitlendirme sıkıntıları yaşanabiliyor. (K2)

> Öğrencilerin yaş gruplarına ait kaynak bulmakta güçlük çekiyorum. Bu noktada Türkiye'ye bu kaynakların gelme durumu da etkili oluyor. Yurtdışında daha çok kaynağa ulaşılabilirken Türkiye'deki öğretmenler bu konuda çok zorlanıyor. Dijital kaynakların çoğalması ve mevcut kaynakların dijitalleşmesi bizim bu kaynaklara daha kolay ulaşmamızı sağlayabilir. (K13)

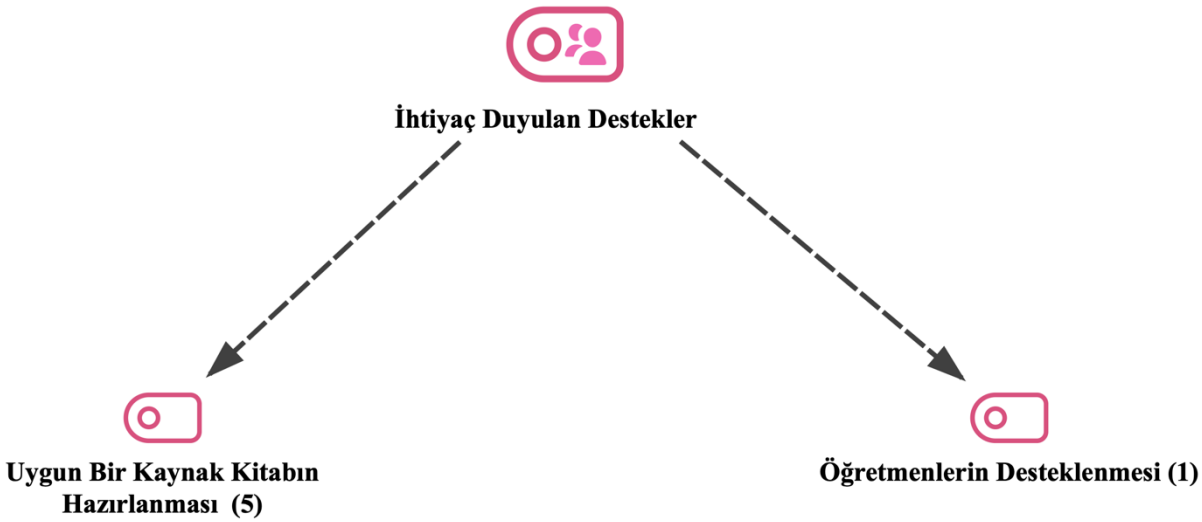


Şekil 4.11. Katılımcılara Göre Engelleyen Faktörler

Engelleyen Faktörler teması katılımcılara göre incelenmiştir. Buna göre öğretmenler öğrencinin durumu, öğrencilerin sistemi anlaması ve kaynakların yetersiz olması kodları; koordinatörler öğretmenlerin sisteme uyumlanması, okul müfredatı ile entegre etmek, ders kitabı (coursebook) kullanmak ve öğrencilerin derse katılmaması kodları üzerine yoğunlaşmıştır.

4.3.3. İhtiyaç Duyulan Destekler Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan "İhtiyaç Duyulan Destekler" temasına ait 2 kod oluşturulmuştur. Bunlar; uygun bir kaynak kitabın hazırlanması ve öğretmenlerin desteklenmesidir.



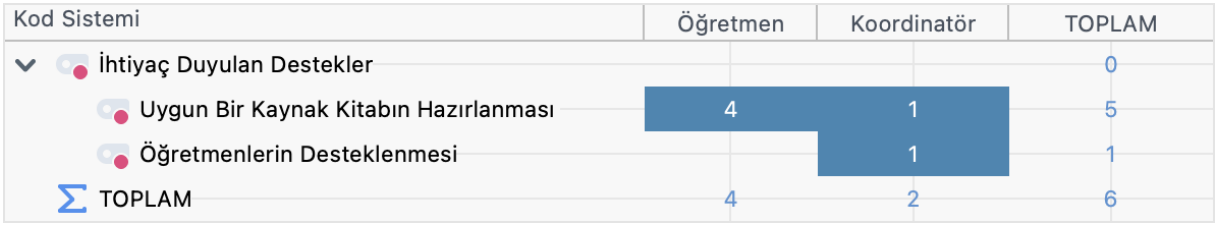
Şekil 4.12. İhtiyaç Duyulan Destekler Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

İhtiyaç Duyulan Destekler temasında katılımcılar uygun bir kaynak kitabın hazırlanması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar IB-PYP sistemine uygun kaynak hazırlanması gerektiğini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K7 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> PYP'nin doğasında kitap olmaması gerektiğini biliyoruz ancak bir etkinlik kitabı ihtiyacı hissediyorum. Kitap olmadığında materyalleri kendimiz hazırlıyoruz ve bu bazen kâğıt israfına neden olabiliyor. Tam olarak IB felsefesine göre etkinlikler bulmak zorlayıcı olabiliyor. Dijital veya fiziksel kaynak kitaplar, ders planlamada yol gösterici olabilir. (K7)

İhtiyaç Duyulan Destekler temasında katılımcılar öğretmenlerin desteklenmesi ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar öğretmenlerin IB-PYP eğitim sistemi içerisinde desteklenmesine ihtiyaç duyulduğunu dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili K15 kodlu katılımcı şunlardan bahsetmiştir:

> Öğretmenler kendi aralarında bir araya gelebilirler. Hem bireysel düşünüp şekillendirebilirler. İşte biz değerlendirmeler oluşmasını istiyoruz ders planlasınlar istiyoruz, materyal geliştirsinler istiyoruz. Bunların hepsini yapabilmeleri için tam programın hedeflediği gibi yapabilmeleri için zaman lazım. Dolayısıyla okullar bence bunu yapabilirler. Tabii öğretmenleri çok desteklemeleri lazım. Hizmet içi eğitim fırsatlarıyla onların katılmalarını sağlayarak. Buna ayrılan bütçe ve zaman önemli. (K15)



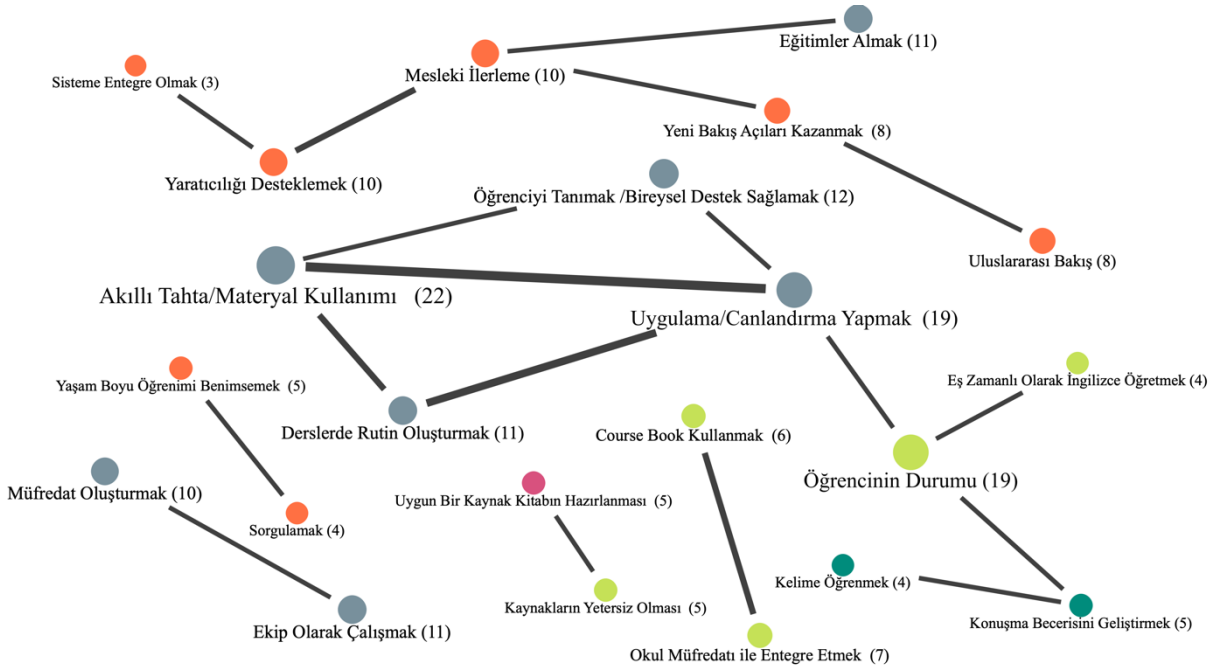
Şekil 4.13. Katılımcılara Göre İhtiyaç Duyulan Destekler

İhtiyaç Duyulan Destekler teması katılımcılara göre incelenmiştir. Buna göre öğretmenler uygun bir kaynak kitabın hazırlanması kodu; koordinatörler öğretmenlerin desteklenmesi kodu üzerine yoğunlaşmıştır.



Şekil 4.14. Kod Bulutu

Katılımcı ifadelerinin yoğunluğa göre dağılımı Şekil 12'de gösterilmektedir. Daha büyük puntolu olarak gösterilen kodlar daha yoğun olarak kullanılan ifadeleri gösterirken (örneğin,…), daha küçük puntolu olan ifadeler, kodların daha az yoğun olarak kullanıldığını göstermektedir.



Şekil 4.15. Kod Haritası

Katılımcılar tarafından sıkça bahsedilen kodlar Şekil 13'te gösterilmiştir. Harita, kodlar arasındaki ilişkileri ve hangi kodların sıklıkla birlikte anıldığını göstermektedir. Çizgiler, birlikte bahsedilen daha sık bahsedilen kodların ilişkisini yansıtmak için daha geniş gösterilmiştir. Buna göre akıllı tahta/materyal kullanımı kodundan bahseden katılımcılar; aynı zamanda derslerde rutin oluşturmak, öğrenciyi tanımak/bireysel destek sağlamak ve uygulama/canlandırma yapmak kodlarından da bahsetmişlerdir.

5. Sonuçlar ve Tartışma

Bu bölümde, araştırmanın bulguları sunulmakta ve literatür ışığında tartışılmaktadır. Araştırmanın temel amacı, Türkiye'de IB-PYP programını uygulayan okullarda görev yapan İngilizce öğretmenleri ve koordinatörlerin İngilizce dil eğitimi üzerindeki görüşlerini almaktır. Bu doğrultuda programın etkileri ve programın uygulanması sırasında karşılaştıkları zorluklar ile elde ettikleri başarıları incelemektir.

5.1. IB-PYP Programının İngilizce Dil Eğitimi Üzerindeki Etkileri

Araştırma bulguları, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerinde önemli ve olumlu etkiler yarattığını göstermektedir. Hem öğretmenler hem de koordinatörler, programın öğrencilerin dil becerilerini geliştirirken aynı zamanda eleştirel düşünme ve problem çözme yeteneklerini artırdığını belirtmişlerdir. Bu bulgular, Mutammimah ve arkadaşlarının (2019) çalışmalarında elde edilen sonuçlarla örtüşmektedir. Söz konusu çalışmada, IB programının İngilizce öğrenen öğrencilerde dil gelişimini hızlandırdığı ve öğrencilerin dili daha etkin bir şekilde kullanmalarını sağladığı vurgulanmıştır.

İngilizce dil eğitimi üzerindeki bu olumlu etki, programın sorgulamaya dayalı ve öğrenci merkezli yapısından kaynaklanmaktadır. Cox (2017) de bu durumu destekleyen çalışmasında, sorgulamaya dayalı öğretim modelinin dil öğreniminde öğrencilerin aktif rol almasını sağladığını ve bu sürecin dil gelişimine doğrudan katkı sunduğunu belirtmiştir. Bu model, yalnızca dil bilgisi ve kelime dağarcığının gelişmesini sağlamakla kalmayıp aynı zamanda öğrencilerin öğrendiklerini gerçek yaşam bağlamlarında uygulamalarına olanak tanır. Bu bulgular, araştırmamızın ortaya koyduğu sonuçlarla paralellik göstermekte olup IB-PYP programının İngilizce eğitimine yönelik pedagojik yaklaşımının öğrencilerin dil becerilerini güçlendirdiğini göstermektedir.

Yılmaz ve Gök Kalfa (2021) da çalışmalarında; IB-PYP programının öğrencilere araştıran, sorgulayan, eleştirel düşünen ve problem çözen bireyler olma yetisi kazandırdığını vurgulamaktadır. Disiplinler arası yapısı sayesinde öğrencilerin dil becerilerini yalnızca sınıf içi faaliyetlerde değil, diğer disiplinlerle entegre bir şekilde kullanmaları teşvik edilmektedir. Bu yapı, öğrencilerin dil gelişimini daha anlamlı hale getirerek öğrendikleri bilgileri gerçek yaşam bağlamlarında kullanmalarına olanak tanımaktadır.

Özkanoğlu (2020) da farklılaştırılmış öğretim yöntemleriyle IB-PYP'nin öğrencilerin dil gelişimine katkı sağladığını belirtmektedir. Farklı öğrenci seviyelerine yönelik planlanan dersler, bireysel gelişimi desteklemekte ve dil becerilerinin daha doğal yollarla gelişmesine olanak tanımaktadır. Bu bulgular, IB-PYP programının dil becerilerinin geliştirilmesinde güçlü ve etkili bir pedagojik araç olduğunu ortaya koymaktadır.

Sorgulamaya dayalı öğretim yöntemlerinin öğrencilerin İngilizce dil becerilerini geliştirmede güçlü ve olumlu bir etkiye sahip olduğu da görülmektedir. Katılımcılar, bu yöntemin öğrencilerin dil öğrenme süreçlerine aktif katılımını sağladığını ve dil becerilerini geliştirmede kritik bir rol oynadığını ifade etmişlerdir. Bu bulgular, sorgulamaya dayalı öğretim modelinin dil gelişimine katkıda bulunduğunu belirten önceki çalışmalarla da örtüşmektedir. Mutammimah ve arkadaşları (2019), sorgulamaya dayalı öğrenmenin öğrencilerin dil gelişiminde önemli rol oynadığını ve dili daha etkili bir şekilde öğrendiklerini vurgulamıştır.

Bu öğretim yöntemleri, öğrencilerin yalnızca dil bilgisi ve kelime dağarcığını öğrenmelerine değil, aynı zamanda öğrendiklerini farklı disiplinlerde uygulamalarına da olanak tanımaktadır. Disiplinler arası yaklaşım, öğrencilerin dil becerilerini yalnızca bir dil dersiyle sınırlı kalmadan geliştirirken eleştirel düşünme ve problem çözme yetilerini de artırmaktadır (Ledger ve ark., 2016). Öğrencilerin bu süreçte aktif rol almaları, dil öğreniminde daha derinlemesine bir gelişim sağlamaktadır (Eflanili & Onur, 2022). Ayrıca öğretmenler bu yöntemin öğrencilerin konuşma ve yazma becerilerini geliştirdiğini ve dilin farklı bağlamlarda kullanımı konusunda özgüven kazandırdığını belirtmişlerdir.

Ancak IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkilerini değerlendirirken programın uygulandığı okul ortamlarının ve kaynakların etkisini de göz önünde bulundurmak gerekmektedir. Gürkan (2021), programın başarılı olabilmesi için okulların yeterli kaynaklara ve destekleyici öğretim materyallerine sahip olması gerektiğini vurgulamaktadır. Özellikle dil eğitimi gibi öğrencilerin farklı dil becerilerini geliştirmesini gerektiren alanlarda öğretmenlerin kaynak eksiklikleriyle karşılaşması programın etkisini sınırlayabilir. Araştırmamızda bazı öğretmenlerin bu konuda yaşadığı zorluklar da bu görüşü desteklemektedir. Bu nedenle IB-PYP programının etkili bir şekilde uygulanabilmesi için öğretim materyallerinin çeşitlendirilmesi ve öğretmenlerin bu materyallere erişiminin sağlanması kritik önem taşımaktadır.

Ayrıca öğrencilerin dil seviyelerindeki farklılıkların programın etkisini sınırlayabileceği de ifade edilmiştir. Gürkan (2021), dil seviyelerindeki çeşitliliğin öğretim sürecinde zorluklar yaratabileceğini belirtmiştir. Bu durum, öğretmenlerin farklılaştırılmış öğretim yöntemlerine daha fazla önem vermesini ve öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına uygun stratejiler geliştirmesini gerekli kılmaktadır. Bazı öğretmenler; sorgulamaya dayalı öğretim yöntemlerinin uygulanmasında zorluklar yaşadıklarını, özellikle uygulama sürecinin zaman alıcı olduğunu ve öğrencilerin dil seviyelerindeki farklılıkların bu süreci karmaşık hâle getirdiğini ifade etmişlerdir. Cox (2017), bu yöntemlerin sınıf içinde etkili bir şekilde uygulanabilmesi için öğretmenlerin öğrencilerin bireysel dil gelişimlerine yönelik esnek stratejiler geliştirmeleri gerektiğini vurgulamaktadır.

5.2. Programın Uygulanması Sırasında Karşılaşılan Zorluklar ve Elde Edilen Başarılar

Araştırma bulguları, IB-PYP programının uygulanması sırasında öğretmenlerin ve koordinatörlerin çeşitli zorluklarla karşılaştıklarını ancak aynı zamanda önemli başarılar elde ettiklerini göstermektedir. Katılımcıların büyük bir kısmı; programın öğrencilere sağladığı kazanımlar konusunda hemfikir olmalarına rağmen uygulama sürecinde kaynak yetersizliği, öğretmen eğitimi eksikliği ve ulusal müfredatla uyum sağlama gibi sorunlarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgular, Gürkan'ın (2021) Türkiye'de IB-PYP programının uygulanmasında yeterli kaynak ve öğretmen desteğinin bulunmamasının programın etkinliğini sınırlayan önemli bir faktör olduğunu belirttiği çalışmasıyla paralellik göstermektedir.

IB-PYP programı ile ulusal müfredatın entegrasyonunda yaşanan zorluklar da öne çıkmaktadır. Katılımcı öğretmenler, ulusal müfredatın daha geleneksel yöntemlere dayalı yapısı ile IB-PYP'nin yenilikçi ve sorgulamaya dayalı yaklaşımı arasında denge kurmanın zor olduğunu ifade etmişlerdir. Altun ve Doğan (2013) da bu durumu destekleyerek programın yenilikçi yapısının ulusal müfredatın standartlarına bağlı kalma zorunluluğu ile çeliştiğini ve bu durumun öğretim sürecinde sorunlara yol açtığını belirtmişlerdir. Özellikle öğretmenler, iki müfredatı birleştirerek etkili bir öğretim süreci oluşturma konusunda zorluklar yaşamaktadır.

Bu zorluklara rağmen, programın uygulanması sırasında önemli başarılar elde edilmiştir. Araştırma bulguları; programın öğrencilerin dil becerilerini geliştirme, eleştirel

düşünme yeteneklerini artırma ve küresel bakış açıları kazandırma konularında olumlu etkiler sağladığını vurgulamaktadır. Yılmaz ve Gök Kalfa (2021), IB-PYP uygulamasının öğrencilerin hem akademik hem de sosyal becerilerinin gelişimine önemli katkılarda bulunduğunu belirtmektedir. Katılımcılara göre bu başarılar, öğrencilerin dil becerileri ile eleştirel düşünme yeteneklerini bir araya getirerek öğrenme süreçlerine derinlik kazandırmaktadır.

Öğretmenlerin programın uygulanması sürecinde edindikleri başarılar arasında en çok dile getirilen unsurlardan biri, programın öğrenci merkezli ve sorgulamaya dayalı yapısının öğrencilerin öğrenme süreçlerine olan ilgisini artırmasıdır. Cox (2017), sorgulamaya dayalı öğrenme modellerinin öğrencilerin daha fazla katılım sağladığı ve öğrenme süreçlerinin daha etkin olduğu ortamlarda başarılı olduğunu vurgulamaktadır. Öğrencilerin aktif katılımı, öğrenmenin kalıcı olmasını sağlayan önemli faktörlerden biri olarak öne çıkmaktadır.

Ancak bu başarıların sürdürülebilir olması için öğretmenlerin daha fazla mesleki gelişim fırsatına erişmeleri gerektiği de bulgular arasında yer almaktadır. Mutammimah ve arkadaşları (2019), programın etkin bir şekilde uygulanabilmesi için öğretmenlerin sürekli eğitim programlarına katılmalarının gerekli olduğunu vurgulamaktadır. Bu durum, öğretmenlerin program hakkındaki bilgi ve deneyim eksikliklerinin giderilmesine yardımcı olacaktır. Dolayısıyla öğretmenlere daha fazla mesleki gelişim fırsatları sunulması, programın başarıyla uygulanmasını destekleyecektir.

IB-PYP programı ile ulusal müfredatın uyumunun öğretmenler ve koordinatörler açısından hem bir fırsat hem de bir zorluk olarak değerlendirildiği görülmektedir. Katılımcılar, programın sunduğu esnek yapının ulusal müfredatla entegrasyonu mümkün kıldığını ancak bu entegrasyonun öğretmenlerin yeterliliği ve kaynakların uygunluğu ile doğrudan ilişkili olduğunu belirtmişlerdir. Bu bulgu, literatürde yer alan çalışmalarla da paralellik göstermektedir. Altun ve Doğan (2013), öğretmenlerin iki farklı sistem arasında denge kurma çabasının zorluğunu vurgulamışlardır.

Programın esnek müfredat çerçevesi, okulların hem yerel müfredatı hem de IB-PYP'yi entegre etmelerine olanak tanımaktadır. Araştırma bulguları; bu yapının ders içeriklerini ulusal müfredatla uyumlu hale getirdiğini ve aynı zamanda öğrenci merkezli, sorgulamaya dayalı öğrenmeyi teşvik ettiğini göstermektedir. Yılmaz ve Gök Kalfa (2021), programın disiplinler arası yapısının, öğrencilerin dil becerilerini geliştirme ve farklı derslerde

öğrendikleri bilgileri birleştirme konusunda fırsatlar sunduğunu belirtmektedir. Bu yaklaşım, öğrencilere hem yerel hem de küresel bakış açısı kazandırarak dil becerilerini daha anlamlı hâle getirmektedir.

Bununla birlikte bazı katılımcılar ulusal müfredatla IB-PYP programının tamamen uyumlu olmadığı görüşünü dile getirmişlerdir. Özellikle öğretmenler; ulusal müfredatın belirli standartları ve sınav odaklı yapısı ile IB-PYP'nin öğrenci merkezli, sorgulamaya dayalı öğrenme yaklaşımı arasında denge kurmanın zor olduğunu ifade etmişlerdir. Bu bulgu Gürkan'ın (2021) çalışmasında da desteklenmektedir. Çalışmada; programın ulusal müfredatla entegrasyon sürecinin, özellikle sınav odaklı öğretim sistemlerinde karmaşıklığa yol açtığı belirtilmiştir. Katılımcılar, her iki programı aynı anda uygulamaya çalışırken öğretim yöntemlerini ve içeriklerini nasıl uyarlayacaklarını bulmanın zorluk yarattığını vurgulamışlardır.

Araştırma bulguları, programın öğretmenlere sunduğu profesyonel gelişim fırsatlarının önemli ve çok yönlü olduğunu da göstermektedir. Katılımcılar, programın öğretmenlere hem pedagojik becerilerini geliştirme hem de uluslararası eğitim standartlarına uyum sağlama konusunda çeşitli fırsatlar sunduğunu belirtmişlerdir. Mutammimah ve arkadaşlarının (2019) araştırması da programın öğretmenlere pedagojik açıdan daha yaratıcı olma fırsatı verdiğini ve uluslararası platformlarda daha etkin bir rol almalarına olanak sağladığını ifade etmektedir.

Bununla birlikte öğretmenlerin bu profesyonel gelişim fırsatlarına erişimi konusunda bazı zorluklar mevcuttur. Araştırmamızda bazı öğretmenler uluslararası eğitim programlarına katılmakta güçlük çektiklerini ve bu programların her zaman yeterince erişilebilir olmadığını belirtmişlerdir. Gürkan (2021) ve Kaplan (2024), öğretmenlerin uluslararası profesyonel gelişim fırsatlarına erişimlerinin sınırlı olduğunu ve bu durumun programın etkinliğini olumsuz etkilediğini ifade etmektedir. Bu durum, öğretmenlerin programı daha etkili bir şekilde uygulamaları ve gelişen eğitim yaklaşımlarına uyum sağlamaları konusunda bir engel oluşturmaktadır.

Sonuç olarak IB-PYP programının uygulanmasında karşılaşılan zorluklar, özellikle kaynak yetersizliği, öğretmen eğitimi eksikliği ve ulusal müfredatla entegrasyon sorunlarından kaynaklanmaktadır. Tüm bu zorluklara rağmen programın öğrenciler üzerindeki etkisi oldukça olumludur. Öğrencilerin dil gelişimi, eleştirel düşünme becerileri

ve küresel bakış açısı kazanma süreçleri, programın en başarılı yönleri olarak öne çıkmaktadır. Bu başarıların devam edebilmesi için öğretmenlere daha fazla destek sağlanmalı ve mesleki gelişim fırsatları artırılmalıdır. Böylece IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki olumlu etkileri sürdürülebilir hale getirilebilir ve öğrencilerin dil becerileri ile eleştirel düşünme yeteneklerinin geliştirilmesine katkı sağlanabilir.

5.3. Öneriler

Araştırmadan elde edilen bulgulara dayanarak, aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

a. Müfredat Entegrasyonu: IB-PYP programının ulusal müfredata ve kullanılan ders kitaplarına daha iyi entegre edilebilmesi için öğretmenlere yönelik özel eğitimler düzenlenmeli ve bu süreçte gerekli olan materyal ve kaynaklar sağlanmalıdır. Özellikle, programın soyut kavramlarını daha somut ve anlaşılır hale getirecek destekleyici araçlar geliştirilmelidir. Bu, programın Türkiye'deki okullarda daha yaygın ve etkili bir şekilde uygulanabilmesi için kritik öneme sahiptir.

b. Soyut Kavramların Aktarımı İçin Alternatif Yöntemler: IB-PYP programının soyut kavramlarının küçük yaş gruplarına daha etkili bir şekilde aktarılması amacıyla görsel materyaller, drama ve canlandırma gibi somutlaştırıcı yöntemler kullanılmalıdır. Bu, öğrencilerin kavramları daha iyi anlamalarını ve öğrenmelerini kolaylaştıracaktır. Öğretmenlerin bu süreçte daha etkili olabilmeleri için bu tür yöntemlerin kullanımı konusunda özel eğitimler almaları sağlanmalıdır.

c. Kaynakların ve Materyallerin Zenginleştirilmesi: IB-PYP programına uygun, kaliteli ve çeşitli kaynak kitaplar, dijital materyaller ve rehberlik araçları geliştirilmelidir. Bu materyaller, öğretmenlerin ders planlamalarını kolaylaştıracak ve öğrencilerin öğrenme süreçlerini destekleyecek şekilde tasarlanmalıdır. Ayrıca bu materyallerin sürekli güncellenmesi ve öğretmenlerin geri bildirimlerine dayalı olarak iyileştirilmesi, programın etkinliğini artıracaktır.

d. Destekleyici Politikalar: MEB müfredatının IB- PYP programına uygulanabilirliğini artırmak için zaman kısıtlamaları ve müfredat entegrasyonundaki zorlukları aşmak amacıyla daha esnek düzenlemeler yapılmalıdır. Bu süreçte, öğretmenlere yol gösterici ek kaynaklar sağlanmalı ve programın etkili bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli alt yapı

desteklenmelidir. Bu tür düzenlemeler, IB-PYP programının ulusal eğitim sistemine entegrasyonunu kolaylaştıracaktır.

e. Mesleki Gelişim: Öğretmenlerin IB-PYP programını daha etkili bir şekilde uygulayabilmeleri için mesleki gelişimlerini sürekli olarak destekleyecek ulusal ve uluslararası iş birliği fırsatları yaratılmalıdır. Bu iş birliği, öğretmenlerin pedagojik becerilerini geliştirmelerine ve yaratıcı öğretim stratejilerini benimsemelerine katkı sağlayacaktır. Mesleki gelişim fırsatları, öğretmenlerin programı uygulama sürecinde karşılaştıkları zorlukları aşmalarına yardımcı olabilir.

Araştırmanın sınırlılıkları göz önünde bulundurularak gelecekteki çalışmalar için aşağıdaki öneriler sunulabilir:

- Daha geniş örneklem grupları ile nicel ve nitel araştırmalar yapılarak, IB-PYP programının İngilizce dil eğitimi üzerindeki etkileri daha kapsamlı bir şekilde incelenmelidir.

- Boylamsal çalışmalar gerçekleştirilerek programın öğrencilerin dil gelişimi ve eleştirel düşünme becerileri üzerindeki uzun vadeli etkileri değerlendirilmelidir.

- Farklı ülkelerdeki uygulamalar karşılaştırılarak kültürel ve eğitimsel bağlamların programın etkinliğine etkisi incelenebilir.

- Öğrenci geri bildirimlerine dayalı araştırmalar yapılarak programın öğrenci deneyimleri üzerindeki etkisi derinlemesine analiz edilmelidir.

Sonuç olarak IB-PYP programının Türkiye'deki okullarda etkili bir şekilde uygulanabilmesi için hem öğretmenlerin mesleki gelişimlerine yönelik desteklerin artırılması hem de ulusal ve kullanılan ders kitaplarının müfredatıyla uyum sağlama sürecinde karşılaşılan zorlukların giderilmesi gerekmektedir. Bu öneriler, programın uzun vadeli başarısını sağlamak ve öğrencilerin eğitim süreçlerini daha anlamlı hâle getirmek amacıyla hayata geçirilmelidir.

KAYNAKÇA

Adıyaman, H. ve Özmantar, Z. K. (2021). Bir okulun PYP akreditasyonunun sistem unsurları açısından analizi. *International Journal of Education and Literacy Studies*, 9(4), 247-255. https://doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.9n.4p.247

Adıyaman, H. ve Özmantar, Z. K. (2023). Akreditasyonun okullar üzerindeki etkisi: Açık sistem unsurları açısından bir inceleme. *Participatory Educational Research*, 10(2), 174-194. https://doi.org/10.17275/per.23.35.10.2

Altun, S., & Doğan, Z. Y. (2016). PYP (İlk Yıllar İçin Program) Uygulamasına İlişkin Öğretmen Ve Yönetici Görüşlerinin İncelenmesi. Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi(1)

Bialystok, E. (2021). Reshaping the mind: The benefits of bilingualism. *Canadian Journal of Experimental Psychology, 65*(4), 229-235.

Bores-García, D., García-Pérez, M. A., & Pérez-Serrano, M. (2023). Implementation of the IB-PYP in different countries: An analysis of contextual factors. *International Journal of Educational Research, 78*(2), 85-98.

Bores-García, D., González-Calvo, G., Barba-Martín, R. A., García-Monge, A., & Hortigüela-Alcalá, D. (2023). International Baccalaureate Primary Years Programme: A systematic review. *Journal of Research in International Education, 22*, 149-163.

Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Sage Publications.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. Qualitative Research in Psychology, 3(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Bryman, A. (2012). *Social research methods* (4th ed.). Oxford University Press.

Bunnell, T. (2011). ABD'de Uluslararası Bakalorya ve ortaya çıkan 'kültür savaşı'. *Eğitimde Kültürel Politika Çalışmaları Dergisi, 32*(3), 431-442.

Cambridge Assessment International Education. (2020). International education programs and curriculum overview. Cambridge Assessment. https://www.cambridgeinternational.org

Carnoy, M. (2000). Küreselleşme ve eğitim reformu. In N. Stromquist & K. Monkman (Eds.), *Kültürler Arasında Küreselleşme ve Eğitim: Entegrasyon ve Rekabet* (pp. 43-61). Rowman & Littlefield.

College Board. (2021). Advanced Placement® program overview. College Board. https://ap.collegeboard.org

Collins, A., & Halverson, R. (2009). *Teknoloji çağında eğitimi yeniden düşünmek: Dijital devrim ve Amerika'da eğitim*. Teachers College Press.

Cox, E. (2017). Teacher professional development and international education. *International Journal of Education, 56*(2), 123-135.

Cox, J. (2017). Enhancing teacher collaboration through inquiry-based learning: A case study. *Journal of Educational Leadership, 25*(4), 56-70.

Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.

Creswell, J. W. (2013). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.

Crystal, D. (2003). *English as a global language*. Cambridge University Press.

Cuban, L. (1984). *Öğretmenler nasıl öğretti: Amerikan sınıflarında süreklilik ve değişim 1890-1980*. Longman.

Cumming, A. (2013). Multiple dimensions of academic language and literacy development. *Language Learning, 63*, 130-152.

Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive reading in the second language classroom*. Cambridge University Press.

Deardorff, D. K. (2009). *The Sage handbook of intercultural competence*. Sage.

Dewey, J. (1997). *Experience and education*. Macmillan.

Eflanili, T., & Onur, B. (2022). The influence of the IB-PYP program on English education in Turkey: A teacher's perspective. *International Journal of Curriculum Studies, 10*(1), 30-45.

Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford University Press.

Erişen, S. K. Y. (2016). Analysis of international Baccalaureate diploma programme using SWOT in Turkey. *International Online Journal of Educational Sciences*, *8*(1), 26-37.

García, O. (2009). *21. yüzyılda iki dilli eğitim: Küresel bir bakış açısı*. Wiley-Blackwell.

Gardner, H. (1983). *Zihin çerçeveleri: Çoklu zekâ teorisi*. Basic Books.

Gutmann, A. (1987). *Demokratik eğitim*. Princeton University Press.

Gürkan, B. (2021). Transdisciplinary integrated curriculum: An analysis of teacher experiences through a design model within the framework of IB-PYP. *Participatory Educational Research, 8*, 176-199.

Hayden, M., & Thompson, J. (2011). *International education in practice: Dimensions for schools and international schools*. Routledge.

Heale, R., & Twycross, A. (2018). What is a case study? *Evidence-Based Nursing, 21*(1), 7-8. https://doi.org/10.1136/eb-2017-102845

Hill, I. (2003). Uluslararası Bakalorya. In T. Pound (Ed.), *Uluslararası eğitim: İlkeler ve uygulama* (pp. 25-37). Kogan Page.

IBO (2009). *IB learner profile: A focus on lifelong learning*. https://www.ibo.org

IBO. (2018). *IB candidate school process*. IBO. https://www.ibo.org

IBO. (2018). *Primary Years Programme (PYP): Curriculum framework overview*. International Baccalaureate Organization.

IBO. (2018). *Primary Years Programme: The learner* (Güncellenmiş sürüm: Aralık 2018, Mart 2024). International Baccalaureate Organization. https://ibo.org

IBO. (2019). *School evaluation and authorization process*. IBO. https://www.ibo.org

IBO. (2020). *Guide to school authorization*. IBO. https://www.ibo.org

IBO. (2023). *IB learner profile*. Retrieved from https://www.ibo.org

Jamal, H. (2016). Integrating IB-PYP into bilingual education systems: Case studies from India. *Bilingual Education Review, 8*(3), 89-105.

Jamal, S. (2016). From theory to practice: A critical review of the International Baccalaureate Primary Years Programme. *The International Schools Journal, 35*, 22.

Jennings, G. (2007). *Qualitative research methods for travel and tourism*. Goodfellow Publishers.

Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J. (2004). Mixed methods research: A research paradigm whose time has come. Educational Researcher, 33(7), 14-26. https://doi.org/10.3102/0013189X033007014

Jusar, I. R., Ambiyar, A., & Aziz, I. (2023). Evaluation program approach in education. *Jurnal Pajar (Pendidikan dan Pengajaran)*.

Kaplan, A. (2024). *İlk yıllar programının İngilizce dil öğretiminde etkinliği ve potansiyel sınırlamalarına ilişkin İngilizce öğretmenlerinin görüşleri* [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ufuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yabancı Diller Eğitimi Ana Bilim Dalı, İngiliz Dili Eğitimi Bilim Dalı.

Kuckartz, U., & Radiker, S. (2019). *Analyzing qualitative data with MAXQDA: Text, audio, and video*. Springer.

Kurt, T., & Yıldırım, A. (2018). Türkiye'de eğitim programları: Gelişim ve değerlendirme. *Eğitim ve Bilim Dergisi, 43*(2), 215-232.

Kvale, S. (1996). *InterViews: An introduction to qualitative research interviewing*. Sage Publications.

Leedy, P. D., & Ormrod, J. E. (2001). *Practical research: Planning and design*. Merrill Prentice Hall.

Lochmiller, C. R., Lucero, A., & Lester, J. N. (2016). Implementing the International Baccalaureate Primary Years Programme in Colombian schools: A mixed methods study. *International Journal of Education Policy and Leadership, 11*(8), 1-14.

Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.

Mutammimah, F., Rochsantiningsih, D., & Asib, A. (2019). Inquiry-based teaching approaches in IB-PYP programs: Implications for language development. *Journal of Educational Inquiry, 17*(3), 65-78.

Mutammimah, R., Rochsantiningsih, D., & Asib, A. (2019). Teachers' perceptions of inquiry-based learning in English teaching. *Journal of Language Teaching and Research*, 10(4), 818-826.

Odendaal, W., Atkins, S., & Lewin, S. (2016). Multiple and mixed methods in formative evaluation: Is more better? Reflections from a South African study. *BMC Medical Research Methodology, 16*.

Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods* (3rd ed.). Sage Publications.

Peterson, A. D. C. (2003). *Sınırları aşan okullar: Uluslararası Bakalorya ve Birleşik Dünya Kolejlerinin hikayesi*. Open Court.

Piaget, J. (1952). *Çocuklarda zekânın kökenleri*. International Universities Press.

Reynolds, D. (2024). *Interdisciplinary learning communities: The impact on students' language skills*. Education Press.

Rizvi, F. (2014). Uluslararası Bakalorya: Büyüme ve karmaşık zorluklar. In M. Hayden & J. Thompson (Eds.), *Uluslararası eğitim: İlkeler ve uygulama* (pp. 27-43). Kogan Page.

Savignon, S. J. (2002). *Interpreting communicative language teaching: Contexts and concerns in teacher education*. Yale University Press.

Seiser, S. (2020). *Pedagogical leadership in IB schools: A case study*. International Education Journal, 15(3), 233-246.

Selwyn, N. (2016). *Eğitim ve teknoloji: Temel konular ve tartışmalar*. Bloomsbury Publishing.

Setyawan, H. (2017). Resource limitations and their impact on the implementation of the IB-PYP. *Educational Leadership Journal, 31*(1), 47-58.

Sezer, E. (2021). *Uluslararası Bakalorya Programı uygulayan özel okul öncesi eğitim kurumlarında çalışan yöneticilerin ve öğretmenlerin "İlk Yıllar Programı"na ilişkin görüşleri* [The opinions of the administrators and teachers regarding Primary Years Programme working in the International Baccalaureate private preschools] [Master's thesis, Ankara University]. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Skelton, M. (2007). International mindedness and the brain: The difficulties of 'becoming'. *International Schools Journal, 26*(2), 46-51.

Spring, J. (2008). Küreselleşme ve eğitim üzerine araştırmalar. *Eğitim Araştırmaları İncelemesi, 78*(2), 330-363.

Stake, R. E. (2006). *Multiple case study analysis*. Guilford Press.

Steffen, V., & Bueno-Villaverde, Á. (2018). Perceived difficulties between early years and primary teachers in International Baccalaureate Primary Years Programme implementation. *Journal of Research in International Education, 17*, 116-133.

Steffen, V., Steffen, D., & Bueno-Villaverde, Á. (2020). Spanish legislation and IB PYP language policy development. *Journal of Supranational Policies of Education, 12*, 99-120.

Suzuki, M. (2019). The importance of cultural diversity in English language teaching. *Journal of Multicultural Education, 13*(2), 125-138.

Tuğluk, M. N. (2020). Assessment strategies in inquiry-based education: A qualitative study. *Educational Research Quarterly*, 43(2), 45-58.

Tyack, D., & Hansot, E. (1982). *Erdem yöneticileri: Amerika'da kamu okulu liderliği, 1820-1980*. Basic Books.

UNESCO. (2018). *Küresel vatandaşlık eğitimi: Konular ve öğrenme hedefleri*. UNESCO.

Voronin, V., & Fishchuk, A. (2019). Tools for efficiency and performance growth of pedagogical leadership within the Primary Years Programme in Britain. *Public Management, 4*(19), 293-301.

Vygotsky, L. S. (1978). *Zihinde toplum: Daha yüksek psikolojik süreçlerin gelişimi*. Harvard University Press.

Walker, G. (2005). *International education and the International Baccalaureate*. Oxford University Press.

Williams, C. (2007). Research methods. *Journal of Business & Economic Research, 5*(3), 65-72. https://doi.org/10.19030/jber.v5i3.2532

Yılmaz, M. ve Gök Kalfa, T. (2021). Uluslararası Bakalorya Organizasyonu: İlk Yıllar Programı'nın Görsel Sanatlar Dersi Bağlamında İncelenmesi. İdil, 10 (80), 640–651

Zonca, B., & Ambrosy, J. (2023). Using teacher narratives to map policy effects in the Victorian Government International Baccalaureate Primary Years Programme (IB-PYP) context. *Qualitative Research Journal*.

EKLER

Ek 1: Örnek Öğretmen Soruları

- Size göre bir PYP İngilizce öğretmeni olmanın özellikleri nelerdir?
- IB-PYP ile disipliner arası konuların belirlenmesi İngilizce dersine katılımı nasıl etkiliyor?
- IB-PYP çerçevesinde uyguladığınız özel İngilizce öğretim stratejileriniz var mı? Bunlar nelerdir?
- İngilizce dersinde tipik bir dersi nasıl tasarlıyorsunuz?
- Sınıfta etkili olabilmek için hangi kaynaklara ihtiyaç duyduğunuzu düşünüyorsunuz?
- Öğrencileriniz sorgulama temelli öğrenme yaklaşımını anlıyorlar mı? Öğrencilerin bu öğrenme yaklaşımındaki rolü nedir? İngilizce öğrenmede etkili bir şekilde rollerini oynayabiliyorlar mı?
- IB-PYP müfredatı içinde İngilizce dil eğitimi verirken karşılaştığınız zorluklar nelerdir?
- İngilizce öğretiminde karşılaştığınız zorlukları aşmak için neler yapıyorsunuz? Uyguladığınız başarılı stratejileri paylaşabilir misiniz?
- Öğrencilerin IB-PYP çerçevesinde İngilizce dil yeterliliklerini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- Hangi geri bildirim stratejilerinin öğrencilerin dil becerilerini artırmada en etkili olduğunu düşünüyorsunuz?
- IB-PYP programına katılımınızın profesyonel gelişiminizi nasıl etkilediğini anlatabilir misiniz?
- İngilizce öğretim pratiğinizi geliştirmede en faydalı bulduğunuz kaynaklar veya eğitim fırsatları neler oldu?

Ek 2: Örnek Koordinatör Soruları

- PYP koordinatörü olarak İngilizce dil eğitimi ile ilgili rolünüzü anlatabilir misiniz?
- İngilizce öğretmenlerinin IB-PYP çerçevesine uyum sağlama konusunda ihtiyaç duyduğu desteği koordinatör olarak siz nasıl sağlıyorsunuz?
- IB-PYP müfredatının İngilizce dil sınıflarında uygulanmasını nasıl destekliyorsunuz?
- Müfredat uyum ve bütünlüğü ile ilgili herhangi bir zorlukla karşılaşıyor musunuz? Bu zorlukla nasıl başa çıkıyorsunuz?
- Dil öğretmenlerinin sorgulama tabanlı çerçeve kullanarak İngilizce öğretiminde karşılaştıkları bazı zorluklara dair görüşleriniz nelerdir?
- IB-PYP bağlamında İngilizce öğretmenlerini profesyonel gelişimleri konusunda nasıl destekliyorsunuz?
- İngilizce öğretmenleri arasında en iyi uygulamaları paylaşmak için nasıl işbirliği ortamı oluşturuyorsunuz?
- Okulunuzdaki IB-PYP içindeki İngilizce dil öğretim programının etkililiğini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- Programın başarısını ölçmek için hangi göstergeleri veya metrikleri kullanıyorsunuz?
- Deneyimlerinize dayanarak IB-PYP çerçevesindeki İngilizce dil öğretim programını iyileştirmek için hangi önerilere sahipsiniz?
- Türkiye'deki uluslararası diploma programları bağlamında İngilizce dil öğretiminin geleceğini nasıl hayal ediyorsunuz?

Ek 3: Demografik Bilgi Anketi

BÖLÜM 1. KİŞİSEL BİLGİLER

1) Yaşınız?

a) 30 ve daha küçük

b) 31-40

c) 41-50

d) 51 ve üstü

2) Cinsiyetiniz?

a) Kadın

b) Erkek

BÖLÜM 2. EĞİTİM-MESLEKİ ÖZGEÇMİŞ

1) Eğitim Düzeyiniz?

a) Lisans

b) Yüksek Lisans

c) Doktora

2) Mesleki Hizmet Süreniz?

a) 5 yıl ve daha az

b) 6-10 yıl

c) 11-15 yıl

d) 16-20 yıl

e) 21 yıl ve üstü

3) Bu yıl dahil olmak üzere, bu okuldaki hizmet süreniz?

a) 1 yıldan az

b) 1-5 yıl

c) 6-10 yıl

d) 11-15 yıl

e) 16-20 yıl

f) 21 yıl ve üstü

4) Statünüz?

a) İngilizce Öğretmeni

b) IB-PYP koordinatörü

5) Öğretmenlik formasyon eğitimini nereden aldınız?

a) Eğitim fakültesindeki lisans eğitimimde

b) Pedagojik formasyon programında

6) PYP deneyim süreniz?

a) 3-5 yıl

b)5-10 yıl

c)11 yıl ve üstü

7) Daha önce çalıştığınız okullarda PYP deneyiminiz oldu mu?

a) Evet

b) Hayır

8) Okulunuzun IB statüsü?

a) Aday okul

b) Onaylanmış okul