Fine Arts Status : Research Article
ISSN: 1308-7290 (NWSAFA) Received: 05.06.2020
ID: 2020.15.4.D0262 Accepted: 25.10.2020

Sibel Çoban, Vildan Özdemir
Marmara University, İstanbul-Turkey
sakinci@marmara.edu.tr; vildan.ozdemir@marmara.edu.tr

DOI	http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2020.15.4.D0262	
ORCID ID	0000-0003-2987-8063	0000-0003-1670-8217
CORRESPONDING AUTHOR	Sibel Çoban	

MÜZİK EĞİTİMCİLERİNİN MESLEKİ DOYUM DÜZEYLERİNİN, CLAYTON ALDERFER'İN VİG (ERG) TEORİSİNE GÖRE DEĞERLENDİRMESİ "II. ULUSLARARASI İSTANBUL KODALY EĞİTİM GÜNLERİ" ÖRNEĞİ

ÖZ

Literatürde "ERG" teorisi olarak bilinen Alderfer'in ERG Teorisine (Varlık-İlişki-Büyüme Teorisi) göre, insanların üç temel ihtiyacı vardır. Bu ihtiyaçlar "Varoluş", "İlişki" ve "Gelişme" dır. İkincisi 2019'da düzenlenen Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri bir anlamda mesleki eğitim olarak tanımlanabilir. Bu çalışmada; Alderfer'in ERG Teorisine göre, müzik öğretmenlerinin mesleklerinde kendilerini geliştirme ihtiyaçlarının Kodaly eğitim günlerine katılarak ne kadar karşılandığı araştırılmıştır. Alderfer'ın ERG Teorisi ile öğretmenlerin profesyonel mesleki ihtiyaçları ile Kodaly eğitim günleri pozitif ve doğrudan bir ilişki içindedir. Araştırma, betimsel araştırma modellerinden biri olan ilişkisel araştırma modeli ile yapılmış ve araştırmada Kodaly Eğitim Günleri'ne katılan müzik eğitimcilerinin, mesleki memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi ve bazı değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın sonucunda, katılımcıların mesleki memnuniyet ölçeğinin ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Sonuç olarak, Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerinin katılımcıların mesleki memnuniyetini arttırdığı söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Vig Teorisi, Mesleki Doyum, Kodaly Müzik Eğitimi, Varoluş, Gelişme

THE EVALUATION OF THE PROFESSIONAL SATISFACTION LEVELS OF MUSIC EDUCATORS, ACCORDING TO CLAYTON ALDERFER'S VIG (ERG) THEORY "II. INTERNATIONAL İSTANBUL KODALY TRAINING DAYS" CASE STUDY

ABSTRACT

According to Alderfer's ERG Theory (Existence-Relatedness-Growth Theory), which is known as "ERG" theory in the literature, people have three basic needs. These needs are "Existence", "Relationship" and "Development". The International Istanbul Kodaly Training Days, the second of which is held in 2019, can be described as a vocational training in a sense. In this study; According to Alderfer's ERG Theory, the extent to which the needs of music teachers to improve themselves in their profession was met by attending Kodaly training days was investigated. With the ERG Theory of Alderfer, professional professional needs of teachers and Kodaly training days are in a positive and direct relationship. The research was carried out with a relational research model, which is one of the descriptive research models, and it was aimed to determine the level of professional satisfaction of the music educators who participated in the Kodaly Training Days and to examine them in terms of some variables. As a result of the study, it was seen that there was a significant difference between the pre-test and post-test scores of the participants' professional satisfaction scale. As a result, it can be said that International Kodaly Training Days increase the professional satisfaction of the participants.

Keywords: Vig (Erg) Theory, Professional Satisfaction, Kodaly Music Education, Existence, Development

1. GİRİŞ (INTRODUCTION)

How to Cite:
Çoban, S. ve Özdemir, V., (2020). Müzik Eğitimcilerinin Mesleki Doyum Düzeylerinin, Clayton Alderfer'in Vig (ERG) Teorisine Göre Değerlendirmesi "II. Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri" Örneği, Fine Arts (NWSAFA), 15(4):217-232, DOI: 10.12739/NWSA.2020.15.4.D0262.

Profesyonel bir meslek dalı olarak öğretmenlik, içinde birçok kavram ve özelliği barındırmaktadır. Meslek, Türk Dil Kurumu sözlüğünde, "bir kimsenin geçimini sağlamak için yaptığı sürekli iş, uğraş"; felsefi olarak ise, "birbirine bağlı bilimsel veya felsefi düşünceler birliği" şeklinde tanımını bulmuştur. Öğretmen ise "mesleği bilgi öğretmek olan kimse, muallim, muallime" şeklinde ifade edilmiştir [23]. Söz konusu öğretmenlik mesleği olduğunda, öğretmenlik mesleğini felsefi tanımla birlikte ifade etmek daha doğru olacaktır.

Meslek tanımı ile ilişkili olan bir diğer kavram ise profesyonel sözcüğüdür. Bu sözcüğün tanımı, "bir işi kazanç sağlamak amacıyla yapan kimse, meraklı, hevesli, amatör karşıtı" şeklindedir [23]. Bu üç tanımın bileşkesi olarak öğretmenlik mesleği, "bilimsel ve felsefi düşüncelere sahip kişilerin geçimini sağlamak için yaptıkları iş" şeklinde ifade edilebilir. Öğretmenliğin profesyonel bir meslek olarak anlamı ve uygulaması ülkelerde farklılıklar gösterebilir. Ülkemizde öğretmenlik mesleği, Milli Eğitim Temel Kanunu'nda "Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleğidir." şeklinde ifadesini bulmuştur. Öğretmenler bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlüdürler. Öğretmenlik mesleğine hazırlık genel kültür, özel alan eğitimi ve pedagojik formasyon ile sağlanır" şeklinde tanımlanmıştır [12].

Bu tanıma ve içeriğe göre ülkemizde öğretmenlik mesleği, özel alanda belirli bir eğitimin ve ihtisasın yanı sıra, kültür ve pedagojik formasyon eğitimi de gerektirmektedir. Yukarıdaki tanım ve ifadelerden bazılarının altını önemle çizmek gerekir. Bütün mesleki alanlarda ortak noktalar, ihtisas gerektiren akademik bir eğitim, amatör karşıtı olarak profesyonel yaklaşım ve kazanç sağlama amacıdır. Bilimsel ve felsefi düşünce, pedagojik formasyon ise öğretmenlik mesleğinin diğer meslek grupları içinde en ayırıcı özelliğidir.

Güven (2010:14)'e göre, profesyonel meslek alanını betimleyen en önemli özelliklerden biri meslekle ilgili bir akademik bilgi temelinin olmasıdır [10]. Öğretmenliğin bilgi temelini yedi kategoriye ayıran Shulman (1986), bu kategorileri içerik bilgisi, genel pedagojik bilgi, öğretim programı bilgisi, pedagojik alan bilgisi, öğrenci özellikleri bilgisi, eğitim sistemi bilgisi ve eğitim hedefleri, değerleri, tarihi ve felsefi temelleri bilgisi olarak sıralamıştır [19]. Yine Shulman (1986:9) içerik bilgisini ise, konu içeriği bilgisi, pedagojik içerik bilgisi ve müfredat bilgisi olarak üç kategoride düşünmek gerektiğini önermektedir [19].

Demirkasımoğlu (2010), eğitimin içeriği ile bağlantılı, profesyonel bir meslek olarak öğretmenliğin tanımlarının, "işinde iyi olma", "en yüksek standartları karşılama" ve "mükemmelliğe ulaşma" ya odaklandığını söylemenin mümkün olduğunu belirtmektedir [5].

Altınkurt ve Yılmaz (2014) ise öğretmenlerin mesleki profesyonelliğini, kişisel gelişim, kuruma katkı, mesleki duyarlılık ve duygusal emek boyutlarında ele almışlardır [1].

Profesyonel bir meslek olarak öğretmenlik mesleğinin bir diğer gerekliliği ise, öğretmenlik mesleği yeterlilikleri konusudur. Öğretmenlik mesleği genel yeterlilikleri, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2017 yılında hazırladığı kitapçıkta, üç ana başlıkta toplanmıştır. Bunlar; mesleki bilgi, mesleki beceri, tutum ve değerlerdir [11]. Bu üç başlık incelendiğinde, Shulman (1986:9)'ın içerik bilgisindeki üç kategori ile de doğrudan ilintili olduğu görülmektedir [19].

Dünyadaki hızlı değişime profesyonel yaşamda da ayak uydurma gerekliliği, öğretmenlik mesleğine de yansımaktadır. Bu hızlı değişime bağlı olarak eğitimde ortaya çıkan ihtiyaçların karşılanması için, öğretmenlerin mesleki gelişimlerine ilişkin yeni bilgiler ve uygulamalar ile tanışma, öğrenme ve öğrencileri ile paylaşma durumu hasıl olmaktadır.

Yaylacı (2013:26), dünyadaki dönüşümler karşısında öğretmenlerin işlevlerinin de paralel bir biçimde dönüşüme uğramak zorunda olduğuna ilişkin görüşlerin kabul gördüğünü, öğretmenlerin de bugünün öğrencilerinin gereksinimlerini karşılamak zorunda olduklarını belirtmiştir. Yine Yaylacı (2013:26)'nın dikkat çektiği gibi, "Öğretmeni geliştirme" yerine "öğretmenin kendini geliştirmesi" anlayışı bu bağlamda önem kazanmaktadır [24].

Yukarıda belirtilen bütün elemanları harekete geçiren unsurun da aslında iş tatmini/tatminsizliği ya da mesleki doyum/doyumsuzluk ile ilgili olduğu, bu unsurların da yine motivasyon düzeyi ile ilişkisi bilinmektedir.

Genel olarak çalışanların işlerine ilişkin duygularının bir reaksiyonu olarak tanımlanan iş doyumu kavramı, ilk kez 1920'lerde ortaya atılmış olup, önemi 1930-40'lı yıllarda anlaşılmıştır. Önemli olmasının bir nedeni, yaşam doyumu ile ilişkili olmasıdır ki bu durum kişinin fizik ve ruh sağlığını doğrudan etkilemektedir. Bir diğer nedeni ise üretkenlikle ilgilidir. İş doyumu ile üretkenlik arasında doğrudan bir ilişki olmamakla birlikte doyumsuzluğun yarattığı dolaylı etkiler (stres, grup uyumu gibi) konuyu önemli kılmaktadır. İş doyumunun olması, başka deyişle, işe karşı tutumun olumlu olması halinde ortaya çıkan bir dizi yönetsel ve davranışsal sonuç vardır. İş doyumu çağdaş yönetim anlayışının önemli faktörlerindendir. İş doyumu her şeyden önce bir sosyal sorumluluk, ahlaki gerekliliktir [18].

Gibson, Ivancevich ve Donnelly (2012:375)'a göre, iş doyumu bireyin yaptığı işle ilgili kendini iyi hissetmesi duygusu olarak tanımlanabilir [8].

Henne ve Locke (1985:222) iş doyumunu (veya doyumsuzluğunu), çalışan birey tarafından değer yargılarına duygusal bir cevap olarak tanımlamaya çalışmıştır [7].

İş doyumu, mesleki doyum ile ilgili farklı bakış açılarından tanımlamalara rastlamak mümkündür. Motivasyon kuramları ile ilişkili yapılan tanımlar içinde bizim araştırmamızı destekleyen kuramın ise Alderfer'in ERG (Existence-Relatedness-Growth Theory) Kuramı olduğu öngörülmektedir.

- **Clayton Alderfer'in Vig (Erg) Teorisi:** Literatürde "ERG" teorisi olarak anılan Alderfer'in ERG Kuramına göre (Existence-Relatedness-Growth Theory) insanların üç temel ihtiyacı vardır. Bu ihtiyaçlar "Varoluş", "İlişki Kurma" ve "Gelişme" ihtiyaçlarıdır [22].
  - **Varolma İhtiyacı (Existence):** Gıda, hava, su, ücretler ve çalışma koşulları gibi faktörlerden memnun olma ihtiyacıdır [8]. Varoluş ihtiyaçları çeşitli güvenlik, fizyolojik ve maddi ihtiyaçları içerir. Güvenlik ihtiyaçları genellikle korku, kaygı, tehdit, tehlike, gerginlikten korunma, vb'dir. Fizyolojik ihtiyaçlar bireyin boş zaman gibi canlılık düzeyinde memnuniyet arayışı, egzersiz, uyku gibi ihtiyaçlarıdır. Malzeme ihtiyaçları ise bireyin yaşamı için gerekli olan yiyecek, giyim, v.b. kaynaklara atıfta bulunur [25].
  - **İlişki İhtiyaçları (Releatedness):** Anlamlı sosyal ve kişilerarası ilişkiler tarafından karşılanan ihtiyaçlardır [8]. İlişki ihtiyaçları arasında güvenlik, aidiyet ve saygı vardır. Güvenlik duygusu karşılıklı güveni içerir. Aidiyet duygusu, tecrit, yalnızlık ve mesafe ile ilgilidir. İnsanlar normalde bir grubun üyesi olarak kabul edilmeyi isterler. Saygı duygusu, sadece saygı hissi anlamına gelir popülerlik, sosyal statü, üstünlük, önemi ve iltifatı. Böyle bir ihtiyaç şekli insanlar varlıklarına değer verirler [25]. İlişki ihtiyacı Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisinde yer alan sevgi ve ait olma gereksinimlerine karşılık gelmektedir. Diğer bir

ifadeyle ilişki ihtiyacı bireyin diğer insanlarla ilişkilerini, duygusal destek, saygı, tanınma ve ait olma gereksinimlerini giderecek doyumları kapsar [22].

- **Gelişme İhtiyaçları (Growth):** Yaratıcı veya üretken katkılarda bulunan bir kişinin ihtiyaç duyduğu ihtiyaçlardır [8]. Gelişme ihtiyaçları benlik saygısı ve benlik ihtiyaçlarını içerir. Benlik saygısı ihtiyacı, bilgi, başarmak, kontrol etmek, güven inşa etmek, takip etme, bağımsız olmak ve yetkin hissetmek, kendini arama yeteneği, kendini gerçekleştirme, bir başarıya ulaşmak da dahil olmak üzere kişisel başarıları ifade eder [25]. İlki 2017 yılında ikincisi ise 2019 yılında düzenlenen Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri, yukarıda belirtilen bütün hususları içeren mesleki eğitim günleridir. Bir açıdan meslek içi eğitim olarak da nitelendirilebilir. Bu eğitim günlerini açıklamadan önce Z.Kodaly ve Müzik Eğitimi Yaklaşımı ile ilgili kısaca bilgi vermek gereklidir.

- **Zoltan Kodaly Müzik Eğitimi Yaklaşımı:** Kodály Müzik Eğitimi yaklaşımı tüm dünyada bilinen ve uygulanan bir müzik öğretimi yaklaşımıdır. Macar besteci, müzikolog ve müzik pedagogu Zoltan Kodály (1882-1967)'in adıyla anılan ve bugün neredeyse bütün dünya ülkelerinde tartışmasız kabul edilen ve uygulanan metot, çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımını içermektedir [3]. Kodály'ın doğum yeri olan Macaristan Kesckemet'te 1950'li yıllarda ilk uygulamalarının başladığı bu yaklaşım, bugün sadece Macaristan'da değil İngiltere, Fransa, Belçika gibi birçok Avrupa ülkesinin yanı sıra ve geçmiş Sovyet ülkelerinin neredeyse tüm Cumhuriyetlerinde, Amerika, Avustralya, Japonya, vb. dünyanın birçok ülkesinde de uygulanmakta ve birçok çocuk bu programdan yararlanmaktadır [4 ve 21]. Genel eğitimde erken çocukluk yaşlarının önemi uzun zamandır bilinmektedir. Ancak bu önem müzik eğitimi açısından diğer alanlardakinden daha da büyüktür. Kodaly Çocuk Gelişimsel Müzik Öğretimi Yaklaşımı, Türk okul müzik eğitimi sistemi için okul öncesi dönemden itibaren çok uygun ve gereklidir. Ülkemiz okul müzik eğitimi koşullarında Kodaly yaklaşımının okullarda uygulanması gereği Millî Eğitim Bakanlığımızın hazırlamış olduğu müzik müfredat programında da belirtilmektedir. Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan bu programa göre, İlköğretim okullarına müzik öğretmeni yetiştiren Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği Anabilim Dallarından Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımını da bilen ve mesleğinde uygulayan müzik öğretmenleri yetiştirilmesini beklemektedir. Kodaly Çocuk Gelişimsel Müzik Öğretimi Yaklaşımı, ülkemizde henüz yaygın olarak bilinen ve öğretilen bir yaklaşım değildir. Yaklaşımın okul öncesi dönemden itibaren uygulanabilirliği de göz önüne alındığında, okul öncesi dönemden itibaren ilk ve orta öğretimde görev yapan bütün öğretmenlerin bu eğitim modelini öğrenmelerinin gerekliliği kaçınılmazdır. Bu bilinç ve sorumlulukla ülkemizde ve üniversitemizin ev sahipliğinde uluslararası düzeyde iki kez düzenlenen Uluslararası Kodaly Eğitim Günleri, konunun değeri açısından çok önemlidir. Dobszay, (1972) Kodaly Çocuk Gelişimsel Müzik Öğretimi Yaklaşımının felsefi boyutu ile ilgili olarak belirttiği düşüncelerini şöyle ifade etmiştir; "Kodaly'in yazılarını okursak, bazı temel fikirleri, Onun zekasını harekete geçiren temel değerli deneyimlerini, eğitim yönündeki duygularını ve tüm pratik tavsiyelerinin de bunlardan kaynaklandığını keşfederiz. Bu tavsiyeleri de sadece bunlarla ilgili olarak yorumlanmalıdır." Buna göre Dobszay'nin, Kodaly'in çocuk gelişimi

yaklaşımından, müzik eğitimcilerinin dikkatini çekmek istediği çıkarımlar ana başlıklar olarak şunlardır [6].

- Bağıl solmizasyon ve tonal deneyim,
- Halk şarkılarının müzikal değeri,
- Şarkı söyleme ve müzikal hayal gücü,
- Okulda insancıl eğitim,
- Kültür ve kişilik [4].

- **Kodaly Çocuk Gelişimsel Müzik Eğitimi Yaklaşımının Felsefesi:** Herkesin müzik okuryazarlığı hakkı vardır ve bundan zevk alınmalıdır! Müzik eğitimi mümkün olan en erken yaşta başlamalıdır.
  - Bir çocuğun kendi kültürü müzikal "anadilini" sağlar. Halk müziği bu müzikal anadili oluşturur. Türküler müzik eğitimi için ideal materyaller sağlar.
  - Eğitimde yalnızca sanatsal değeri (halk veya beste) olan müzikler kullanılmalıdır.
  - Sadece en iyi müzisyenler müzik öğretmelidir.
  - Dersler çocuk merkezli olmalı ve keşif yaklaşımı ile yapılmalıdır.
  - Amaç müzik okuryazarlığıdır.
  - Öğretmen heyecan verici, neşeli ve sınıfta canlandırıcı atmosfer yaratmalıdır. Bu Kodaly'nin özüdür. Öğretmen ancak bu yolla fark yaratır.

  Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımını diğerlerinden ayıran en önemli özelliği, herkesin müzik dilini okuyup yazmayı öğrenebileceği prensibine dayalı olması ve bunu kurduğu sistem içinde de gerçekleştirmesidir. Kodaly'e göre müzik okuryazarlığı öğretilebilir ve geliştirilebilir bir beceridir. Bu bilgi ve müzik öğretmenleri bu bilgi ve beceriyi öğrencilerine aktarma yollarını bilsinler. Yukarıda belirtildiği gibi Millî Eğitim Bakanlığı da okullardaki müzik eğitiminde, Kodaly yaklaşımının da uygulandığı müzik derslerini müzik öğretmenlerinden beklemektedir.

  Dobszay (1972)'nin, müzik eğitimcilerinin dikkatini çektiği yukarıda 5 maddede özetlenen Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımı, ülkemizde istenilen ve beklenilen düzeyde bilinmemekte ve bu sebeple eğitimde uygulanamamaktadır. Oysaki bizim okul müzik eğitimimiz sistemi içinde en çok ihtiyaç duyulan bilgi ve becerilerin kazandırılmasına olanak veren bir felsefi içeriği de vardır. Bunları ülkemiz ihtiyaçları açısından özetlemek gerekirse;
  - Solfej eğitimi yoluyla müzik okuryazarlığının gelişmesi,
  - Bu eğitimin halk şarkılarımız ve türkülerimiz aracılığıyla gerçekleştirilmesi sırasında, kendi müzik kültürü mirasımızın kuşaklar arası aktarımının da sağlanması,
  - Şarkı söyleme yoluyla herkese aktif müzik yapabilme imkanının sunulması, bu sayede, estetik duygunun gelişmesi,
  - Bütün bunların okul eğitimi içinde gerçekleşebilecek olması ve öğrencilerin sadece geniş bir müzik bilgi, beceri ve kültürü ile donanmış değil aynı zamanda bu eğitim sayesinde iyi bir kişilik gelişimi ile de yetişmiş olmalarına imkân vermesi.
- **Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri:** 2017 yılında ilk kez düzenlenen Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri, yukarıda açıklanan içerik ve felsefesiyle eşsiz bir müzik eğitimi yaklaşımının ülkemizde ilk resmi uygulamalı eğitim günleri olmuştur. 2019 yılında ikincisi gerçekleşmiştir. Fiziki koşullar ve mekân olanaklarına bağlı olarak 2. Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günlerine katılımcı kabulü 158 başvuru ile sınırlanmıştır. Sınıf müzik eğitimi ve çalgı eğitimi temel alanlarında gerçekleşen eğitim günlerinde solfej ve koro çalışmalarına bütün katılımcılar

dahil olmuşlardır. Katılımcılar, aşağıda belirtilen konularda düzenlenen derslere katılmışlardır.

- Koro Eğitimi
- Solfej Eğitimi
- Kokas Pedagojisi
- Sınıf Müzik Eğitimi (Okul Öncesi Dönem, İlk ve orta öğretim)
- Çalgı Eğitimi (Colourstrings, Keman ve Çello)
- Dört gün süren eğitim, Kodaly Enstitüsü müzik eğitimcileri ve sanatçıları tarafından verilmiştir.

- **Uluslararası İstanbul Kodaly Eğitim Günleri ve Clayton Alderfer'in Vig (Erg) Teorisi İlişkisi:** Müzik öğretmenliğini profesyonel bir meslek olarak icra eden müzik öğretmenleri, iki kez düzenlenen Kodaly eğitim günlerine büyük ilgi göstermişlerdir. Bu ilgi bir ihtiyacın göstergesidir. Bu sebeple de çalışma, Alderfer'in ERG ihtiyaçlar teorisi temeline dayandırılmıştır. Bu teori ile bizim çalışmamız arasındaki bağlantı şöyle ifade edilebilir;

  Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımının teori ve uygulamasının müzik öğretmenleri tarafından bilinmemesi, müzik öğretmeni yetiştirme ve okul müzik eğitimi programlarında yer almaması, ülkemiz okul müzik eğitimi açısından önemli bir eksiklik olarak görülmektedir. Okullarımızda standart bir program dahilinde müzik okur yazarlığı çalışmalarına yer verilememektedir. Bunun en başta gelen sebebinin, müzik öğretmenlerimizin bu eğitimi nasıl vereceklerini bilmemeleri olduğu düşünülmektedir. Müzik okuryazarlığının öğretilmesinin gereği ve nasıl öğretileceğini öğrenme ihtiyacı, profesyonel anlayışa sahip öğretmenlerimizi, bu mesleki eksikliği tamamlama ihtiyaçlarını biraz da olsa giderebilmek için eğitim günlerine aktif olarak katılmaya yönlendirmiştir.

  Eğitim günlerini düzenleyen akademisyenler açısından ise yine okul müzik eğitiminde bilinen eksiklileri bir ölçüde karşılama, Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimini profesyonel müzik eğitimcilerine tanıtma ve okul müzik eğitimine bu yolla az da olsa dahil ederek ülkemiz okul müzik eğitimi ve müzik eğitimcilerinin bilgi ve beceri eksikliğini görece karşılama ihtiyacıdır. Önemli olan bir diğer husus, müzik eğitimcilerinde bir vizyon ve farkındalık da yaratmış olmaktır.

  Uluslararası düzeyde gerçekleşen eğitim günleri sosyal bir iletişim ağının oluşmasını gerçekleştirmiştir. Bu sayede ortak mesleki paylaşımlar, eğitim günlerinin web sitesi ve diğer iletişim yolları ile devamı ve müzik eğitimcilerinin, Maslow'un ihtiyaçlar hiyerarşisinde yer alan ait olma, tanınma ve sevgi, saygı, diğer insanlarla ilişki, duygusal destek vb., ihtiyaçları, Kodaly eğitim günleri aracılığıyla giderecek doyumları bir ölçüde sağlamıştır.

  Profesyonel müzik eğitimcileri, Kodaly eğitim günlerinde daha önce bilmedikleri yeni bir müzik eğitimi yaklaşımı ile farkındalık ve bilgi edinme imkânı elde etmişlerdir. Eğitim günlerine katılanlar, bu sayede gelişme ihtiyaçlarını giderme imkânı da bulmuşlardır. Yaratıcı veya üretken katkılarda bulunan bir kişinin ihtiyaç duyduğu ihtiyaçlar olarak ifade edilen gelişme ihtiyacı, bunun yanı sıra kendini arama, kendini gerçekleştirme, bir başarıya ulaşma dahil olmak üzere kişisel başarıları da ifade ettiği için eğitim günlerinin katılımcıların bu ihtiyacını da karşıladığı söylenebilir. Buna ek olarak, öğretmenlerin mesleki profesyonelliği içeriği bağlamında kişisel gelişimlerine katkı olmuştur. Çünkü kişisel gelişimin kapsamı, çalışanların zorunlu olmamasına rağmen, mesleklerini daha iyi yapabilmek için kendilerini geliştirme çabası içerisinde olma durumudur [1 ve 17].

Görev yaptıkları kuruma da katkı olmuştur. Eğitim günlerinde öğrenilen bilgi ve becerilerin sınıfta öğrencilerine aktarıldığı varsayılmaktadır. Kuruma katkı "kültürel ve meslekî çalışmalara, projelere gönüllü ve aktif bir biçimde katılma, kendi çevresindeki olanakları okul yararına işe koşma" olarak ifade edilmektedir. Eğitim günlerine katılan müzik eğitimcilerinin, "gereksinimlerinin farkında olan, yeni fikirlere ve değişime açık, meslektaşlarıyla iletişim ve iş birliği içinde, mesleki etik ilkelere duyarlı, işini en iyi biçimde yapma gayretinde olan ve davranışlarıyla öğrencilere rol model olan profesyoneller" oldukları düşünülmektedir [1].

2. ÇALIŞMANIN ÖNEMİ (RESEARCH SIGNIFICANCE)

Alderfer'in ERG Kuramı ile öğretmenlerin mesleki profesyonelliği, Kodaly eğitim günleri ile pozitif ve doğrudan bir ilişki halindedir. Peki öğretmenlerin Kodaly Eğitim günleri ile mesleki doyum düzeyleri arasında da pozitif bir ilişki olmuş mudur? Araştırma bu sorunun cevabını bazı demografik değişkenler açısından ele almış ve Kodaly yaklaşımının, okul müzik eğitimindeki önemi ve değeri sebebiyle, müzik eğitimcilerinin profesyonel meslek yaşantılarındaki ihtiyaçlarını gidermede Clayton Alderfer'in Vig (Erg) Teorisi bağlamında ne kadar önemli bir rol oynadığını ortaya koymuştur.

3. YÖNTEM (METHOD)

3.1. Araştırmanın Modeli (Model of the Research)

2.Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerine katılan müzik eğitimcilerinin, mesleki doyum düzeylerini tespit etmek üzere yapılan bu araştırmada betimsel araştırma modellerinden ilişkisel (korelasyon) araştırma modeli kullanılmıştır. Sönmez ve Alacapınar (2017:50)'a göre; İlişkisel araştırma, değişkenler arasındaki ilişkileri saptamak üzere yapılan araştırma modelidir. Bu araştırmada da değişkenler arası ilişki aranmıştır [20]. Bu sebeple araştırma, ilişkisel ve aynı zamanda betimseldir.

3.2. Çalışma Grubu (Study Group)

Araştırmanın çalışma grubunu Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerine katılan toplam 159 müzik eğitimcisi oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini oluşturan grubun (n=104) demografik özellikleri aşağıda tablolar halinde verilmiştir. Tablo 1'de görüldüğü üzere %83.7'si kadın, %16.3'ü ise erkek olmak üzere toplam 104 kişi katılımcı grubunu oluşturmaktadır.

Tablo 1. Katılımcıların cinsiyetlerinin yüzde ve frekans dağılımları (Table 1. Percentage and frequency distributions of participants' gender)

Cinsiyet	f	%
Kadın	87	83.7
Erkek	17	16.3
Toplam	104	100

Tablo 2'de görüldüğü üzere, katılımcıların %75'i Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerine ilk defa, %29'u ise ikinci defa katılmaktadırlar.

Tablo 2. Katılımcıların Uluslararası Kodaly Eğitim Günleri'ne katılım sayılarının yüzde ve frekans dağılımları
(Table 2. Percentage and frequency distributions of participants in International Kodaly Education Days)

Katılım	f	%
İlk defa	75	72.1
İkinci defa	29	27.9
Toplam	104	100

Tablo 3'te görüldüğü üzere, katılımcıların %22.1'si lisans öğrencisi, %3.8'i doktora ve Yüksek Lisans öğrencisi, %47.1'i müzik öğretmeni ve %23.1'i üniversite öğretim elemanıdır.

Tablo 3. Katılımcıların mesleki konumlarının yüzde ve frekans dağılımları
(Table 3. Percentage and frequency distributions of participants' professional positions)

Mesleki Konum	f	%
Lisans Öğrencisi	23	22.1
Yüksek Lisans Öğrencisi	4	3.8
Doktora Öğrencisi	4	3.8
Müzik Öğretmeni	49	47.1
Üniversite Öğretim Elemanı	24	23.1
Toplam	104	100

Tablo 4'te görüldüğü üzere, katılımcıların %66.3'ü sınıf müzik eğitimi, %29.8'i Colourstrings Keman, %3.8'i Colourstrings Çello sınıfında eğitim görmüştür.

Tablo 4. Katılımcıların seçmiş oldukları alanın yüzde ve frekans dağılımları
(Table 4. Percentage and frequency distributions of the area selected by the participants)

Alan	f	%
Sınıf Müzik Eğitimi	69	66.3
Colourstrings Keman	31	29.8
Colourstrings Çello	4	3.8
Toplam	104	100

Tablo 5'te görüldüğü üzere, katılımcıların %9.6'sı mesleğinde hiç görev yapmamış, %39'4'ü 1-5 yıl süre ile %19.2'si 6-10 yıl süre ile %10.6'sı ise 11-15/16-20/21 yıl ve üzeri süre ile görev yapmıştır.

Tablo 5. Katılımcıların mesleklerinde çalışma sürelerinin yüzde ve frekans dağılımları
(Table 5. Percentage and frequency distributions of working time in participants' professions)

Çalışma Süresi	f	%
Hiç Çalışmadı	10	9.6
1-5 Yıl	41	39.4
6-10 Yıl	20	19.2
11-15 Yıl	11	10.6
16-20 Yıl	11	10.6
21 Yıl ve Üzeri	11	10.6
Toplam	104	100

Tablo 6'da görüldüğü üzere, katılımcıların %47.1'i hiçbir kurumda görev yapmamaktadır. %24'er dilimi devlet okulunda ve özel okulda görev yapmakta iken, %4.8'i vakıf okulunda görev yapmaktadır.

Tablo 6. Katılımcıların görev yaptıkları okul türünün yüzde ve frekans dağılımları
(Table 6. Percentage and frequency distributions of the school type in which the participants work)

Okul Türü	f	%
Hiçbir Kurumda Görev Yapmıyor	49	47.1
Devlet Okulu	25	24.0
Özel Okul	25	24.0
Vakıf Okulu	5	4.8
Toplam	104	100

Tablo 7'de görüldüğü üzere, katılımcıların %1.9'u ön lisans, %53.8'i lisans, %17.3'ü yüksek lisans, %26.9'u doktora derecesinde eğitime sahiptir.

Tablo 7. Katılımcıların eğitim durumlarının yüzde ve frekans dağılımları
(Table 7.Percentage and frequency distributions of participants' educational status)

Eğitim Durumu	f	%
Ön Lisans	2	1.9
Lisans	56	53.8
Yüksek Lisans	18	17.3
Doktora	28	26.9
Toplam	104	100

3.3. Veri Toplama Araçları (Data Collection Tools)

3.3.1. Mesleki Doyum Ölçeği (Occupational Satisfaction Scale)

Bu çalışmada kullanılan Mesleki Doyum Ölçeği; Kuzgun, Sevim ve Hamamcı (2005) tarafından geliştirilen bir ölçektir. Ölçek beşli Likert tipi 20 sorudan oluşmaktadır. Sorular kişilerin mesleki etkinliklerinin ilgi ve yeteneklerine uygunluğu, sorumluluk alma, gelişme ve ilerleme olanakları ile ilgilidir. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20 numaralı olumlu maddeler, her zaman=5, sık sık=4, ara sıra=3, nadiren=2 ve hiçbir zaman=1 şeklinde, kalan olumsuz maddeler ise bunun tersi şeklinde puanlanmaktadır. Testten alınabilecek en düşük puan 20, en yüksek puan ise 100'dür. Alınan puanlar yükseldikçe mesleki doyum yükselir. Ölçeğin geçerliğini belirlemek için Kuzgun, Sevim ve Hamamcı (2005) tarafından faktör analizi tekniği kullanılmış, ölçeğin maddelerinin "Niteliklere Uygunluk" ve "Gelişme İsteği" olarak iki faktöre ayrıldığı belirlenmiştir. İki faktörün açıkladıkları toplam varyans %48.6, ilk faktörün açıkladığı varyans %36.4, ikinci faktörün açıkladığı varyans %12.2'dir. Ölçeğin güvenirliği için iç tutarlık katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin tümü için Cronbach Alpha katsayısı=.90, iç tutarlılık katsayıları birinci faktör için .91 ve ikinci faktör için .75'dir. Ölçek maddelerinin her birinden alınan puanlardan her biriyle toplam puan arasındaki korelasyon. 30'un üzerindedir [16].

3.3.2. Kişisel Bilgi Formu (Personal Information Form)

10 soruluk kişisel bilgi formu, bu çalışmaya özgü olarak, cinsiyet, kaçıncı kez katıldıkları, çalıştıkları kurum düzeyi vb. demografik durum tespitini ortaya koymak için araştırmacılar tarafından oluşturulmuştur.

3.4. Verilerin Analizi (Data Analysis)

Verilerin analizi, yüzde ve frekans, bağımlı gruplar için t-testi, Mann Whitney U testi, Kruskal Wallis tek yönlü varyans analizi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) testi ile gerçekleştirilmiştir. Katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları ön-son test puanlarının ortalaması t testi ile analiz edilmiştir. Katılımcıların cinsiyet ve Kaçıncı Kez Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerine Katıldıkları durumu ile İş Doyumu Düzeyleri arasındaki ilişkiye Mann Whitney U Testi ile bakılmıştır. Eğitim Seviyeleri, Görev Yaptıkları Okul Türü ve Mesleki Konumları ile Mesleki Doyum Ölçeğinden Aldıkları Puanlarının karşılaştırılmasında ise Kruskal Wallis Tek Yönlü Varyans Analizi uygulanmıştır. Katılımcıların Mesleki Doyum Ölçeğinden Aldıkları Son Test Puanlarının, Kodaly Eğitim Günlerinde Seçtikleri Alan (Sınıf Müzik Eğitimi/Colourstrings) Değişkeni ve Meslek Yılı Değişkeni ile karşılaştırılması için Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Testinden yararlanılmıştır.

4. BULGULAR VE TARTIŞMA (FINDINGS AND DISCUSSIONS)

4.1. II. Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerinin, Müzik Eğitimcilerinin Mesleki Doyum Düzeylerine Etkisine Ait Bulgular (Findings Regarding the Effects of II. International Kodaly Education Days on Professional Satisfaction Levels of Music Educators)

Tablo 8 incelendiğinde, katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları ön test puanlarının ortalamasının 84.77, son test puanlarının ortalamasının ise 87.94 olduğu tespit edilmiştir. Bağımlı gruplar için t testi analizi sonucunda, hesaplanan t değerine göre; ($p<0.05$); katılımcıların mesleki doyum ölçeği ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu gözlemlenmiştir. Ortalama, standart sapma değerleri dikkate alındığında bu farkın son test puanları lehine olduğu belirlenmiştir. Sonuç olarak, Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerinin, katılımcıların mesleki doyumunu artırdığı söylenebilir. Dört gün süren Kodaly eğitim günlerinin, müzik eğitimcilerinin mesleki doyum düzeylerinde anlamlı fark yaratması, ölçeğin "Niteliklere Uygunluk" ve "Gelişme İsteği" faktörleri ve Alderfer'in Vig (Erg) Teorisi (Varolma İhtiyacı, ilişki ihtiyacı ve gelişme ihtiyacı) dikkate alınarak yorumlanabilir. Şöyle ki;

- Kodaly eğitim günlerinin katılımcıları, profesyonel müzik öğretmeni ve müzik öğretmeni adayları olmaları sebebiyle, ölçeğin niteliklere uygunluk faktörü boyutunda koşulu sağlamışlardır. Öte yandan Alderfer'in Vig (Varolma, İlişki, Gelişme İhtiyacı) teorisine göre ve ölçeğin ikinci faktörü olan gelişme isteği faktörü koşulunun sağlandığı da yine sonuçtan görülmektedir. Dolayısıyla katılımcıların, Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimine ilişkin ihtiyaç duydukları mesleki bilgi ve beceri ihtiyaçlarını önemli ölçüde gidererek mesleki doyum sağladıkları anlaşılmaktadır. Altınkurt ve Yılmaz (2014:63)'ın öğretmenlerin mesleki profesyonelliği ve iş doyumları arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalarının sonucuna göre, öğretmenler kendilerini mesleki duyarlılık boyutunda, diğer boyutlara göre daha profesyonel görmektedir. Mesleki duyarlılık, gereksinimlerin farkında olmak, yeni fikirlere ve değişime açık olmak, meslektaşlarıyla iletişim ve iş birliği içinde çalışmak, vb. özellikleri barındırmaktadır. Bu bilgi ışığında eğitim günlerine katılan müzik eğitimcilerinin de mesleki duyarlılık boyutunda profesyonel oldukları söylenebilir.
- Bir diğer çıkarım ise müzik eğitimcilerinin ve adaylarının gelişme ihtiyaçları ile mesleki doyum düzeyleri arasındaki ilişkidir. Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının kendilerini mesleklerinde

yeterli bulmaları ya da bulmamaları, mesleki doyum düzeyleri ile yakından ilgilidir. Karataş, Ardıç ve Oral (2017:305)'ın öğretmen adaylarına yönelik yaptıkları araştırmada, öğretmenlerin sahip olmaları gereken yeterliklere ilişkin, bilişsel ve duyuşsal olarak kendilerini birçok yönden geliştirmeleri gerektiğini ifade etmişlerdir [13]. Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi yaklaşımının, okullarımızda önemli bir ihtiyacı karşılayacak olmasına karşın müzik eğitimcilerinin bilmemelerinden ötürü uygulayamamaları, Kodaly eğitim günlerinin önemli bir boşluğu doldurma potansiyeli açısından değerli bir eğitimsel çalışma olduğu düşünülmektedir. Nitekim, Gündoğdu (2006)'nun tez çalışması da bu düşünceyi desteklemektedir. Gündoğdu tarafından 2006 yılında yapılan araştırmada, müzik öğretmenlerinin sahip oldukları mesleki alan yeterlik seviyeleri çalışılmış ve araştırmada uygulanan "Müzik Öğretmenleri Mesleki Yeterlik Anketi" sonuçlarına göre, özel öğretim yöntemleri ile müzik öğretimi yapma yeterlik alanında, müzik öğretmenlerinin, özel öğretim yöntemlerini bilmedikleri ve kullanmadıkları sonucuna varılmıştır. Alderfer'in ERG Kuramına göre, müzik öğretmenleri kendilerini mesleklerinde geliştirme ihtiyaçlarını, Kodaly eğitim günlerine katılarak gidermeye çalışmışlardır. Ayrıca Gündoğdu (2006)'nun çalışmasında ortaya çıkan özel öğretim yöntemlerindeki yetersizlik ve bilgisizlikten kaynaklanan kullanamama ihtiyacı da bu çalışmanın sonucu ile doğrudan ilişkilidir. Çünkü Kodaly çocuk gelişimsel müzik eğitimi, özel öğretim yöntemlerinin çalışma alanıdır [9].

Tablo 8. Katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları ön test ve son test puanlarına ilişkin bağımlı gruplar için t-testi sonuçları
(Table 8. T-Test results for the dependent groups regarding the pretest and posttest scores of the participants from the occupational satisfaction scale)

Puan	Gruplar	ss	$\bar{x}$	n	sd	t	p
Mesleki Doyum Ölçeği	Ön test	8.64	84.77	104	103	-2.43	0.017
	Son test	10.42	87.94				

4.2. Katılımcıların Demografik Özellikleri (Cinsiyet, Mezuniyet Derecesi, Mesleki Statü, Meslek Yılı) İle Mesleki Doyumları Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular.(Findings About the Relationship Between Demographic Characteristics of Participants (Gender, Graduation Degree, Professional Status, Professional Year) and Their Professional Satisfaction)

Tablo 9'u incelediğimizde; katılımcıların cinsiyetleri ile iş doyumu puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($p>0.05$). Buna göre katılımcıların iş doyum düzeylerinin cinsiyetlerine göre değişmediği ve hepsinin eşit düzeyde mesleki doyuma ulaştıkları söylenebilir. Bu sonuç araştırma açısından da memnun edicidir. Başka araştırmalar da bu sonucu desteklemektedir [14 ve 15]. Avşaroğlu, Deniz ve Kahraman'ın araştırmalarında da öğretmenlerin mesleki doyum düzeylerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır [2].

Tablo 9. Kadın ve erkeklerin iş doyumu düzeylerinin karşılaştırılması için Mann Whitney U Testi tablosu
(Table 9. Mann Whitney U Test table for comparing job satisfaction levels of women and men)

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	Z	p
Kadın	87	51.17	1.018	0.309
Erkek	17	59.29		

Toplam	104			

Tablo 10 incelendiğinde farklı eğitim seviyelerinin iş doyumu puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir (p>0.05). Farklı eğitim seviyeleri için ortalama sıra değerlerinin birbirine yakın değerler aldığı, bu nedenle eğitim seviyelerinin katılımcıların iş doyumu düzeylerine etki etmediği bulgusunun şaşırtıcı olmadığı söylenebilir.

Tablo 10. Katılımcıların eğitim seviyeleri ile iş doyumu düzeylerinin karşılaştırılması için Kruskal Wallis Tek Yönlü Varyans Analizi tablosu
(Table 10. Kruskal Wallis One-Way Variance Analysis Table to compare participants' education levels and job satisfaction levels)

Puan	Gruplar	N	Sıra Ortalaması	p
İş Doyumu	Ön Lisans	2	66.25	0.660
	Lisans	56	50.68	
	Yüksek Lisans	18	59.19	
	Doktora	28	50.86	
	Toplam	104		

Tablo 11 incelendiğinde katılımcıların mesleki konumları ile iş doyumu puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir (p>0.05). Buna göre katılımcıların Kodaly Eğitim Günlerindeki iş doyum düzeylerinin mesleki konumlarına göre değişmediği söylenebilir.

Tablo 11. Katılımcıların mesleki konumları ile iş doyumu düzeylerinin karşılaştırılması için Kruskal Wallis Tek Yönlü Varyans Analizi tablosu
(Table 11. Kruskal Wallis One-Way Variance Analysis table for comparing the professional positions and job satisfaction levels of the participants)

Puan	Gruplar	N	Sıra Ortalaması	p
İş Doyumu	Lisans Öğrencisi	23	47.87	0.371
	Yüksek Lisans Öğrencisi	4	36.00	
	Doktora Öğrencisi	4	75.25	
	Müzik Öğretmeni	49	52.71	
	Üniversite Öğretim Elemanı	24	55.46	

Tablo 12'yi incelediğimizde; tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçlarına göre, (p>0.05) katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları son test puanları seçmiş oldukları alan değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 12. Katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları son test puanlarının, Kodaly eğitim günlerinde seçtikleri alan (sınıf müzik eğitimi/colourstrings) değişkeni ile karşılaştırılması için tek yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Testi
(Table 12. One-Way Variance Analysis (ANOVA) Test for comparing the post-test scores of the participants from the occupational Satisfaction Scale with the Field (class music education/colourstrings) variable chosen in Kodaly training days)

	Kareler Toplamı	sd	Ortalama Kare	F	p
Gruplar Arası	17.6	2	8.8	.080	.923
Grup İçi	11166.0	101	110.5		
Toplam	11183.6	103			

Tablo 13'u incelediğimizde; tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçlarına göre, (p>0.05) katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları son test puanları, mesleki yıl değişkenine göre farklılık göstermemektedir.

Tablo 13. Katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları son test puanlarının, meslek yılı değişkeni ile karşılaştırılması için tek yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Testi
(Table 13. One-Way Variance Analysis (ANOVA) Test for comparing the post-test scores of the participants from the occupational satisfaction scale with the vocational year variable)

	Kareler Toplamı	sd	Ortalama Kare	F	p
Gruplar Arası	703.6	5	140.7	1.316	.264
Grup İçi	10480.0	98	106.9		
Toplam	11183.6	103			

Tablo 14 incelendiğinde, katılımcıların görev yaptığı okul türü ile iş doyumu puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir (p>0.05). Farklı okul türleri için ortalama sıra değerlerinin birbirine yakın değerler aldığı, bu nedenle görev yaptıkları okul türlerinin katılımcıların iş doyumu düzeylerine etki etmediği bulgusunun şaşırtıcı olmadığı gözlenebilir. Buna göre katılımcıların iş doyum düzeylerinin görev yaptığı okul türüne göre değişmediği söylenebilir. Kılıç ve Yazıcı'nın Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Öğretmenlerinin İş Doyumu ile ilgili yaptıkları çalışmada da bu araştırmayı destekleyen benzer sonuca ulaşılmıştır.

Tablo 14. Katılımcıların görev yaptığı okul türü ile iş doyumu düzeylerinin karşılaştırılması için Kruskal Wallis tek yönlü Varyans Analizi Tablosu
(Table 14. Kruskal Wallis One-Way Variance Analysis Table for comparing the job type and job satisfaction levels of participants)

Puan	Gruplar	N	Sıra Ortalaması	p
İş Doyumu	Hiçbir Kurumda Görev Yapmıyor	49	45.99	0.166
	Devlet Okulu	25	54.76	
	Özel Okul	25	62.04	
	Vakıf Okulu	5	57.30	
	Toplam	104		

Tablo 15 incelendiğinde katılımcıların kaçıncı kez Uluslararası Kodaly Eğitim Günlerine katıldığı ile iş doyumu puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir (p>0.05).

Tablo 15. Katılımcıların kaçıncı kez uluslararası Kodaly eğitim günlerine katıldığı ile iş doyumu düzeylerinin karşılaştırılması için Mann Whitney U Testi Tablosu
(Table 15. Mann Whitney U Test Table to compare the number of times participants attend international Kodaly training days and their job satisfaction levels)

Gruplar	N	Sıra Ortalaması	Z	p
İlk Kez Katılanlar	75	52.24	0.142	0.884
İkinci Kez Katılanlar	29	53.17		
Toplam	104			

5. SONUÇ (CONCLUSION)

2. Uluslararası Kodaly Eğitim günlerinin, müzik eğitimcilerinin, mesleki doyum düzeylerine etkisine ilişkin sonuçlara göre,

katılımcıların mesleki doyum ölçeğinden aldıkları ön test ve son test puanlarına ilişkin bağımlı gruplar için t-testi sonuçlarında, $p=0.017$, ($p<0.05$) son test puanları lehine anlamlı bir fark elde edilmiştir. Bu sonuç, çalışmanın Clayton Alderfer'in Vig (Erg) Teorisine temellendirilen Kodaly Eğitim günleri ve mesleki doyum düzeyleri arasında da pozitif bir ilişkinin olduğunu doğrulamıştır. Araştırmada, katılımcıların demografik özellikleri (cinsiyet, eğitim düzeyi, mesleki statü, meslek yılı) ile mesleki doyumları arasında bir fark elde edilmemiştir. Bu sonuca göre, müzik eğitimcilerinin yeni bir yaklaşımı öğrenme ihtiyaçlarının olduğu görülmüştür. Cinsiyet, eğitim düzeyi, mesleki statü, meslek yılının, bu ihtiyacın giderilmesi açısından bir farklılık yaratmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Kodaly eğitim günlerinde hepsinin aynı düzeyde mesleki doyum elde ettikleri anlaşılmıştır. Müzik eğitimcilerinin mesleki doyum düzeyleri ile meslek yılları ve eğitim düzeyleri, arasında da anlamlı farkın çıkmaması, meslek yılı ve eğitim düzeyi ne olursa olsun yeni bir bilgiyi öğrenmeye ihtiyaç duymaları ve mesleki doyum elde etmeleri açısından memnun edici bir sonuçtur.

Kodaly eğitim günlerine katılan müzik eğitimcilerinin mesleki statülerine bakıldığında, katılımcıların sırayla en çok müzik öğretmeni, üniversite öğretim elemanı ve lisans öğrencileri şeklinde yoğunlaştığı dikkati çekmektedir. Bu tablo aslında ihtiyaç duyanlar ile ilgili gerçeği yansıtmaktadır. Buna göre, iki kez düzenlenen Kodaly eğitim günlerinin gerçek ihtiyacı olan meslek çalışanlarına önemli bir hizmet olarak gerçekleştiği sonucunu da ortaya koymaktadır.

6. ÖNERİLER (SUGGESTIONS)

- Meslekiçi eğitim kursları, profesyonel bir iş kolu olan öğretmenlik mesleğinin sadece müzik değil her branşında düzenli ve sistematik olarak düzenlenmelidir. Bu faaliyetler öğretmenlerin mesleki doyumlarına katkı sağlayacağı gibi, motivasyonlarını da artıracak ve bu doğrudan okullarımızdaki eğitimin niteliğine etki edecektir.
- Okul müzik eğitiminde uygulanan çağdaş müzik eğitimi yaklaşımlarını iyi bilen uygulayan öğretmenlerin yetiştirilmesi konusu daha önemle ele alınmalıdır.
- Bu araştırma ve benzeri akademik araştırmalar bize müzik öğretmenlerinin en önemli eksiklerinin çağdaş müzik öğretimi yaklaşımları konusunda bilgi ve tecrübe eksikliği yaşadıklarını göstermiştir. Bu sonuca bağlı olarak, Kodaly Eğitim Günleri ve benzeri eğitim uygulamaları ve çalıştaylar, akademik ortamlarda, periyodik olarak düzenlenmelidir.
- Müzik eğitimcilerinin bu çalışmalara katılabilmeleri için gerekli teşvik ve kolaylıklar gösterilmelidir.
- Bütün bu gerçekliklere bağlı olarak, müzik eğitimcisi yetiştiren kurumlarımızın eğitim programları hazırlanırken çağdaş müzik eğitimi yaklaşımlarına uygulamada (ders türü, içeriği, ders saati vb.) etkili olarak yer verilerek, yeni kuşak müzik eğitimcilerinin daha donanımlı yetişmeleri sağlanmalıdır.
- Kodaly okul müzik eğitimi yaklaşımı, ülkemizin sadece okul müzik eğitimindeki ihtiyacına değil müzik eğitiminin bütün kademelerindeki ihtiyaca cevap verecek zenginlik ve niteliktedir. Aynı zamanda ulusal müzik kültürümüzün daha nitelikli öğretilip, korunup geliştirilerek yeni nesillere aktarımı için de bütün koşulları içinde barındırmaktadır. Bu sebeplerden Kodaly Eğitim Günlerinin periyodik olarak düzenlenerek ülkemizde yaygınlaşması iyi öğrenilip daha iyi uygulanır hale gelmesi için yapılan bilimsel etkinlik ve çalıştaylar desteklenmelidir.

Her kademeden müzik eğitimcisinin katıldığı Kodaly Eğitim Günleri, dört gün gibi kısa bir sürede müzik eğitimcilerinin mesleki doyumlarında önemli kaktı sağlamıştır. Araştırmada, bu kadar kısa sürede elde edilen bu sonuç, hem konunun ve hem de Kodaly Çocuk müzik eğitimi yaklaşımının önemi ve değeri hakkında bir görüş sağlamaktadır.

NOT (NOTICE)

Bu makaleye temel oluşturan araştırma, Marmara Üniversitesi BAP tarafından 6335 EGT-L-230119-0003 kodlu proje desteği ile gerçekleşmiştir.

KAYNAKLAR (REFERENCES)

[1] Altınkurt, Y. ve Yılmaz, K., (2014). Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği İle İş Doyumları Arasındaki İlişki. Sakarya University Journal of Education, 4/2:57-71.
[2] Avşaroğlu, S., Deniz, M.E. ve Kahraman, A., (2005). Teknik Öğretmenlerde Yaşam Doyumu İş Doyumu ve Mesleki Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (14):115-129.
[3] Choksy, L., Abramson, M.R., Gillespie, A., and Woods, D., (1986). Teaching Music in The Twentieth Century. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.
[4] Çoban, S., (2016). Can We Apply Kodaly Philosophy in Turkey as School Music Education Programmes?. Electronic International Journal of Education, Arts, and Science (EIJEAS), 2(4).
[5] Demirkasımoğlu, N., (2010). Defining "Teacher Professionalism" from Different Perspectives. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 9, 2047-2051.
[6] Dobszay, L., (1972). The Kodály Method and Its Musical Basis. Studia Musicologica Academiae Scientiarum Hungaricae, 14:15-33.
[7] Gençay, Ö.A., (2007). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İş Doyumu ve Mesleki Tükenmişliklerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. Kastamonu Eğitim Dergisi, 15(2):765-780.
[8] Gibson, J., Ivancevich, J., and Konopaske, R., (2012). Organizations: Behavior, Structure, Processes. McGraw-Hill Higher Education. New York.
[9] Gündoğdu, P., (2006). Müzik Öğretmenlerinin Mesleki Yeterliklerinin İncelenmesi ve Değerlendirilmesi. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı, İstanbul.
[10] Güven, D., (2010). Profesyonel Bir Meslek Olarak Türkiye'de Öğretmenlik. Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi, 27(2):13-21.
[11] MEB (2020) Erişim adresi: http://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/11115355, s.8)
[12] Milli Eğitim Temel Kanunu, (2020). Erişim adresi: https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.1739.pdf)
[13] Karataş, K., Ardıç, T. ve Oral, B., (2017). Öğretmenlik Mesleğinin Yeterlikleri ve Geleceği: Metaforik Bir Analiz. Electronic Turkish Studies, 12(33).
[14] Kaya, E. ve Zengin, S., (2019). Antalya Özel Eğitim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Mesleki Doyum ve Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi. Turkish Studies Educational Sciences, 14(4):1455-1464.
[15] Kılıç, I. and Yazıcı, T. (2012). Study of Job Satisfaction and Professional Exhaustion of Music Teachers in Fine Arts and Sport High Schools in Terms Of Some Variables. Fine Arts, 7(2):182-198.

[16] Kuzgun, Y., Sevim. A.S. ve Hamamcı, Z., (2005). Mesleki Doyum Ölçeğinin Geliştirilmesi. Rehberlik ve Psikolojik Danışmada Kullanılan Ölçme Araçları Dizisi, 1, 81-87.
[17] Murphy, G.A. and Calway, B.A. (2008). Professional Development for Professionals: Beyond Sufficiency Learning. Australian Journal of Adult Learning, 48(3):424.
[18] Sevimli, F. ve İşcan, Ö.F., (2005). Bireysel ve İş Ortamına Ait Etkenler Açısından İş Doyumu. Ege Akademik Bakış Dergisi, 5(1):55-64.
[19] Shulman, L.S., (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. Educational Researcher, 15(2):4-14.
[20] Sönmez, V. ve Alacapınar, F.G., (2017). Örneklendirilmiş Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Anı Yayıncılık.
[21] Sultanova, A., (2011). C. Orffe, ve Z. Kodaly Sistemlerinin Eski Sovyet Ülkelerinin Müzik Eğitimi Sistemlerine Etkisi. Rusya ve Azerbaycan Örneği. 2nd International Conference on New Trends in Education and Their Implications, Turkey.
[22] Tekin, G. ve Görgülü, B., (2018). Clayton Alderfer'in Erg Teorisi Ve Çalışanların İş Tatmini. Social Sciences Studies Journal, 4, 17.
[23] TDK, (2005). Türk Dil Kurumu Sözlüğü. 10. Baskı, Ankara.
[24] Yaylacı, A.F., (2013). Öğretmenlerin Kendilerini Geliştirmelerine İlişkin Yaklaşım Sorunu. Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Özel Sayı, ss:25-40.
[25] Yang, C.L., Hwang, M., and Chen, Y.C., (2011). An Empirical Study of the Existence, Relatedness and Growth (ERG)Ttheory in Consumer's Selection of Mobile Value-Added Services. African Journal of Business Management, 5(19):7885.